

基于项目式学习的教育研究方法课程设计与实施——以“问卷调查法”为例

刘一凡

湘南学院, 中国·湖南 郴州 423099

摘要: 考虑师范生“学会发展”的毕业要求、教研能力的现实瓶颈、产出导向的高阶诉求, 将项目式学习融入教育研究方法课程之中以实现增效之果。以“问卷调查法”这一“小项目”的学习活动设计与实施为例, 总结教育研究方法课程项目式学习优化策略, 从目标导向、内容集成、技术赋能、评价多元等四大方面促成教育研究方法课程的实用性、项目性、时代性、发展性落地、落实。

关键词: 项目式学习; 教育研究方法课程; 问卷调查法

Curriculum Design and Implementation of Project-based Learning Based Educational Research Methods — Taking the “Questionnaire Survey Method” as an Example

Yifan Liu

Xiangnan University, Chenzhou, Hunan, 423099, China

Abstract: Considering the graduation requirements of “learning to develop” for normal university students, the practical bottlenecks of teaching and research abilities, and the high-level demands of output orientation, project-based learning is integrated into the curriculum of educational research methods to achieve efficiency gains. Taking the design and implementation of learning activities for the “small project” of “questionnaire survey method” as an example, this paper summarizes the optimization strategies for project-based learning in educational research methods courses, and promotes the practical, project-based, contemporary, and developmental implementation of educational research methods courses from four aspects: goal orientation, content integration, technological empowerment, and diversified evaluation.

Keywords: project-based learning; course on educational research methods; questionnaire survey method

1 引言

所谓项目式学习, 即“一种建构性的教与学方式, 教师将学生的学习任务项目化, 指导学生基于真实情境而提出问题, 并利用相关知识与信息资料开展研究、设计和实践操作, 最终解决问题并展示和分享项目成果”^[1]。项目式学习以美国教育家杜威的“做中学”思想为理论基础, 突出实践性、应用性、高阶性发展。长期以来, 项目式学习多用于中小学教学实践, 但在高校课程教学中, 尤其对于教师教育类课程而言, 其促进“生活、生命、生长”和谐统一^[2]的使用价值对大学生基于产出导向的专业知识与专业实践有机融合与深度学习有极大的推动力。

2 教育研究方法课程项目式学习的逻辑起点

2.1 政策起点: “学会发展”的毕业要求

中小学师范专业认证标准中对师范生提出“学会发展”的毕业要求, 要求师范生毕业时具有终身学习与专业发展意识, 具体表现在对国内外基础教育改革发展动态的了解, 对时代和教育发展需求的适应, 对反思方法和技能、创新意识、批判性思维的掌握与培养, 以及对教育教学问题分析和

解决能力的提升。与此同时, 师范生还应借助学习共同体的力量, 以学习团队形式进行协作, 通过小组互助和合作学习提升沟通合作能力。教育研究方法课程正是以学会发展为核心指标, 通过文献研究法、调查法、观察法、行动研究法、叙事研究法等具体教育研究方法的理论学习与实践操作, 帮助师范生实现对其教育研究者的角色认知与专业发展必要性的个体理解以及培养教育研究能力。教育研究工作多以团队合作形式开展, 合理分工、有效协作是教育研究顺利开展的重要条件。项目式学习则为师范生提供教育研究工作实操与合作学习的双重平台, 有效推动实现教育研究方法课程的核心毕业要求。

2.2 实践起点: “教研能力”的现实瓶颈

教研能力即指开展教育研究工作所需各种能力的总称, 以创新能力为重点, 以扎实的专业知识和技能为基础, 以探寻教育规律和解决教育实践问题为旨归。师范生的教研能力主要体现在专业课程学习、学生项目申报与毕业论文写作等方面。从专业课程学习来看, 师范生以教育视角看待生活中各类现象、利用已有研究成果辅助理解新知等情况较少, 且在学习教育研究方法课程前习惯使用百度等搜索引擎直接

检索而不考虑检索结果的学术性、科学性。从学生项目申报来看,由于专业课程较为丰富,且更为重视教育教学技能训练,师范生缺乏申报科研项目的意识与能力。从毕业论文工作来看,师范生在教育研究选题价值性、教育研究工具制作科学性、教育研究数据分析高阶性、教育研究成果撰写逻辑性等方面均存在问题,毕业论文质量常常令指导教师和师范专业所在学院堪忧。教育研究方法课程以项目式学习为突破口,可使师范生亲身体验教育研究发生、发展过程,为培养和提升师范生教研能力贡己之力。

2.3 理念起点:“产出导向”的高阶诉求

产出导向,或称为结果导向、成果导向,来自美国学者 William G. Spady 提出的 OBE (Outcome-based Education) 理念,是一种以学习者为中心、学习结果为导向的教育哲学思想,早期适用于基础教育领域,后拓展到高等教育领域,指导高等教育体系重构、专业认证升级^[3]。在此理念下,课程与教学从预期学习结果出发,对课程实施、教学活动、评价方法等进行反向设计,这与课程专家泰勒提出的课程开发“目标模式”在本质上具有一致性。教育研究方法课程期望通过具体研究项目的项目式学习,实现师生共同产出的共赢结果,即教师能够从师范生的教育实习经验中了解教育实践现状,获取有价值的选题方向,带领师范生共同申报课题,开展教育研究;师范生能够在经过每一项研究方法的“具体体验—反思观察—抽象概括—主动应用”四大体验学习阶段后^[4],对自己感兴趣的选题进行初步研究,或感知、深化理解科学利用各研究方法的原理与注意事项,或将此作为毕业论文选题和研究设计的实践论证。更进一步则可师生合作,共同发表研究成果,由此获得更为直观的“产出”。

3 “问卷调查法”项目式学习活动设计与实施

3.1 目标分析

问卷调查法是教育研究方法课程中的重点内容,一般被安排在文献法之后作为调查法的首要章节。文献法为问卷调查法提供了文献检索、阅读、整理、分析的能力基础,而问卷调查法则需为后续访谈调查法、观察法、教育行动研究、研究资料整理与分析、教育研究成果表达等内容的学习打下坚实基础,发挥着互补、调节、评价、循证等重要功能。可以说,问卷调查法具备名副其实的承上启下作用。因此,问卷调查法将以问卷设计、制作与问卷调查实施为重点,以期引导师范生掌握这一方法的核心技能。

教育研究方法课程为教师教育类课程,其授课对象主要为师范生。从已有知识基础来看,师范生学习此课程前已学习《教育学原理》《教育心理学》以及学科专业基础课等先修课程,掌握了一定教育教学的理论基础且对教育实践有了初步感知,能够针对教育问题进行深入分析,从而将研究主题进行维度性分解并对其进行指标和具体问题的设想。从学习兴趣与需要来看,师范生喜欢在实践中体悟理论,对于

与自己息息相关的、实践性的活动更具学习动力和激情。基于项目的学习活动依托实践能力的提升感受教育研究方法课程的实用价值,不断深化教研能力对其学业发展及职业发展重要性的认知。

鉴于此,以问卷调查法为单元的学习目标定位落于知识目标、能力目标、育人目标三方面。一则了解问卷调查法概念、优势与局限、适用范围以及设计与实施流程;二则通过小组合作,掌握问卷科学设计与制作的步骤,设计出一份问卷并能够合理实施调查;三则提升教育问题敏感性,能够观察、解决教育实际问题。

3.2 计划行动

在整个教育研究方法课程中,涉及选题—研究设计—资料的收集、整理与分析—撰写研究成果—反思、评价与运用等步骤,其中包含了文献研究法、调查法(问卷调查法、访谈调查法)、观察法、实验法、行动研究、叙事研究等具体研究方法。基于项目式学习的教育研究方法课程则将整个研究步骤设定为“大项目”,以选题为线索,为其进行研究设计、开展各项研究工作,而具体研究方法的设计、工具制作与使用、资料整理与分析等则被视为依托某一具体研究方法的“小项目”。在此,以“问卷调查法”为例呈现经几轮行动优化后的项目式学习活动设计(见表1)。

问卷调查法的项目式学习所需产出的是一份结构完整、问题清晰有效、具有科学性和可行性的调查问卷,因此师范生在项目式学习后所设计出来的调查问卷应以此为标准,具体表现为问卷的标题、指导语、题目等结构完整且清晰,人口学资料信息完整,问题指标紧扣调查目的、分解明确且合理,问题表述规范,问题排列符合基本要求。

3.3 观察反思

在早期计划行动中,问卷调查法虽以调查问卷为产出,但实际课堂中仍在一定程度上有理论知识与实践知识脱节的问题,因此在后期的计划行动中弱化了理论讲解的教学,改演绎式学习为归纳式学习。从实际行动来看,师范生在问卷调查法的项目式学习活动中,能够从实践中归纳、理解理论知识点,并将知识点践行到调查问卷的设计中,所制作的调查问卷结构基本完整,能够在问卷制作者与问卷填写者之间互换身份,考虑到教育实践中的现实情况并将其融合于问卷的问题设置中,以提升调查问卷的科学性、合理性、针对性。然而,问题依然存在,一则师范生在教师介入指导前,其调查问卷的“题目—维度—指标—问题”间的逻辑性不强,不能借助已有知识经验融会贯通;二则问题设置中,关于人口学信息的问题泛化,主要是一些性别、学历、年龄、年级等常规问题,缺乏将人口学信息作为影响因素的深入思考;三则资料整理与分析多使用频率统计,缺乏高阶性数据分析,由于师范生本身数据分析能力较弱,问题表述中采用李克特量表形式的为少数。

表 1 “问卷调查法”项目式学习活动设计

教学环节	课堂实施	设计意图
环节 1: 基本原理感知	①呈现三份不同形式的调查问卷, 学生填写。 ②学生归纳三份问卷的异同点及填写问卷中遇到的问题, 理解问卷的结构、特性以及问卷调查法的优缺点、适用范围, 教师结合问卷本身进行补充。 ③学生判断小组选题是否适用问卷调查法。	该环节旨在为基于项目的问卷调查法工具设计与制作解决认知基础问题, 形成对问卷调查法的正确认识, 以确保问卷设计、制作与实施的科学性。此环节理论性较强, 通过对三份调查问卷的具体体验、反思观察、抽象概括, 为学生归纳理论、理解原理提供便利。
环节 2: 调查问卷设计	【项目前分析】 ①梳理问卷调查法的整体过程, 结合小组选题确定调查问题、调查目的、调查对象。 ②提供问卷案例, 引导学生解构, 了解问卷的一般结构及要求。 【项目中设计】 初步设计问卷维度, 在各维度之下设计二级指标及具体题目, 并进行小组论证、组间论证、教师论证, 制作并完善问卷整体。	此环节以小组合作形式, 依托项目开展问卷调查法的实践教学活 动, 旨在实实在在掌握问卷调查法的具体操作步骤以及调查问卷的设计与制作。经过解构模仿、维度演绎、逻辑论证等途径形成调查问卷的基本框架及初稿。
环节 3: 调查问卷实施	【实践论证】 ①将设计好的问卷发放至本班同学, 邀请大家填写并反馈填写中遇到的问题。 ②将设计好的问卷发放至部分调查对象, 邀请大家填写并反馈填写中遇到的问题。 ③根据以上反馈修改完善问卷, 提交至学习通作业区。	此环节旨在通过问卷的实际填写, 从本班同学和部分调查对象等问卷填写人的角度提出现实困难、获取补充信息, 以进一步完善调查问卷的设计与制作。

4 教育研究方法课程项目式学习优化策略

4.1 目标导向: 旨在实用性价值

“教育学的逻辑出发点与落脚点是发展中的人, 人是教育学学科研究体系中的‘本域视角^[5]’”。教育研究方法课程是教育学学科的核心课程, 开设初衷为促进人的发展, 尤其促进人的教育研究能力的发展, 从而促进教育中的人——师与生的专业发展。其设计、实施与评价应始终围绕人的教育研究能力的发展, 使人, 尤其是学习者掌握教育研究的一般过程。在这一课程定位下, 项目式学习为目标实现提供了一条增效之路。项目式学习聚焦人的创新思维和实践思维, 为学习者提供真实情境, 使其在真实的感知中体悟知识、增长技能。教育研究方法课程与项目式学习二者结合便能相得益彰, 真正助长学习者之“用”。先是“敢用”。一谈研究即怕, 学习者对开展研究工作有恐惧之心, 事先给自己下定义、贴标签——“我不行”“我做不了”, 因此常常对研究避而不谈, 视机会而不见。在教育研究方法课程的项目式学习活动中, 学习者身处自己亲身经历过的教育问题真实情境中, 从内心出发有想法去解决教育问题, 主动性、积极性有所体现。二是“会用”。不曾了解、未曾掌握教育研究具体方法是学习者为自己贴标签的根本原因, 而教育研究方法课程便能为其提供充分的理论知识, 项目式学习则为其提供丰富的实践经历, 理论与实践结合, 共促学习者教育研究能力的培养。再是“善用”。掌握每一种教育研究方法, 知其适用范围, 则能为教育研究选择适切的研究方法。而项目式学习的加持则能使学习者因题制宜, 根据研究题目、研究目标选择相辅相成的几种研究方法共同致力。

4.2 内容集成: 彰显“大项目”理念

教育研究方法课程的项目式学习应是一种聚焦整体思

维的“大项目”, 既要关注本课程的整体性, 又要关注师范专业各类课程的融通性。一方面, 教育研究方法课程的项目式学习以研究选题、研究设计、文献研究法、调查法(包括问卷调查法和访谈调查法)、观察法、实验法、教育行动研究、教育叙事研究、研究成果表达等为具体项目实施。在这些项目中, 学习者以个人或小组合作形式, 通过方法设计、实施与完善完成问题探究, 掌握教育研究各环节的要点。而这些“小项目”则是以具体研究题目为主线的“大项目”分解出来的。因此, 教育研究方法课程的项目式学习应始终立足于“大项目”的教育研究问题情境, 合理设计适合的研究方法, 从而推动“小项目”的研究工具、资料以及“大项目”的研究成果的产出。另一方面, 教育研究方法课程要求师生以研究者视角看待教育现象, 对师生的学科基础要求较高, 包括但不限于教育学基础、心理学基础和任教学科基础。例如, 在问卷调查法的项目式学习中, A 组学生欲调查小学生课后服务现状, 调查问卷初稿中的维度、题目间的逻辑不清晰, 经教师引导从课程与教学的四大基本问题出发, 将调查问卷维度划分为课后服务目标、课后服务内容、课后服务实施、课后服务评价等四大方面并进一步指标化、题目化。因此, 教育研究方法课程的项目式学习应将师范专业所学各类课程视为“大项目”, 始终围绕教育研究问题, 利用学科内外、课程内外的知识解决问题, 推动跨课程融会贯通。

4.3 技术赋能: 深化时代性内涵

随着新一轮科技革命深入发展, 教育数字化成为教育强国建设的重要突破口。2024 年 1 月, 世界数字教育大会以“数字教育: 应用、共享、创新”为主题在上海举行, 教师数字素养与胜任力提升是重要议题之一。在教育研究方法课程与项目式学习结合发力, 促进人的发展, 尤其是人的教

育研究能力的发展这一定位上,“数智化+教育模式变革”成为教育研究方法课程的项目式学习进阶增效的时代性路径。传统的教育研究方法课程以讲授法为主,传递各研究方法的理论知识,学习者被动输入,但无法感知其应用,容易导致学用脱节。教育研究方法课程的项目式学习则注重课程的实用性,增加实操环节,发挥学习者的主体性,使其在具身体验中感知知识的发生与发展,升华程序性知识,最终实现学用结合。而数智化时代的技术赋能教育,则有如锦上添花,不断深化教育数字化助学、助教、助研。常规来说,教育研究方法课程的项目式学习可以丰富数据分析技术的使用,如 SPSS、Citespace、NVivo 等。同时,跨学科的技术利用也可为学习者提供多重选择。例如 Python,学习者可以借此更为简单、高效地进行数据处理和分析,教师则可借此制作互动教学资源,将数据可视化,以助学习者更直观地理解复杂概念。这对师生,尤其是教师技能提出新要求,但在数智化时代,编程逐渐成为各大中小学的学习内容之一,无论是现任教师还是未来教师,掌握编程技术都将为其专业发展提供便利。

4.4 评价多元:落实发展性功能

在评价的诸多功能中,发展功能尤为重要,其余如导向功能、诊断功能、调节功能等最终都为促进人的发展。教育研究方法课程的项目式学习中包含多形式评价,如对各“小项目”的形成性评价及对“大项目”的总结性评价,前者多采用针对性标准进行评价,后者多采用开卷考试或课程论文等考查方式。以问卷调查法为例,这一“小项目”学习活动需产出一份有效的调查问卷,其评价标准为课题陈述规

范、选题新颖,问卷要素完整、维度严谨,问卷题型多样、逻辑性强,问卷题量适度、效度较高,基于此标准进行学习小组内部评价、学习小组间评价、教师评价、调查对象评价等多方论证,以增强调查问卷的科学性。因此,评价主体多元是落实发展性功能的一大途径。二者,评价内容也需多元化。一般而言,对各项目的评价标准多以教学内容本身所需养成的知识、能力为核心设定,而在教育研究方法课程的项目式学习中,资料收集、整理、分析能力,团队协作能力,语言表达能力,逻辑思维能力,创新意识与能力,实践能力等是自始至终都需被关注的发展内容,换言之,这些也是评价的重要内容。评价内容的全面能更大程度促使学习者的全面发展。由此,以评促学,发挥评价的发展性功能。

参考文献:

- [1] 杨明全.核心素养时代的项目式学习:内涵重塑与价值重建[J].课程·教材·教法,2021,41(2):57-63.
- [2] 田树林,刘强.项目式学习的教学研究与实践[M].北京:光明日报出版社,2021.
- [3] 张男星,张炼,王新风,等.理解OBE:起源、核心与实践边界——兼议专业教育的范式转变[J].高等工程教育研究,2020(3):109-115.
- [4] D·A·库伯著,王灿明,朱水萍,等.体验学习 让体验成为学习和发展的源泉[M].上海:华东师范大学出版社,2008.
- [5] 张成林,扈中平.教育学到底是什么——论教育学学科的迷惘与纾困[J].中国教育科学,2024(4):17-23.

作者简介:刘一凡(1994-),女,中国湖南郴州人,硕士,助教,从事教师教育、英语教学研究。