

新质生产力背景下财经商贸类专业“职教高考”考核方案的改革研究

李文骥¹ 杨淑娴^{2*} 陈德萍³

1. 广西职业师范学院, 中国·广西 南宁 530007

2. 广西金融职业技术学院, 中国·广西 南宁 530007

3. 南宁第一职业技术学校, 中国·广西南宁 530000

摘要: 本研究旨在探索新质生产力下财经商贸类专业“职教高考”考核改革路径。对现行财经商贸类专业考核评价问题进行分析, 同时以此为基点对财经商贸类专业“职教高考”考核方案的改革进行了具体探索, 提出构建理论、实践一体化考核方案; 聚焦产业发展需求, 创建有针对性的新型考核体系; 强化与行业标准的衔接; 重视过程性考核。希望通过本研究切实能够帮助财经商贸类专业构建出合理、有效人才评价体系, 推动中国新质生产力经济转型升级, 并为其不断的创新发展提供必要人才支撑。

关键词: 新质生产力; 财经商贸类专业; 考核方案

Reserch on the Reform of the Assessment Schemes for “Vocational Education Entrance Examination” in Finance and commerce Majors Under the New Context of New Productive Forces

Wenji Li¹ Shuxian Yang^{2*} Deping Chen³

1. Guangxi Vocational Normal University, Nanning, Guangxi, 530007, China

2. Guangxi Vocational and Technical College of Finance, Nanning, Guangxi, 530007, China

3. Nanning No. 1 Vocational and Technical School, Nanning, Guangxi, 530000, China

Abstract: This research aims to explore the reform path of “Vocational Education and Training (VET) College Entrance Examination” for finance and commerce majors under the context of new productive forces. By analyzing the current assessment problems of finance and commerce majors, this research proposes specific reform strategies for the VET College Entrance Examination for finance and commerce majors, including: constructing a theoretical-practical integrated assessment scheme, creating a targeted new assessment system focusing on industrial development needs, strengthening the connection with industry standards, and emphasizing process-oriented assessment. This research hopes to help finance and commerce majors build a reasonable and effective talent evaluation system, promote the economic transformation and upgrading of China’s new-type productivity, and provide necessary talent support for its continuous innovation and development.

Keywords: new productive forces; finance and commerce majors; assessment schemes

1 引言

研究背景: 2023 年 9 月, 习近平总书记在黑龙江考察调研期间提出“新质生产力”概念, 在 2024 年党中央中共政治局第十一次集体学习时强调: “加快发展新质生产力”。强调摆脱传统经济增长方式、生产力路径, 迎合时代特点、依靠社会先进技术、科技等发展新质生产力。本质上新质生产力是先进产生力、科技生产力、具有高科技、高效能、高质量特点。在这一背景下, 经济结构转型升级、服务业尤其是现代服务业快速发展, 对财经商贸类专业人才提出新的更高要求。职业教育作为职业素养教育以及培养某一专业领域技能型、应用型人才的摇篮, 在新质力背景下, 加强财经商贸类专业人才考核措施, 实现为国家培养技能型、专业型以及复合型人才显得尤为必要。

2 文献综述

近年来, 中国学者对职业教育考核评价体系改革进行了大量研究, 探讨了现有体系的弊端, 并提出了相应的改革方案。国外职业教育考核评价研究侧重职业岗位与行业标准的衔接, 关注学生实际工作能力和职业素养培养。孟广平(1996)指出, “美国现行的行业技能评价标准以地区标准为主, 缺乏全国统一标准, 导致人才实际工作能力参差不齐”。陈长幸(2009)指出, “国外职业认证和职业资格证书考核方式以学生达成学习结果为目的, 促进了学生积极参与学习和实践, 并促进了学生职业认识、认知和素养发展。

中国职业教育考核评价体系的文献, 主要强调理论与“实”践相结合, 以激发学生学习的兴趣, 提高学习积极性。哈娜(2016)指出, “中职学前教育专业考核评价存在片面性

和局限性,重理论、轻实践的考核方式严重影响了学生综合素质的发展”。张婷(2022)指出,“构建新型评价体系是职业教育发展的必然趋势,应衔接企业、岗位考核评价体系,突出学生主体,提升学生职业素养、岗位实践力和综合素质”。王璐(2022)认为,“高职扩招可有效缓解高技能人才不足问题”。但是传统的期末试卷或理论试卷加实操考核方式无法准确反映学生知识掌握情况和实际操作能力,且考核方式缺乏趣味性,降低了学生的学习积极性。

关于职业教育考核评价体系改革的文献。国外研究则强调与行业标准的衔接,关注学生实际工作能力和职业素养培养。国内外研究虽然丰富,但都鲜少针对社会先进生产力和市场需求进行深度探讨,存在理论与实践脱节现象。目前的研究缺乏对新质生产力背景下社会需求的深入分析。缺乏对职教高考政策下人才培养目标的探讨。国内外职业教育考核评价体系改革研究都存在一定的局限性,需要进一步深入研究和探讨,以更好地适应时代发展需求,培养符合时代要求复合型财经商贸类人才。

3 财经商贸类专业人才需求分析

财经商贸类专业属于一个较大的专业范畴,涵盖经济学、金融学、管理学、经济学、商务文秘、电子商务等多个领域知识,就业领域广,不局限于一类或一种工作,存在较大灵活性,在社会经济发展中财经商贸类人才起到重要作用。如今,随着社会经济快速发展,社会对财经商贸类专业人才需求居高不下,并在新质生产力背景下,对财经商贸类专业人才提出更高质量要求,除基本理论知识掌握之外,还要求其具备熟练的实践操作力,更要其具备创新意识和创造能力。因此,以时代发展,优化财经商贸类专业人才培养方案,以社会需求,完善人才培养考核体系,以人岗契合,优化考核方法,成为新时期中职财经商贸类专业实现高质、优质人才培养目标重要任务和主要工作,而着眼“职教高考”考核体系构建,对于提升财经商贸类专业学生综合素养和实践操作力具有不可忽视的积极作用。

“职教高考”的实施,为财经商贸类专业学生提供了多元化的升学途径,同时也对人才培养体系提出了新的要求。构建与“职教高考”相适应的考核体系,对于提升学生综合素养和实践操作力具有重要意义。

促进学生学习的积极性。“职教高考”的考试内容更贴近实际应用,更注重学生的实践能力和综合素养,能够有效激发学生的学习兴趣和积极性。

提升学生实践能力。为了应对“职教高考”的考试,学校会更加注重学生的实践能力培养,增加实践教学环节,使学生能够将理论知识应用于实际操作中,提升解决实际问题的能力。

引导专业教学改革。“职教高考”的考试内容和评价标准能够引导学校优化专业教学内容和教学方法,更加注重

培养学生的核心能力,提升人才培养质量。

综上所述,财经商贸类专业人才需求量大,且呈现出复合型、数字化、国际化的趋势。为了更好地满足社会需求,需要不断优化人才培养方案,完善考核体系,加强校企合作,以培养出符合时代发展需求的高素质人才。

4 现行“职教高考”考核方案评析

4.1 考核内容片面,缺乏综合性

财经商贸类专业具有较强实践性,但现行考核过多注重理论考核,忽视实践操作力和职业素质综合考察。这与新质生产力对复合型、创新型人才需求相背离,难以对学生综合实践力做出准确衡量。另外,相对片面的考核形式,也无法全面体现学生综合素质。

4.2 考核形式单一,缺乏针对性

试卷考核、专业操作是当前我国教育体系普遍采用的考核形式,虽能够反映学生理论和实践学习结果,但缺乏与职业、岗位衔接,缺乏针对不同专业和岗位的差异化考核。这降低了考试区分度,不利于精准评价学生的职业潜质。

4.3 考核与行业标准脱节

职业教育作为一种特殊的教育形式,其考核形式存在较大灵活性、开放性和自由性,即可依照院校人才培养目标和专业结构设置,自行设定考核形式。如此,多数院校考核设计仅以院校发展、专业设置为依据,忽视行业、职业、岗位以及社会人才需求等因素考量,存在“闭门造车”问题。这导致,人才培养仅能达到院校人才培养目标,但无法达到企业、用人单位人才需求目标,进而影响了人才培养的针对性和适用性。

4.4 忽视过程性考核

“一纸试卷”定结果,是当前职业教育考核暴露出的主要问题。重结果,轻过程,重分数,轻能力,这种考核形式在很大程度上限制了学生健全心理、综合素质和综合实践力的发展。

5 改革思路

5.1 构建理论、实践一体化考核方案,注重知识技能有机融合

理论是实践的前提,实践是理论深化和技能提升的重要形式。针对财经商贸类专业“重理论,轻实践”无法全面体现学生综合素质问题,构建理、实一体化考核方案,使理论与实践有机结合,为学生综合实践力发展提供坚实保障。对应财经商贸类专业理论分析,设置案例分析、情境分析、项目分析等,以学生解决问题为前提考察学生理论知识掌握情况,并通过分析和解决问题的过程,提高学生实践能力。

5.2 聚焦产业发展需求,创建有针对性的新型考核体系

采用多元考核形式,借助社会实践、项目实践、专题实践、下企业实践等多种形式和途径,为学生搭建实践知识

平台, 锻炼学生岗位工作能力、培养学生创新思维和职业素养。拓宽考核途径。除实施线下考核方案外, 积极构建线上考核方案, 围绕线上教学软件、工具和平台, 整合课外资源, 创建任务式、情境式等多种考核模式, 推动学生用知识、学技术、扩思维和增能力。

职业院校以技能型人才培养为目标, 创建有针对性的新型考核体系, 以支撑和保障企业用人单位工作实效, 助推社会科技、产业等深化发展。这一目的达成, 需要职业院校密切关注社会需求和企业需要。聚焦产业, 综合考量新质生产力, 创新科技、发展科技内涵, 着眼财经商贸类专业电子商务、人力资源管理、市场营销等前沿领域, 密切衔接行业用人标准、岗位工作开展和实际工作知识与技术, 对考核内容、考核形式和考核方法进行改革。例如, 通过与企业交流、沟通, 定期与行业专家等修订教学计划、完善考核标准, 确保教育内容与考核形式有利于促进学生综合实践力发展。

5.3 强化与行业标准的衔接

紧密对接行业标准, 将行业标准纳入考核体系, 以行业标准为依据, 制定相应的考核内容和评价标准, 使人才培养目标与行业需求相一致。建立校企合作机制。与行业企业建立紧密的合作关系, 共同制定人才培养方案, 分享行业标准和岗位要求, 定期进行校企交流, 确保人才培养与行业需求相匹配。引入职业资格认证, 将职业资格认证纳入考核体系, 鼓励学生参加职业资格认证考试, 获取职业技能等级证书对应的级别分别可以给予对应的加分政策, 以提升学生的职业技能和竞争力。

5.4 重视过程性考核

建立过程性考核机制, 将过程性考核纳入评价体系, 对学生在学习过程中的表现进行评估, 例如, 课堂参与、课后作业、项目完成情况等。注重学生综合素质发展, 将学生

的综合素质纳入考核体系, 如团队合作能力、沟通能力、解决问题的能力等。鼓励学生参与实践活动, 鼓励学生参与社会实践、志愿服务、创新创业等活动, 培养学生的综合能力和职业素养。

参考文献:

- [1] 孟广平. 美国政府研究制定全国统一的行业技能标准[J]. 中国职业技术教育, 1996(11):1.
- [2] 陈长幸. 国外高职教育考试评价体系特征[J]. 今日南国(理论创新版), 2009(3):80-81.
- [3] 哈娜. 中职学前教育专业学生考核评价体系的构建研究[D]. 石家庄: 河北师范大学, 2016.
- [4] 张婷, 丁頔, 刘堂轩. 中职学校学生考核评价体系构建研究[J]. 长春师范大学学报, 2022, 41(8):159-162.
- [5] 王璐. 扩招背景下财经商贸类专业人才培养方案设计研究[J]. 现代职业教育, 2022(7):172-174.
- [6] 黄祎玮. 教学改革, 方法研究——财经商贸类专业课程改革和教学教法研究[J]. 读与写(教育教学刊), 2019, 16(5):242.
- [7] 肖振宇, 赵曼, 郭凡. 财经类专业课程考核与成绩评定方法改革研究[J]. 广州城市职业学院学报, 2018, 12(4):25-27.
- [8] 薛磊. 高职财经商贸类专业经济基础课程教学改革探讨与实践[J]. 中国证券期货, 2011(11):215-216.

作者简介: 李文骥(1988-), 男, 中国广西南宁人, 博士, 高级会计师, 从事财务管理教育研究。

通讯作者: 杨淑娴(1989-), 女, 中国广西南宁人, 本科, 会计师, 从事大数据与财务管理教育研究。

基金项目: 2023年广西职业教育教学改革研究重点课题《财经商贸类专业“职教高考”考核方案改革研究》(项目编号: GXGZJG2023A0)。