

新时代“枫桥经验”视域下学生组织参与平安校园建设路径

华钰莹

浙江越秀外国语学院, 中国·浙江 绍兴 312000

摘要: 新时代“枫桥经验”的核心在于依靠群众、发动群众, 通过民主协商、法治保障等手段, 实现社会矛盾的有效化解和社会秩序的和谐稳定。在校园这一特殊社会单元中, 学生组织作为连接学生与学校管理层的桥梁, 具有独特的组织优势和动员能力。论文旨在探讨“枫桥经验”在新时代背景下, 如何通过学生组织的参与, 促进平安校园建设, 实现校园安全治理的创新与发展。分析学生组织在平安校园建设中的现实意义, 探讨其参与路径, 并得出相应的启示。

关键词: 新时代“枫桥经验”; 学生组织; 平安校园

Path for Student Organizations to Participate in the Construction of a Safe Campus from the Perspective of the “Fengqiao Experience” in the New Era

Yuying Hua

Zhejiang Yuexiu University, Shaoxing, Zhejiang, 312000, China

Abstract: The core of the “fengqiao experience” in the new era lies in relying on the masses, mobilizing the masses, and achieving effective resolution of social contradictions and harmonious stability of social order through democratic consultation, legal guarantees, and other means. In the special social unit of campus, student organizations serve as a bridge connecting students with school management, possessing unique organizational advantages and mobilization capabilities. This paper aims to explore how the “fengqiao experience” can promote the construction of a safe campus and achieve innovation and development in campus safety governance through the participation of student organizations in the new era. Analyze the practical significance of student organizations in the construction of a safe campus, explore their participation paths, and draw corresponding inspirations.

Keywords: “fengqiao experience” in the new era; student organizations; safe campus

1 引言

“枫桥经验”起源于 20 世纪 60 年代初的社会主义教育运动, 其历史演进一般被分为四个阶段。第一阶段, 旨在改造四类分子, 从“武斗”转向“文斗”; 第二阶段, “文革”后掀起学习“枫桥经验”热潮; 第三阶段, 从改造四类分子逐渐过渡到社会治安综合治理, 即“小事不出村, 大事不出镇, 矛盾不上交, 就地化解”; 第四阶段, “枫桥经验”扩展到了民生、公共服务等领域, 并在这些领域被运用。目前, 新时代枫桥经验已推广到“矛盾纠纷调解”“消费者维权”“渔业”“网络管理”“高校”等领域^[1]。当前, 高校在平安校园建设中存在制度有待完善、服务理念较为落后、突发事件较多等挑战, 高校内的矛盾纠纷呈现广泛、复杂的特点, 为建设平安校园软性良法善治的新时代“枫桥经验”具有较高的适配度。

2 新时代“枫桥经验”视域下学生组织参与的现实意义

新时代枫桥经验的核心是发动群众、依靠群众, 打造共建共治共享的治理格局^[2]。作为校园内最活跃的因素, 学

生组织具有群众性、志愿性等优势特点, 将新时代枫桥经验运用于校园内, 发动学生、依靠学生, 共同参与平安校园建设, 共同推动共建共治共享的校园治理新格局落地, 共建“校园枫桥经验”。枫桥式平安校园建设以学生为中心, 精准把握学生动态和需求, 坚持以问题为导向, 做到及时干预、提前预防, 强化教育引导, 提升学生安全意识, 正确有效地化解各类矛盾和纠纷。学生组织作为高校内部的重要组成部分, 其在平安校园建设中扮演着桥梁和纽带的角色。学生组织通过组织各类活动, 不仅丰富了校园文化生活, 也增强了学生的安全意识和自我保护能力。在平安校园建设中, 学生组织能够发挥桥梁作用, 连接学校管理层和广大学生, 促进信息的流通和问题的解决^[3]。

2.1 政治引领的组织逻辑

党的二十大报告指出: “建设更高水平的平安中国, 以新安全格局保障新发展格局”^[4]。平安校园建设是平安中国建设的重要组成部分, 从新时代“枫桥经验”视域下学生组织参与平安校园建设的组织逻辑来看, 两者是一致的。枫桥经验是平安中国建设中成功落地实施的典范, 枫桥经验强调基层组织功能强化, 强调以人为本的治理理念, “小事不

出村,大事不出镇,矛盾不上交,就地化解”。枫桥经验中“四防并举”的工作方法为建设平安校园提供了借鉴,聚焦于风险防控的精准性、预见性和高效性。高校内学生组织是参与校园治理的重要主体,是学校与学生之间沟通的桥梁,将新时代“枫桥经验”运用到平安校园创建中,把校园安全风险控制在萌芽状态,是推动平安校园建设的有益探索。

2.2 高度耦合的价值定位

新时代“枫桥经验”的社会治理根基在于党的领导,始终坚持群众路线。新时代“枫桥经验”与高校平安校园建设的价值定位高度耦合,高校的主体为学生,党建引领融入平安校园建设,通过建立学生组织,如党支部、党小组、团委学生会,将工作思想全面落实到学生中。高校加强学生安全教育与法治教育,提升学生自我管理与自我服务能力,使学生通过参与学生组织成为平安校园建设的积极参与者。高校通过治理资源下沉,将思政力量与服务力量下沉至学生之间,能更有效地解决学生在校的实际问题,及时发现和处理校园中安全隐患和矛盾纠纷。推动校园内更多学生组织力量参与校园治理,形成校园治理共同体,有效实现校园安全问题及时发现、及时处理、有效预防。

2.3 主体拓展的创新发展

高校治理体系是国家治理体系的重要组成部分,完善高校治理体系和治理能力现代化是高等教育高质量发展的基础保障。学生组织在学生素质教育中发挥着重要的载体作用,是学校文化育人的重要部分。新时代“枫桥经验”的核心在于通过多元主体协同,有效将矛盾解决在源头。学生组织作为参与平安校园建设的治理主体是对新时代“枫桥经验”基层社会治理主体拓展的创新发展,是对“共建共治共享”治理理念的应用。枫桥经验的“四前工作法”“四先四早”工作机制等方法 and 机制对学生的矛盾纠纷化解在源头提供了丰富的案例和分析工具。

3 学生组织参与平安校园建设的困境

“枫桥经验”校园实践贯穿德治、法治、自治和智治于校园治理取得初步效果。为促进学生组织参与平安校园建设,在实际工作过程中还是存在不足。

3.1 学生组织决策“悬浮化”

高校学生组织的基本组织结构为传统“金字塔”式科层制,隐含着刚性的秩序性,管理者通过制度和命令来协调学生组织内部事务,学生组织主要由主席(主任)一部长级一干事三个层级,主席(主任)与老师为学生组织决策层,部长级按照学生组织内部功能分工分成若干部门进行人员分配,干事则为大一新生,学生组织横跨三个年段,学生组织内部人数一般较多。在决策过程中管理层级过多、程序繁杂,管理者无法及时发现信息反映所存在的问题,致使管理者与学生组织结构中最底层之间相互区隔,治理需求无法整合,治理资源无法下沉、延伸。因此,学生组织日常的决策存在决策“悬浮”状态,决策过程脱离学生群体的实际需求,降低决策的参与度。

3.2 学生组织内部异质性强

学生进入大学后进入多重身份转变和适应时期,在社会身份和学习身份上,从少年至成年,从高中生至大学生。在心理身份上,也因环境的多变构建起独特的人格特点。在大学生多重身份中,对于身份认同建立于情感归属和价值观统合上,身份认同是动态且贯穿于人生全过程的主体性活动,大学生在校园内的身份认同因其原生环境的不同,心理及大学目标的不同而较为复杂。大学生之间的异质性主要表现在性格特点、兴趣爱好、消费心理和行为模式等方面,大学生的异质性反映了社会的多样性,且异质化进一步加强,在一定程度上影响着组织内部关系紧张。高校学生组织内部学生异质化影响着学生组织内部的管理和日常活动执行。

3.3 学生组织综合素质欠缺

学生组织在平安校园建设中的群防群控参与度不高,校园内学生出现问题一般是上报至辅导员处或者所对应的职能部门,学生组织则缺乏主动解决问题意识,学生安全防范体系不到位。引发校园安全事件因素较为复杂,依靠保卫处及辅导员老师难以进行全面防控。随着时代发展,学生在进入高校后才开始独立生活,学生对安全风险辨识度不高,安全文化素养总体不足,安全事件发生后无法采取有效的应对措施。大学生安全教育需求与实际不匹配,安全教育较为宏观且书面化知识,大学生在实际生活中遇到的安全问题复杂多样,如网络诈骗、寝室安全、交通安全等,大学生对于安全内涵的了解较为浅显,无法将所学用于实际。学生组织在校园安全事件中主动解决问题,积极建言献策,将学生的矛盾解决在学生中这条路任重道远。

4 拓展学生组织参与平安校园建设的路径

“枫桥经验”随着时间历久弥新,始终坚持群众路线,将矛盾化解在源头,消灭在萌芽状态。高校学生组织参与平安校园建设,将矛盾解决在学生间,共建校园治理新格局,拓宽枫桥经验参与主体^[5]。

4.1 网格化管理,落实全员安全责任

为做到各类校园安全风险防范在源头,处理在萌芽状态,结合校内建网和校外借网两者相结合的全面举措。一是“校内建网”落实责任田。将校园划分为若干网格,构建以寝室为最小网格单位,学生组织按职责分工对网格进行管理,确保安全管理全覆盖。在网格内明确学生组织成员安全责任,将责任分配到个人,坚持将矛盾化解在最小单元网格,做到“微事不出格”,小事不出班。对学生组织成员进行安全知识和技能培训,理论与实操兼具提升安全管理能力。建立考核机制,对组织内成员建立奖惩制度,有效提升组织成员安全责任意识。二是“校外借网”拓宽承包地。学校建立警务室与公安系统联网,由老师和学生组织共同云检测校园安全。

4.2 数字化赋能,打造全域安全智治

智治与数字化已成为新时代“枫桥经验”鲜明特色,高校打造全域安全智治,通过“安全平台”“多网联通”等方式,实现学生组织数字化赋能。高校打造构建集成数字化信息平台,实现数据互联,涵盖教育管理、学生管理等系统,

并支持跨系统数据交互。加强校园安全建设,建立完善视频监控系 统,结合人脸识别、特殊行为识别等人工智能技术,提高异常事件预警和应急响应能力,加强网络安全保护,确保校园信息系统安全。家校联动共育,通过移动应用网络和家校互动平台,家长可及时了解学生安全风险状况。数字赋能推动校园安全工作提质增效,高校学生组织有效参与平安校园建设,实现校园安全管理数字化、智能化,提升校园安全治理效率和效果^[6]。

4.3 社会化共治,完善协同调解机制

校园安全矛盾纠纷事关校园安全与社会稳定,结合枫桥经验“三前工作法”,即预测工作走在预防前,预防工作走在调解前,调解工作走在激化前。运行机制是学生组织的引擎,提供组织长效运作的动力,建立和完善校园矛盾纠纷调解机制,鼓励学生组织协同社会力量共同参与校园安全管理,及时化解校园内的矛盾和冲突。学生组织通过协同多部门共建,实现将传统高校公寓管理向高校学生社区治理的功能改造,形成“一站式”集成、网格化管理、信息化支撑的社区育人“一体化”综合管理新格局^[7]。运用互联网、自媒体等信息化手段,实时发布学生组织参与高校治理的重要信息,保证参与手段多样、管理过程透明、决策结果满意^[8]。

5 高校场域运用新时代“枫桥经验”多维启示

5.1 对网格化管理机制提出更高要求

网格化管理源于 2005 年北京万米单元网格城市管理模式,新时代“枫桥经验”在原基础上进行了创新,高校基于新时代“枫桥经验”对网格化管理进行运用。根据公寓楼栋数量、二级学院人数,按照一间宿舍为一个网格,每间网格有自己的管理者,收集安全风险预警信息,处理日常矛盾纠纷。针对校园内几千个人的宿舍区,学生需求呈现多样化,学生组织发挥自治组织作用,构建横向到边、纵向到底的网格化工作管理机制,不再是单一的信息收集。网格内出现安全风险,相关联系人第一时间能够启动应急处理程序,把矛盾风险化解在萌芽状态。通过完善网格化管理机制,有利于学生管理科学化和精准化,更好地服务学生,促进平安校园建设。

5.2 对校情民意反馈机制提出更高要求

枫桥经验始终坚持群众路线,有效收集民情,建立全链条访民情、听民意、解民忧和惠民生的工作反馈机制。目前,高校有效的校情民意收集渠道包含校长信箱、院长接待日、期初和期中座谈会以及校园信息线上反馈平台。高校需建立完善的校情民意反馈机制,解决学生济南愁盼问题,提升学生对学校的满意度和归属感。但目前校情民意反馈平台建设还有待完善,互动性还有待提高,一定程度上影响学生情况收集和反馈。

5.3 对学生组织工作队伍素质提出更高要求

新时代“枫桥经验”是基层治理的一张金名片,高校内由于学生生源地不同、心理问题多元化,学生问题呈现多样性、复杂性等特征。学生组织在参与管理的过程中不仅要在思想上过硬,更要在工作上具备解决问题的能力。新时代“枫桥经验”基本方法需要掌握,例如“四先四早”“四前

工作法”“四要四不要”“三色预警”维稳工作法等。目前高校内学生组织较多,但较多学生身兼数职,肩负任务较重,且对矛盾纠纷处理的经验和理论均较为欠缺。关于学生组织参与校园基层治理,共建平安校园还需提升学生组织素质,将队伍专业化^[9]。

6 讨论和启示

枫桥经验经历了 61 年的发展,随着时代变化历久弥新。高校平安校园建设有利于社会和谐稳定,在平安校园建设中存在一些问题,高校可以转变工作思路,创新工作方法,借鉴新时代“枫桥经验”,应用于高校平安校园建设,一方面拓展了新时代“枫桥经验”的主体,另一方面促进高校和谐稳定^[10]。

通过梳理枫桥经验的发展历程,分析新时代“枫桥经验”运用于高校学生组织参与平安校园建设的现实意义,新时代“枫桥经验”与平安校园建设之间,具有政治引领的组织逻辑、高度耦合的价值定位和对主体拓展的创新发展。但在学生组织参与平安校园建设中因学生组织决策“悬浮化”、学生组织内部异质性强和学生组织综合素质欠缺等问题存在困境,通过网格化管理、数字化赋能和社会化共治拓展学生组织参与平安校园建设的路径。平安校园建设是一项长期且持续的工作,在这过程中网格化管理机制、校情民意反馈机制和学生组织工作队伍素质也提出了更高的要求。

参考文献:

- [1] 刘珏.中国政法体制下“枫桥经验”的演进历程与新时代发展[J].毛泽东邓小平理论研究,2022(8):20-29+107.
- [2] 钱弘道.论“枫桥经验”的起源和生命力[J].河北法学,2023,41(12):2-23.
- [3] 丁育诗.新时代“枫桥经验”在大学生教育管理中的应用[J].佳木斯大学社会科学学报,2024,42(2):132-134+145.
- [4] 中共中央文献编辑委员会.习近平著作选读(第一卷)[M].北京:人民出版社,2023.
- [5] 袁合静.“枫桥经验”在高校学生管理创新中的应用[J].大众标准化,2020(18):223-224.
- [6] 舒洪水,宋磊.“枫桥经验”视域下社会治理现代化实现路径[J].中国人民公安大学学报(社会科学版),2023,39(6):105-113.
- [7] 余钊飞,代冰洁.迈向基层社会协同治理:“枫桥经验”的历史形成与启示[J].行政管理改革,2023(9):23-31.
- [8] 张珊珊.“枫桥经验”视野下社会组织参与基层社会治理路径探索[J].国际公关,2023(18):34-36.
- [9] 肖紫嫣.中国式现代化背景下“枫桥经验”在高校学生社区治理中的应用[J].新疆职业大学学报,2024,32(1):32-35.
- [10] 金滢英.从“枫桥经验”探究教育公共服务水平提升的路径[J].人民教育,2023(22):61-63.

作者简介:华钰莹(1996-),女,中国浙江余姚人,硕士,研究实习员,从事思想政治及教育管理研究。

基金项目:论文系“2023 年浙江越秀外国语学院科研项目”新时代“枫桥经验”背景下学生组织参与平安校园建设路径研究(项目编号:Z2023001)研究成果。