

探索军事共同基础训练风险管理研究

盖鹏程 丁涛 王佳

火箭军工程大学, 中国·陕西 西安 710000

摘要: 论文旨在明晰军事训练、共同基础训练风险、风险管理等概念内涵, 研究当前世界各军事强国用科学的方法对军事训练中的各种风险因素进行预测、评估、控制和规避, 以便更好地实现训练目标, 提升实战化水平。在军事训练中, 风险管理直接关系到训练水平。论文主要分析了军事训练风险管理的意义, 阐述了目前国内外军事训练风险管理现状, 提出军事风险管理中风险识别反馈模型与 AHP-FUZZY 法风险管理模型, 希望能够提高我国部队军事训练水平, 提高部队战斗力。

关键词: 风险管理; 军事训练; 共同基础

Exploring the Research on the Risk Management in Military Common Basic Training

Pengcheng Gai Tao Ding Jia Wang

Rocket Force Engineering University, Xi'an, Shaanxi, 710000, China

Abstract: This paper aims to clarify the conceptual connotations of military training, common basic training risks, risk management, etc., and study the scientific methods used by various military powers in the world to predict, evaluate, control, and avoid various risk factors in military training, in order to better achieve training goals and improve practical combat level. In military training, risk management is directly related to the level of training. The paper mainly analyzes the significance of military training risk management, elaborates on the current status of military training risk management at home and abroad, proposes a risk identification feedback model and an AHP-FUZZY risk management model in military risk management, hoping to improve the military training level of our country's troops and enhance their combat effectiveness.

Keywords: risk management; military training; common foundation

0 前言

当前战争态势多变, 全军官兵需适应复杂战场环境。军事共同基础训练是军队训练的重要组成部分, 能够提高军队战斗力, 提高军队训练水平, 降低军事训练中事故发生率, 提高军队在复杂战争环境下的适应能力。当前, 战争形态加速转变, 提升军队战斗力迫在眉睫, 加强军事训练, 既是锤炼全体官兵适应复杂的战场环境, 也是打牢部队战斗力基础的现实要求。

近年来, 军事训练事故频发, 训练伤层出不穷。在军事共同基础训练中给参与训练军人造成负面影响。一些军事训练科目由于难度高、风险大, 接近实战, 为了降低军事训练中的致残、致伤乃至死亡的发生, 部分训练单位采用减少危险科目训练、降低训练科目难度等方式来避免伤害事故的发生。作为军事训练科目, 盲目减少或者降低军事训练难度, 并不利于部队战斗力的保持乃至提升。要想降低军事训练事故, 就必须科学有效管理军事训练风险, 提高军事训练管理水平。在军队管理的各个层面加强风险分析, 保证训练安全高效的开展, 一方面可以提高军事训练水平, 保证部队战斗力的提升; 另一方面可以为军事训练营造更安全的环境, 提高部队人员参与军事训练的积极性, 提升军队整体实战能力。

1 军事共同基础训练风险管理研究的意义

习近平主席着眼国际国内新形势, 站在国防和军队建设的战略高度, 提出了“要建设一支听党指挥、能打胜仗、作风优良的人民军队”这一党在新形势下的强军目标, 这既是强军兴军的动员令、部队建设的路线图, 也是官兵个人成长的动力源, 具有重大的理论意义和实践价值。军事共同基础训练风险管理研究的开展必须牢固确立习近平强军思想的指导地位, 将之贯穿于军事共同基础训练工作的各领域、全过程, 实现新时代军事共同基础训练工作的创新性开展。贯彻落实习近平强军思想, 不但要将其作为推进国防与军队改革的基本遵循, 而且要将其作为军事理论研究的科学指南, 完善军事共同基础训练风险管理评估体系建设。美国学者威廉斯指出“风险管理是通过对风险的识别、衡量和控制而以最小的成本使风险所致损失达到最低程度的管理方法”。因此从动机上看, 军事训练风险管理具有以下几点意义。

1.1 正确看待军事风险与冒险

在军事训练风险管理中, 要正确区分风险与冒险的区别。风险管理是在面对军事训练中可能存在的危险, 提前预防, 制定应对方案, 并对可能产生的后果进行评估, 从而确保军事训练受到的损失在可控范围内。军事风险管理具有可预见性, 强调事前防范管理。冒险则是对未知的危险缺乏预

见性, 根据自己的主观意愿采取行动, 完全没有危机管理意识, 甚至在面对危险时抱着侥幸心理。军事训练风险管理就是面对可能产生的危险情况, 要在军事训练中提前规划风险, 避免盲目提高军事训练标准与难度, 从而造成不必要的人员损失。

1.2 把风险管理与安全管理统一起来

军事训练风险管理的目标是保证人员安全, 因此风险管理与安全管理具有同等重要性。在军事训练中, 越是难度高的训练科目, 其风险越高, 对于安全管理的要求也更严格。通过对风险管理的科学研判、评估、处置, 可以间接提高安全管理水平。近年来, 随着我国军事训练向实战方向转变, 安全管理的重要性也日渐突出, 而安全管理需要具有丰富的事故处理经验, 在此基础上才能形成管理预案。风险管理的提出, 不仅为安全管理提供依据, 也在日常军事训练中强调安全性, 将风险管理与安全管理统一起来, 有利于更好在军事训练中树立安全意识, 促进安全管理水平的提升。

1.3 探索提高军事训练效果新模式

训练手段和组训方法是决定训练难度和强度的直接因素, 改进训练手段和组训方法可以有效地降低训练风险。随着信息技术的发展, 虚拟现实技术广泛应用到军事训练中, 从单件武器到各种高精尖实战装备, 乃至联合作战模拟, 都能够提高军事训练水平。作为基层士兵, 可以先利用虚拟现实技术, 对简单军事训练进行熟悉掌握, 在此基础上再进行现实硬件模拟, 这样可以有效降低军事训练成本, 提高训练效率。在军事训练中, 作为组织者与管理者, 还要注重方式方法, 要认识到不同军事科目、不同训练人员有所差异性。综合运用心理学、物理学等知识, 制定科学的组训方法, 要遵守事物发展客观规律, 不能存在侥幸心理。一些军事训练科目往往急于求成, 结果导致出现训练事故的发生。在军事训练中, 要确保军事训练保障水平, 做好后勤管理工作。特别是在一些危险性高、难度大的军事训练科目时, 要给参与训练的人员做好急救准备与后勤支援, 这样可以第一时间确保参与训练人员的身体健康, 提高安全保障水平。

2 国内外研究现状及发展趋势

2.1 国外研究现状

为了提升军事训练水平, 减少部队非战斗减员, 世界各军事强国紧锣密鼓地推进军事训练风险管理研究。军事训练活动本身就存在一定的危险性, 无论是在战争年代还是和平年代, 军事训练风险管理都体现军事管理水平。随着现代战争装备技术水平的提高, 风险管理也成为各国军事活动的重要内容。美国作为世界军事先行国家, 其风险管理水平体现了其对军事训练的重要性。自二战以来, 美国逐渐衍生出识别风险、评估风险、风险决策, 控制风险及监督和评价等 5 步风险管理基本步骤。“9·11”之后, 美国对军事训练风险管理从宏观层面转向基层微观操作。随着美国反恐战争的

进行, 军事训练风险管理成为基层训练中的重点。为了提高基层士兵的战术理解能力与执行能力, 美国专门成立了位于阿拉巴马州的洛克堡安全训练中心, 以加强美军军事行动中的安全保证。不仅如此, 该中心还专门发布了长达 130 页的面向美军基层指挥官的训练指南, 专门训练美军基层军官的风险管理能力。

从军事风险管理角度看, 无论是在军事训练还是执行军事任务过程中, 部队指挥官首先要具有风险管理意识。对于指挥官来说, 军事活动意味着军事人员身处危险的环境中, 作为指挥官, 在做出决策时, 必须考虑到可能遇到的风险与挑战, 并对影响军事任务的风险因素进行客观分析, 确保行动决策的合理性。考虑到军事活动往往面临各种不可预测性, 因此指挥官的风险评估要确保高效灵活, 不必要墨守成规, 充分体现指挥官的技战水平。美军在基层军事训练中对于风险识别、分析和评估主要是通过风险分析矩阵的方法进行, 其要点是将风险分为 1~5 五个等级, 其中 5 为风险最高, 往下逐级递减。对于不同的训练任务, 需要进行评估的风险因素不尽相同。美军认为, 高效的指挥官应当将风险因素的考量纳入每一军事任务的目标之中, 风险管理与战术管理、后勤管理和领导等具有同样的重要意义。美军的经验值得我们借鉴。

2.2 国内研究现状

军事训练是维持部队战斗力、促进中国军队现代化建设的重要保证。近年来, 随着中国军事现代化建设速度的加快, 军事训练更加强调从严、从实战出发, 在提高军事实力的同时, 军事训练中各种意外也不断增加, 如何保证军事训练人员安全成为军事训练风险管理的重要课题。随着中国国际环境变得严峻, 国外敌对势力加紧对我国的军事威胁, 中国军事训练必须从实战出发, 提高军事训练水平, 能够保持较高的军队战斗力, 这样才能确保国家安全, 维护中国的核心利益。实战化训练的进一步加强, 军事训练的强度和难度逐步加大, 训练产生的风险事件也逐年增多, 然而对这方面的研究却很少。因此, 研究风险管理模型十分必要。可利用的模型主要有以下两个。

2.2.1 风险识别反馈模型

应用风险管理理论和系统动力学方法, 构建风险识别反馈模型, 系统分析风险构成要素和风险间的相互关系, 研究训练管理风险识别方法。该方法由美国麻省理工学院福雷斯特教授创立, 是研究处理复杂问题的系统方法。风险识别反馈模型强调对系统内部结构进行分析, 分析系统的行为逻辑, 从而提出具体解决方案。在风险识别反馈模型中, 主要解决风险的思路如下: 首先, 对问题进行分析明确, 根据因果关系, 建立风险反馈模型, 并利用数学工具进行定量与定性分析; 其次, 根据分析结果, 对军事训练风险管理按照训练阶段, 分为不同阶段的训练管理板块, 如在军事训练风险管理中, 可以分为训练准备阶段风险管理、训练实施阶段风

险管理、训练总结阶段风险管理；最后，要对军事训练风险管理进行结果分析，明确具体的风险因子，制定训练风险管理方案。

在对各子风险分析的基础上，考虑子风险间的相互作

用，得到如表 1 所示的训练管理风险内部间的因果关系。根据上述分析，由系统动力学反馈原理，应用系统动力学仿真软件 Vensim PLE，建立系统动力学风险识别反馈模型，如图 1 所示。

表 1 因果关系分析

表现形式		成因
原因	结果	
人员素质风险	管理手段风险	管理者素质的高低决定管理理念、管理手段的好坏，同时影响管理机制的制定、执行
	管理理念风险	
	管理机制风险	
激励惩罚机制风险	个人态度风险	激励惩罚、监督评估等机制具有目标导向作用，引导形成个人训练态度、积累知识技能、建设训练作风
	知识与技能风险	
	训练作风风险	
监督评估机制风险	个人态度风险	训练作风
	知识与技能风险	
	训练作风风险	
管理理念风险	管理手段风险	管理手段是管理理念的具体体现，管理理念科学与否决定管理手段科学与否
训练作风风险	个人态度风险	训练作风会影响个人的训练态度，好的训练作风会激发训练热情；反之，会降低训练的积极性
训练设施风险	监督评估机制风险	实战化条件下的训练管理，具有注重创设模拟训练环境，应用信息化手段等特点，这需要与之相匹配的训练设施，否则无法进行
	管理手段风险	
训练设施风险	知识与技能风险	训练设施与武器装备不能达到训练要求，导致无法进行有效训练，从而影响官兵知识与技能的积累
武器装备风险		

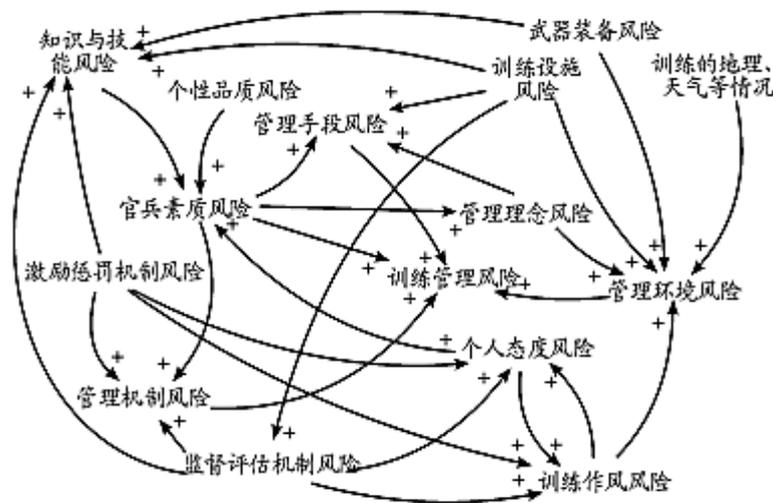


图 1 系统动力学风险识别反馈模型

从上述模型可以看出，军事训练风险并不是孤立存在，而是作为一个系统，互相依托与影响。如果只考虑单独一个风险管理，而忽略了各个子系统之间的关联性，则容易造成军事训练风险管理失控，严重时还会导致风险管理失效。例如，在实弹射击时，如果只考虑到天气因素，忽略了官兵的情绪，即使在天气正常的情况下，由于训练人员情绪管理不到位，也会影响到射击成绩，严重时还会造成脱靶或误击产生，增加军事训练风险。在军事训练中，要注意这个风险管理的动态变化，及时发现其中的微小因素，提高军事训练管

理的科学性，顺利完成训练科目。

2.2.2 基于 AHP-FUZZY 法风险管理模型

在军事风险管理中，如何正确推断军事训练风险，对于制定军事训练方案、提高军事训练管理能力具有重要意义。在军事风险训练管理中，将传统层次分析法（AHP 法）和模糊综合评价法（FUZZY 法）进行有机地结合，将可能存在的潜在风险进行数学建模，根据风险等级进行评估，这样在军事训练风险管理中更加具有针对性，能够对量化指标进行分析与评估，为后续的军事训练风险管理预案提供数据支撑。

根据 FUZZY 法, 要对军事训练中的各个指标建立评估模型, 利用数学赋分法, 将各个数据指标以概率的形式计算出风险大小, 将各个风险因子进行叠加, 从整体上得出军事训练风险总体水平处于什么等级。在确定各个风险指标数值时, 往往会面临数据不清晰、数据有限的问题, 而军事训练往往难以获得理想的数据, 这时就要采用模糊综合评价, 该方法能够解决军事训练中数据不足的问题, 但是需要依靠训练主导人员根据自己的经验分析, 带有一定的主观性。考虑到军事训练风险管理需要数据与经验并存, 因此采用层次分析与模糊综合评价法相结合的方式, 既能保证结果的客观性, 也能够确保发挥军事训练主导者丰富的风险管理经验, 准确推断出军事训练存在的风险等级, 科学统筹军事训练中存在的风险。

基于所要构建的风险指标框架体系, 层次分析法的模型大致可以分为指标层、准则层、目标层。三个层次可以形成一个清晰的递阶结构模型。应用层次分析法对各个目标进行专家评估, 最后计算得到不同的各个目标之间的相应权重。根据军事训练开展中存在风险的三个主要方面进行了分析, 从而构造出多因素向下递进的结构模型, 分别为: $U=\{U1, U2, U3\}$, $U1=\{U11, U12, U13\}$, $U2=\{U21,$

$U22, U23\}$, $U3=\{U31, U32, U33\}$ 。

军事训练风险管理很难做到完全杜绝, 但是在实际风险管理中, 只要尽量按照风险管理要求, 科学构建风险管理预案, 提高军事训练人员的风险管控意识, 采用国内外普遍应用的风险管理方案, 将风险管理与安全管理结合起来, 从而提高军事训练风险管理水平, 提高中国军事训练水平。

3 结语

军事共同基础训练是我军训练工作的重要组成部分, 对其训练风险进行风险管理研究, 具有重要意义, 论文旨在为训练活动风险管理问题提供了新的有效解决方案, 为训练的有效开展提供重要保障, 使官兵更加适应复杂的战场环境, 更加有效地打牢战斗力基础, 提高军事训练效益, 进一步巩固和提高部队战斗力、保证我军能够更好地履行“打赢”使命。

参考文献:

- [1] 张建涛. 基层部队常见慢性军事训练伤及其防治[J]. 人人健康, 2019, 506(21): 209-210.
- [2] 雷思友. 基于AHP-FUZZY法的工程项目风险管理的综合评价研究[J]. 江西建材, 2021(11): 315-317+319.