

基于 OBE 理论的军事英语课堂教学——以一堂军事英语课为例

胡一南 周芬芬 陈甜

空军预警学院基础部外语教研室, 中国·湖北 武汉 430019

摘要: 随着中国国际地位不断提升, 与外部世界交流不断深入, 提升我军国防语言能力已成为迫切需要解决的问题。而军校的军事英语教学义不容辞地承担了这项任务, 所以在军事英语的课堂设计中需尝试不同的教学理论和教学方法相结合, 以求创造出最优教学效果。论文以一堂军事英语课的课堂设计为例, 探索 OBE 教学理论、5E 学习环教学模式以及情境式教学法与军事英语教学的融合途径。

关键词: OBE; 军事英语; 教学设计

Military English Teaching based on OBE Theory — Taking one Military English Class as an Example

Yinan Hu Fenfen Zhou Tian Chen

Foreign Language Teaching and Research Section, Air Force Early Warning Academy, Wuhan, Hubei, 430019, China

Abstract: With the continuous improvement of China's international status and the deepening of its exchanges with the outside world, it has become an urgent problem to improve our military's national defense language ability. However, military English teaching in military academies is bound to undertake this task, so it is necessary to try to combine different teaching theories and teaching methods in the teaching design of military English so as to create the best teaching effect. This paper takes the teaching design of one military English lecture as an example to explore the integration of OBE teaching theory, 5E learning cycle teaching model and situational teaching method with military English teaching.

Keywords: OBE; military English; teaching design

0 前言

军事英语是专门用以表述军事领域各专业知识、明显体现军人职业、军队特色和军事性质, 广泛出现于以英语为媒介的军事文本和语体(书面/口头英语)中、体现军事语言文体特征及语域特色并且主要在以英语为交流媒介的军事集团内部发挥交际功能的专门用途英语, 兼具人文性、专业性与工具性。随着中国对外交往不断加深, 提升国防语言能力水平已经成为急需解决的问题。

成果导向教育理念(Outcome-Based Education, 简称 OBE), 亦称能力导向教育、目标导向教育或需求导向教育, 于 1981 年由 Spady 等人提出后, 很快得到人们的认可与重视, 已成为美国、英国、加拿大等国家教育改革的主流理念。该理念要求教师以学生需完成的学习任务以及达到的教学效果来设计课堂教学过程, 以学生为中心, 学习效果为导向, 教师为引导。在 OBE 教育理念下, 学生学到了什么是最重要的事, 学生的产出任务而非教材或教师成为驱动课堂教学的动力。该理念与传统上的教学内容驱动形成鲜明对比, 是一种教学理念与范式的革新^[1]。

研究指出, 传统人才培养专业设置按学科划分, 遵循的是学科导向原则, 强调构建学科体系的系统性和完备性, 教学设计则注重学科的需要而忽视了专业的需求。传统教育

是正向设计的, 即从课程体系开始, 倒推课程要求、培养目标和专业需求。而 OBE 则不然, 它与传统教育正好相反, 思路是反向设计、正向实施, 从课程的目标和外部需求反向设计培养目标和课程体系, 通过正向实施达成“需求”, 因此, “需求”既是起点又是终点, 从而最大程度上保证了教育目标与结果的一致性。OBE 反向设计原则, 经过的路径是从需求到需求的闭合路径, 从需求开始, 由需求决定培养目标, 由培养目标决定毕业要求, 由毕业要求决定课程体系, 由课程体系达成需求。而课程体系中每一门课程目标是为毕业要求的达成, 人才培养目标的落实最终要体现在每一门课程上, 构建课程内容与毕业要求的对应关系, 把毕业要求逐条地落实到每一门课程的教学大纲中去, 从而明确某门具体课程的教学内容对达到毕业要求的贡献^[2]。

军事英语课程开设以来, 教师不断探索先进教学理念和教学方法与教学内容的有效结合。由于军事英语教学不同于传统的大学英语教学, 具有军事性、专业性、实战性等特点。军校学员又不同于地方大学的学生, 他们承担着未来中国国防重任, 接受的军政素质教育相对较多, 课余时间少, 与外界或网络的接触则更少。但随着国际交流的不断深入, 提升我国国防语言能力已是迫切需要解决的问题。这些客观事实都对军校外语课程教学提出了新的要求。如何在完成课

程教学计划的同时,将实战化教学融入课堂教学中,使军事英语的课堂生动丰富又有创新性和高阶性,是军校外语人需要不断钻研的问题。

1 课堂设计

论文将以一堂军事英语课的课堂设计为例,探索使用新的教学形式,阐述如何将 OBE 理论与 5E 学习环教学模式相结合并运用在军事英语教学中。该课次教学内容选自外语教育与研究出版社出版的《军事英语听说教程》第四单元,主题为 War Games (军事演习)。内容主要涉及西方军事演习“Exercise Bright Star”,军事地形相关词汇的学习,军用地图的常见坐标表达方式,以及军事简报口语输出等四个方面的内容^[1]。

1.1 学员情况

通过一段时间的军事训练和理论学习,学员对于军事训练、军事演习有了一定的了解;已经完成了地形学等课程的学习,具有较好的军事理论基础;四级通过率达 85%,通过前期的教学,学员能较好地掌握前三单元地军事词汇。由于军事英语的专业性,学员普遍在词汇量上有所缺乏,虽具备一定的听、说能力,但对军事主题相关材料的词汇、用语还不够了解,军事材料相关地听说能力还有待提高。此外,通过在前期教学和学员的交流,发现学员对军事英语的学习表现出浓厚的兴趣;且学员全部为理工科专业,逻辑性和抽象性思维能力较为突出,善于小组合作解决问题,偏好实践操练。

1.2 学习目标

通过本单元的学习,在语言层面,学员应能利用已学过的军事地形学知识,辨析我军与外军对于军事地形和坐标的不同表述;掌握本单元中军事地形地貌地物的相关词汇表达,能够正确使用描述坐标的句型,进行军事地图解读;能够听懂单元主题相关的军事内容,能够在军事任务简报听力材料中领会、理解和整合要点;并能够熟练掌握军事任务简报的基本特征,并就某项主题以模拟指挥官的角色下达任务简报。

在素质层面,通过对中外军事演习的对比了解,以期拓宽学员知识面,增强学员的军事自信、使命感以及对中国军事事实的自信心和自豪感;通过融会贯通军事课程的知识,打造多维教学模式,锻造学员的军事综合运用能力,养成军事思维习惯,提升作战思维能力,使其能做到学以致用;通过模拟演习情境、扮演模拟角色,提高学员的合作能力、作为初级指挥官的未来任职能力,强化其跨文化军事交流能力;通过引入古代优秀军事思想,增强学员的军事自信、文化自信,厚植爱国主义情怀。

1.3 教学设计理念

本单元总体上采用“两种模式、两种方法”展开教学。在 OBE 教学理念的指导下,单元教学贯彻使用线上线下混

合式教学模式,主要采用任务式教学法,课中融合 5E 学习环教学模式。

基于对单元内容结构的前端分析,立足于学习目标与教学对象特点,对教材提供的教学内容进行再加工,重新组织教学内容,设计教学任务和课堂环节。

①课前:分级分组布置预习任务,将学员可以独立完成的教材内容发至线上平台完成,引导学员查阅整理军事演习相关资料;独立完成第一部分(Alpha)的听说训练,独立预习最后一部分(Foxtrot)单元复习的内容,并制作关于整个单元知识点的思维导图、微课视频等。让学员在课前就对本单元的主要内容形成初步认知,针对学员掌握不牢、概念不清的重点问题在线上平台进行初步的互动、讨论和答疑等。这样既节省了有限的课堂时间,又做到了有的放矢,使教师对于学员情况有所掌握。

②课中:融合情境式教学法和 5E 学习环教学模式展开教学。课中仍以任务为依托,创设真实演习的战场环境,让学员进行角色分工、体验不同岗位职责,使学员身临其境、全程参与、有效理解。

5E 学习环教学模式是一种基于建构主义教学理论的、注重培养学生探索性及批判性思维的教学模式,强调以学生为中心,运用调查和实验的方式解决问题。课堂设计遵循五个步骤,具体为:A.Engage(引入):吸引学员兴趣,确立学习目标;B.Explore(探究):此环节是学习模式的主体,知识的获得、技能的掌握都是在此环节完成的。学员开展小组分工合作,在探究活动中获得感性经验,加强对课堂的有效理解;C.Explain(解释):学员将自己的感性经验进行抽象化、理论化的过程,通过比较小组其他成员和教师给出的解释对自己的解释进行修正与评价,逐步构建完整的知识体系;D.Elaborate(拓展):学员拓展自己的概念,运用新建构的新概念来解释新的情境;E.Evaluate(评价):评价贯穿课堂始终,由学员和教师共同完成,不但评价学习过程还要评价学习结果,即时评价与延时评价相结合,从而有效提升课堂效率。

第一,聚焦实战,由军事实时热点问题导入课堂教学。

为贴近单元教学内容中以演习演练为切入口,教学中将第一环节 Engage 与中巴联训军事演习和中印加勒万河谷冲突等焦点和热点问题有机结合,由参加过 2020 年中巴联训的空军特种作战部队某连连长作为连指挥官,向学员发布他根据自身经历打造的任务。利用学员对于军事前沿信息的关注和对热点事件的共情,吸引学员兴趣参与课堂。引导学员树立“姓军为战”的良好意识,正确理解“学为战、练为战”的具体意义。

第二,创设任务情境,模拟岗位任职。

基于教材中基于教材听力中连长简报和兵力部署中三个排的安排,课堂教学中模拟信息化远程指挥系统。课前将学员分为三个排,并赋予不同角色:如排长、记录员、标图

员、翻译员等，并为每位角色安排辅助学员。根据教材中出现的军事地图相关听力，从初始的一张原始地图，结合听力，利用军事地形学知识，一步步完善相关信息直至最终成为完整地图。在此过程中，学员需动手完成图上作业，动脑思考行军路线的选择，上台展示分析情报的过程和任务简报的下达。通过融合军事地形学等军事学科开展多维教学，提高学员军事素养，锻造打仗本领。

第三，优化单元结构，精选教材材料，重组教学内容。

③课后：课后是课堂教学的延伸，在进行习题巩固、线上互评——提升课堂效益的同时，进行课后任务的分享。布置 Echo 部分听力内容课后完成，将 Crash Landing 主题与本节课所学任务简报内容相结合，布置单元总任务：模拟直升飞机事故救援任务，作为指挥官下达任务简报，并制作短视频上传至线上平台。

④评价：线上线下联动，多维评价相结合，提升教学效果。

充分利用信息化教学资源，借助“微助教”平台，评价贯穿课堂全程，教师不仅评价学生的学习结果，还要评价学习过程。在此过程中，师评与生评相结合，即时评价与延时评价相结合。在关键环节简报制作中，将本课所学知识变为评价标准，并将其细化，随堂检验学习效果。例如：将本课所学简报特征作为评价标准之一，随时检验学习效果。并且，为更好结合军校英语教学特点，在评价标准中专门设定军人素质一项，将学员必须具备的初级指挥官形象作为评价点之一。

2 结语

在 OBE 教学理论的指导下，本课堂以成果为导向，反向设计教学环节，聚焦于学员综合军事素质的提高。通过中外军事演习的对比了解，拓宽了学员的知识面，增强了学员的军事自信、使命感，以及对我国军事实力的自信心和自豪感。通过融会贯通军事地形学知识，打造多维教学模式，锻造学员的军事综合运用能力，养成军事思维习惯，提升作战思维能力，使其能够做到学以致用。通过模拟演习情景、扮演模拟角色，提高学员的合作能力、作为初级指挥官的未来任职能力，强化其跨文化军事交流能力。

此外，由于军事英语课程开课时间不久，各种教学方法模式尚在探索阶段。论文中所尝试的方法还有一定局限性。例如英语专业的教师军事知识基础不牢，相关知识相对匮乏，所以师资队伍的培养建设还有待提高；教材内容均为外军相关资料，急需与学员相关的、更为熟悉的军事英语材料，所以关于军事英语的案例库、语料库还有待建设。

参考文献：

- [1] 胡坤,李超,彭祺.基于CBI理论的军事英语课程教学设计[J].海外英语,2019(4):2.
- [2] 赵玲峰,杨剑冰,邓炯,等.基于OBE理念的混合式教学模式改革初探[J].中国多媒体与网络教学学报,2020(13):3.
- [3] 王传经.军事英语听说教程[M].北京:外语教学与研究出版社,2013.

作者简介：胡一南(1986-),女,中国河南安阳人,硕士,讲师,从事英语教学研究。