

外语类院校大创项目选题特色与优化路径研究

陈姝 关昕宇

西安外国语大学 商学院, 中国·陕西 西安 710128

摘要: 大学生创新创业训练计划项目作为高等教育改革的重要组成部分,旨在培养大学生的创新思维和实践技能,是提升学生综合素质和就业竞争力的有效途径。本研究选取西安外国语大学近五年的大创项目为案例,通过数据分析和问卷调查,系统梳理了项目选题的分布特征、学生参与情况以及地域特色等关键要素,进而识别了项目选题过程中的主要问题。研究发现,尽管项目在促进学生科研兴趣和能力提升方面取得了一定成效,但在选题的多样性、创新性、实用性、资源配置和评价机制等方面仍存在不足。针对这些问题,论文提出了一系列针对性的优化策略,包括拓宽选题视野、强化创新驱动、增强实践导向、优化资源配置和改进评价体系等,以期同类院校的大创项目提供参考和借鉴。

关键词: 大学生创新创业训练计划项目; 项目选题; 选题建议

Research on the Characteristics and Optimization Path of Topic Selection for Innovation Projects in Foreign Language Colleges

Shu Chen Xinyu Guan

School of Business, Xi'an International Studies University, Xi'an, Shaanxi, 710128, China

Abstract: As an important component of higher education reform, the college student innovation and entrepreneurship training program aims to cultivate college student's innovative thinking and practical skills, and is an effective way to enhance their comprehensive quality and employment competitiveness. This study selected the major innovation projects of Xi'an foreign studies university in the past five years as a case study. Through data analysis and questionnaire surveys, the key elements of project topic selection, including distribution characteristics, student participation, and regional characteristics, were systematically sorted out, and the main problems in the project topic selection process were identified. Research has found that although the project has achieved certain results in promoting students' interest and ability in scientific research, there are still shortcomings in the diversity, innovation, practicality, resource allocation, and evaluation mechanism of topic selection. In response to these issues, the paper proposes a series of targeted optimization strategies, including broadening the scope of topic selection, strengthening innovation drive, enhancing practical orientation, optimizing resource allocation, and improving evaluation systems, in order to provide reference and inspiration for similar universities' innovation projects.

Keywords: college student innovation and entrepreneurship training program; project topic selection; topic selection suggestions

0 前言

近些年,随着高等教育的快速发展,大学生创新创业训练计划项目(以下简称“大创项目”)在各高校广泛开展。西安外国语大学积极响应国家号召,深化创新创业教育改革,将创新创业教育贯穿人才培养全过程,鼓励师生参与各类创新创业赛事活动,而各专业学生的大创项目选题反映出鲜明的行业特色。

在大创项目的成果转化效率方面,高超锋等(2024)通过构建三阶段数据包络分析模型,对大创项目的立项数量、科技人力投入和项目成果进行了量化分析,并探讨了不同主体组合对成果转化效率的影响,提出了提升效率的协同路径。解恒燕等(2017)回顾了黑龙江八一农垦大学大创项目

五年的实施历程,总结了立项和管理的有效做法。杨夏妮(2015)针对云计算在大创项目中的应用进行了深入分析,并设计了相应的大创平台框架,旨在有效解决大创项目的管理难题、推动创业孵化进程以及促进就业问题的解决。田俊峰等(2018)则聚焦于西安科技大学的大创项目,探讨了煤炭类高校在大创项目选题上的独特之处以及行业背景对选题的影响。

尽管已有研究涵盖了大创项目的多个方面,但对外语类院校大创项目选题的研究相对较少。论文以西安外国语大学为研究高校,选取2019—2023年间的立项项目作为样本,采用问卷调查法,分析外语类院校大创项目的选题特色、存在的问题,并提出相应的优化建议,以期同类院校提供参考,推动高校创新创业教育的深入发展。

1 项目选题概况

本研究选取了 2019 至 2023 年度西安外国语大学国家级与省级立项的全部项目作为研究对象，样本数量共计 271 个。研究将从选题特色、研究地域、申请群体特征等多个维度进行深入分析。

1.1 项目类型比重

根据官网提供的详实数据，西安外国语大学近五年在省级及以上级别的大创项目中取得了显著成果，共立项 271 个项目，其中创新训练项目 192 项，创业训练项目 68 项，创业实践项目 11 项。这些数据反映了学校在创新与创业教育上的侧重点。

创新训练项目数量最多，显示了学校在培养学生创新思维和能力方面的努力，为培养具有国际视野的外语人才提供了基础。创业训练项目数量次之，体现了学校对创业型人才培养的重视，通过这些项目，学生获得了创业启蒙和实战经验。创业实践项目虽然数量最少，但每一项都具有重要的价值，为学生提供了将创意转化为现实的机会，加强了教育与市场需求的联系。

1.2 每年立项数量

西安外国语大学在过去五年（2019—2023 年）在大学生创新创业训练项目的立项数量稳步增长。数据显示，创新训练项目立项数量在 2020 年达到高峰，为 41 项，尽管后续年份有所波动，但整体保持在较高水平。创业训练项目虽有波动，但 2023 年增至 17 项。创业实践项目从 2019 年的 2 项增至 2023 年的 5 项，尤其是近两年增长显著，这表明学校在推动学生实践能力培养方面取得了显著成效。

1.3 参与立项时所处年级

通过对西安外国语大学参与大创项目学生的问卷调查分析，发现 141 位受访者中，大多数学生在大一和大二时参与了大创项目，分别有 108 和 26 位，占总受访者的 95%。这一现象可能与课程安排和时间灵活性有关，低年级学生通常课程负担较轻，拥有更多自由时间投入到项目中。同时，新生对大学生活充满期待，对参与科研项目有较高的热情，而随着年级的提高，学生可能会将更多精力转向专业学习或实习。

1.4 选题方式

在参与问卷的 225 位受访者中，问卷结果显示，西安外国语大学学生在参与大创项目选题时表现出多样化和自主性的特点。68.89% 的受访学生选择“自主选择感兴趣的课题或领域”，44.89% 选择“跟随指导教师的研究方向或课题”，65.33% 选择“团队讨论共同决定选题”，23.56% 选择“参加学校或学院的选题征集活动”，38.67% 选择“响应社会热点或行业需求选题”。数据显示，学生偏好自主选择感兴趣的课题和团队讨论共同决定选题，同时也重视跟随指导教师的研究方向和响应社会热点或行业需求，而通过学校或学院选题征集互动确定选题的比例较低。这表明学生在

选题时既注重个人兴趣与团队合作，也重视专业指导和社会需求，显示出较为均衡的选题策略。

2 选题特色

2.1 选题特色研究

西安外国语大学大创项目选题特色显著，如图 1 所示。“文化”相关的选题数量最多，占 16.61%，其次是“乡村”（12.55%）、“振兴”（9.96%）、“互联网”（8.12%）、“大学生”（7.75%）等。这些关键词反映了项目选题的多样性和对文化、社会热点的关注。其他如“教育”“传统”“旅游”等关键词也显示出学生对教育和传统文化的兴趣。此外，“一带一路”“多语种”等关键词体现了学校外语特色与国际视野。少数关键词如“数字化”“扶贫”“跨境”等则显示了对当前社会发展趋势的关注。

西安外国语大学大创项目选题特色图

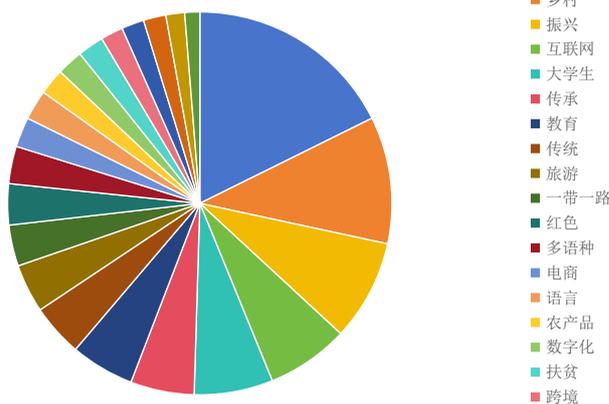


图 1 西安外国语大学大创项目选题特色图

经过深入分析，西安外国语大学大创项目学生的选题展现出鲜明的特色，具体表现在以下几个方面：

①紧密结合国家政策，顺应国家发展方向。

学生选题紧密围绕国家当前的重要政策和发展战略。例如，众多学生选题与乡村振兴相关，旨在探索如何通过文化交流促进乡村地区的经济发展和文化振兴。同时，也有学生关注红色文化的研究，通过挖掘和传承红色资源，弘扬爱国主义精神。此外，“一带一路”作为国家的重大倡议，也吸引了大量学生的关注，他们致力于研究如何通过语言和和文化交流推动“一带一路”沿线国家的合作与发展。

②受“互联网+”影响，研究方向呈现新趋势。

在数字化时代的浪潮下，“互联网+”的影响力日益显著。学生们敏锐地捕捉到了这一趋势，他们的研究方向逐渐拓展至新兴领域。许多学生开始探索如何利用互联网技术推动外语教学的创新，或者研究跨文化交流在网络空间中的新形态。此外，也有学生关注大数据、人工智能等技术的应用，展现了高度的前瞻性和创新性。

③依托院校特色，发挥语言优势与学院课程优势。

作为一所外语类高校，西安外国语大学拥有丰富的语

言资源和专业优势。学生们在选题时,充分发挥了这些优势,结合自己所学的语言专业和学院特色课程,进行了深入探索。例如,有的学生选择了研究特定国家的语言与文化,通过对比分析,揭示不同文化之间的共性与差异。还有的学生则利用学院开设的国际交流项目,开展跨文化实证研究,提升了自己的国际视野和跨文化交际能力。

2.2 研究地域

西安外国语大学的大创项目研究地域选题情况揭示了学生对不同地域的广泛关注。数据显示,项目选题中“中国”和“陕西”是最受关注的地域,分别有27个项目,占比9.96%。紧随其后的是“西安”,有20个项目,占比7.38%。“长安”“‘一带一路’沿线国家”“延安”“陕北”和“凤翔”等关键词也频繁出现,分别占比2.95%和1.48%。此外,国际地域如“德国”“日本”“北美”和“新加坡”等也有所涉及,表明学生的国际视野。值得注意的是,一些更具体的地域如“镇安”“合阳”“剑川”“宁强”和“汉中”等也各有1个项目,占比0.37%,显示了项目选题的地域多样性。

由分析可知,西安外国语大学大创项目的选题具有明显的地域特色,选题主要集中在学校所处地区以及陕西省其他地区。这种地域性集中的选题特点,主要源于以下几个方面的原因:

①学生往往依靠导师的科研项目进行选题。

导师们作为学术领域的专家,他们常常承担着与地域文化、经济发展等紧密相关的研究课题。学生在参与这些项目的过程中,能够深入了解地域特色,从而选择与之相关的研究方向。这样一来,大创项目的选题便自然地体现出了地域特色。

②学校与周边地区的企业、机构等建立了广泛的合作关系。

这些合作项目为学生提供了丰富的实践机会和研究资源。学生可以通过参与这些合作项目,了解当地的经济社会发展状况,挖掘地域文化的独特价值。因此,依托学校合作项目进行选题,也是导致学生选题地域性集中的一个重要原因。

③周边地区方便学生进行实地调研。

实地调研是大创的重要环节,它能够帮助学生直观地了解研究对象,收集第一手资料。由于学校位于西安,周边地区交通便利、资源丰富,为学生进行实地调研提供了极大的便利。因此,学生在选题时更倾向于选择那些便于进行实地调研的地域性课题。

3 存在问题

3.1 选题范围的局限性

历年选题往往局限于单一的语言学或商业领域,未能有效地与其他学科进行跨学科融合,同时现有的跨学科合作机制尚不健全。此外,选题视角也较为狭窄,忽视了跨文化、

跨语言交流的实际需求以及全球化背景下的更广阔议题。这种局限不仅限制了成果的应用范围,也影响了其在实际问题中的综合性和创新性,从而未能充分挖掘不同学科间的协同效应。

3.2 创新意识不足

选题的重复度较高,缺乏新颖性和独特性,这使得难以产生突破性的成果和贡献。同时,对于已有研究成果的认识不足,导致选题往往不够前沿,没有充分利用最新的理论和技术进展来指导项目方向的选择。这种状况不仅限制了项目的深度和广度,还可能使项目陷入固有的思维模式中,难以应对快速变化的学术环境和社会需求。

3.3 实用性不足

选题往往过于理论化,与实际应用脱节。同时,项目有时会忽略市场需求和社会实践的关注点,没有充分考虑成果如何能够转化为实用的技术和服 务,以解决具体的社会问题或满足市场的实际需求。这种状况会导致项目成果的应用价值受限,难以直接服务于社会经济发展和技术进步。

3.4 资源支持不足

外语资源和师资力量没有得到充分利用,缺乏有效的资源共享平台和机制。此外,外语类院校可能在资金、技术、指导教师等方面提供的支持有限,这直接影响到学生创新创业项目的质量和未来发展潜力。这种状况限制了学生获取必要资源的能力,进而影响到他们将理论知识转化为实践成果的机会,不利于培养创新精神和实践能力。

3.5 评价体系不合理

评价体系不合理的问题主要体现在评价标准过于单一,侧重于成果的形式而非实质内容,没有充分考虑到创新创业项目的创新性和实际贡献。此外,导师对于项目的参与度不高,对学生的支持不足,且导师的专业背景与学生项目需求的匹配度较低。这些问题共同导致了评价体系无法全面准确地评估创新创业项目的真正价值,进而影响到学生参与项目的成长和发展。

4 优化路径

4.1 扩展选题范围

为了打破选题领域的局限性,应当鼓励跨学科合作,建立多元化的合作机制,如设立跨学科研究小组或工作坊,促进不同专业背景的学生和教师之间的交流与合作。同时,增加国际交流机会,通过与海外高校的合作项目,引入不同文化背景的研究视角,拓宽学生的国际研究视野。此外,定期举办研讨会和讲座,邀请不同领域的专家分享最新的研究动态和技术趋势,激发学生对跨文化、跨语言交流的兴趣和研究热情。

4.2 提升创新意识

提升创新意识是另一个关键点。为此,可以建立创新奖励机制,鼓励师生提出原创性的研究课题,并为优秀的创

新项目提供额外的资金和技术支持。加强文献综述训练,确保学生了解相关领域的最新研究成果和发展趋势,避免重复研究。同时,鼓励学生参与行业实践和实习活动,通过与企业的互动,了解市场的真实需求,从而引导他们在选题时更加关注前沿技术和创新应用。

4.3 增强项目实用性

为了提高项目的实用性,可以采取以下措施:首先,加强与企业的合作,通过共建实验室或实习基地等方式,让学生有机会接触真实的商业场景和技术问题。其次,邀请业界专家参与课程设计和项目评审,确保项目的选题能够贴近市场需求和社会实践。最后,开发项目孵化器,为学生提供从创意到产品化的全过程支持,帮助他们将研究成果转化为实际应用。

4.4 加强资源支持

为了改善资源和支持不足的情况,可以采取以下策略:首先,建设在线创新创业资源共享平台,整合校内外的学习资源和技术工具,便于学生随时访问和使用。其次,加大对创新创业竞赛的资金投入,用于购入先进的教学设备和软件。最后,建立导师制度,确保每位学生都能获得专业导师的个性化指导,同时定期评估导师与学生项目的匹配度,及时调整指导方案。

4.5 改进评价体系

改进评价体系对于确保项目质量同样重要。首先,建立多维度评价体系,除了考察成果的形式外,还要考虑项目的创新性和实际贡献。其次,鼓励导师积极参与学生的项目指导,提高他们的参与度和支持力度,确保学生能够在导师的指导下完成高质量的项目。最后,引入同行评审机制,邀请省内外专家参与项目的评审过程,确保评价结果客观公正,能够真实反映项目的学术价值和社会意义。

参考文献:

- [1] 高晶晶,杨雨漫,吴光生,等.大学生科研训练计划项目选题研究——以贵州师范大学为例[J].创新创业理论与实践,2021,4(16):150-152.
- [2] 田俊峰,郭鹏,王晓璐.煤炭行业院校大学生创新创业训练计划项目选题特色研究[J].科技与创新,2018(8):79-80.
- [3] 解恒燕,侯善策,郑鑫,等.大学生创新创业训练计划项目立项选题与实施管理经验探讨[J].环渤海经济瞭望,2017(8):79-80.

作者简介:陈姝(1982-),女,中国陕西府谷人,博士,副教授,从事价值共创与品牌管理研究。

课题项目:西安外国语大学高等教育教学改革研究项目:外语类院校创新创业类竞赛选题特色与优化路径研究(项目编号:23BYPT05)。