

“三环五步”模型下大学英语教学创新与实践

李玉

西华师范大学, 中国·四川 南充 637000

摘要: 大学英语教学一直存在着重语言知识训练、轻思辨能力培养的倾向。为了解决现存创新方式“后劲”不足、使用范围受限和课程思政的融入过硬等问题, 基于“互联网+”的时代背景, 在课程思政、项目式教学、布鲁姆认知层次以及输入和输出假说的指导下, 提出大学英语教学的“三环五步”模型。以《全新版大学进阶英语: 综合教程》4, Unit 4 Women Nobel Prize Winners 为例, 引入项目式教学, 重构教学模式, 整合教学资源, 革新教学手段, 重塑评价体系, 升华思政主题, 从而达到以学生为中心, 使学生的角色完成从被动接受者到主动开发者的转变。从行动到思想上, 真正的主动成为中国文化的传播者。

关键词: “互联网+”; 课程思政; “三环五步”; 项目式教学

Innovation and Practice of College English Teaching under the “Three Rings and Five Steps” Model

Yu Li

China West Normal University, Nanchong, Sichuan, 637000, China

Abstract: There has always been a tendency in college English teaching to focus on language knowledge training and neglect the cultivation of critical thinking ability. In order to solve the problems such as insufficient “stamina” of existing innovative ways, limited scope of use, and excellent integration of curriculum ideology and politics, based on the era background of “Internet +”, under the guidance of curriculum ideology and politics, project-based teaching, Bloom’s cognitive level, and input and output hypothesis, the “three rings and five steps” model of college English teaching is proposed. Taking the example of Unit 4 Women Nobel Prize Winners in the New Version of Advanced College English: Comprehensive Course, project-based teaching is introduced, the teaching mode is restructured, teaching resources are integrated, teaching methods are innovated, the evaluation system is reshaped, and ideological and political themes are elevated, thus achieving a student-centered approach and transforming students’ roles from passive recipients to active developers. From action to thought, truly take the initiative to become a disseminator of Chinese culture.

Keywords: “Internet +”; course ideology and politics; “three rings and five steps”; project based teaching

0 前言

教育部(2020)最新出台的《大学英语教学指南》(2020版)明确规定, 大学英语的教学目标是培养学生的英语应用能力, 增强跨文化交际意识和交际能力, 同时发展自主学习能力, 提高综合文化素养, 培养人文精神和思辨能力。

在“互联网+”的时代背景之下, 以指南为指导思想, 随着信息技术的迭代更新, 大学英语教学增添了无限的选择与可能, 从线上线下混合教学到人工智能互动体验。将“互联网+”技术与教学深度融合, 能有效的提高学生的学习兴趣与学习参与度。由于缺乏系统性的教学安排和规划, 教学模式改革, 成果支撑与评价体系, 借助新媒体技术的大学英语教学活动容易出现“激情周期”, 从而导致大学英语教学创新实践成效并不理想。

1 大学英语教学创新与实践研究现状

自2021—2023年以来, 通过文献梳理, 大学英语课程

的教学创新与实践研究, 主要从以下几个方面进行: ①在“互联网+”指导下进行的教学创新。该种方式的“后劲”不足, 对学生的英语学习指导意义不明显, 容易半途而废, 不成体系。②在“新文科”背景下的教学创新。在当今多元的时代背景之下, 但从“新文科”的视角出发, 使的该种课程创新的使用范围受限, 不利于推广。③“课程思政”大环境下的课程创新, 课程思政的融入过多、过硬, 也是这种创新形式最常见的问题。外语教师须不断学习新理念、探索新方法, 扎根外语课程建设主战场, 不断提升自身育人素养和课程思政教学能力(张文霞等, 2022)。

综合以上对于大学英语课程创新的研究现状综述, 并结合文秋芳教授(2012)曾指出我国大学英语教学一直存在着重语言知识训练、轻思辨能力培养的倾向, 为了解决现存创新方式不成体系, 生命力周期短等问题, 从学生学习特征以及成长需求出发, 克服学生在英语学习中的阻碍, 扎实发挥学生主观能动性, 提出大学英语教学“三环五步”模型。

2 大学英语教学“三环五步”模型及应用

教学设计是连接学习理论和教育实践的桥梁,缘起于学习理论指导下的学习要素分析,落脚于实践中教学问题的合理解决(冯晓英、王瑞雪,2019)。因此,基于“互联网+”新媒体技术,在课程思政、项目式教学、布鲁姆认知层次以及输入和输出假说的指导下,提出大学英语教学的“三环五步”模型,见图1。



图1 “三环五步”教学模型

2.1 “三环”

“三环”主要是指驱动环——互联网线上线下双驱动,即以学生为中心,将大学英语线下课堂学习的知识,利用新媒体或者现代信息技术等手段,激发学生学习内驱力,达成知识的转化,学以致用,形成正向反馈并且直击大学英语课堂的痛点问题。

痛点环,即在大学英语教学中真实的痛点问题:学生

大学英语学习较为被动、知识的活用量少以及输出困难。输入式课堂和接受式课堂是学生学习被动的主要因素之一,主人公意识的缺失导致了学生主观能动性的降低,从而导致学习积极性低,学习效率不高。在此基础上,大学英语作为公共基础课程,课堂知识未能学以致用,易导致产生“无用”感,不能形成正向的刺激与驱动。输出的困难与大量的知识输入,使得知识的转化未能实现,从而导致了当代大学英语课堂最真实的现状——学生不积极。

针对以上在教学中的真实痛点,提出了措施创新环,指在以学生为中心的教学中,以“互联网+”技术为驱动,基于英语教学的痛点问题,实施的“五步”措施创新。

2.2 “五步”

为构建有持续生命力与可操作性的创新教学模型,在充分利用网络资源与聚焦教学痛点问题的大前提之下,对传统教学中的教学模式、资源、方法、评价与思政五个方面进行联动创新,即教学模式重构、课程资源创建、方法手段革新、评价体系重塑以及课程思政升华,形成一个有体系的大学英语创新模式。

2.2.1 第一步:教学模式重构——化主动为被动

引入的以学生为中心的教学模式PBL——项目式教学法,围绕单元教学目标对教学内容进行项目式重构,将被动学习转变成主动探索;以“4C教学目标”为指导,“布鲁姆教学目标分类”(Bloom, 1956)为依托,见图2,以Unit 4 Women Nobel Prize Winners为例,本次课程主要内容进行项目式重构为:“驱动—脚手架搭建—产出与评价”。



图2 教学内容项目式重构

通过挑战性问题的提出——向世界展示中国女性科学家的故事,将整个单元项目式学习的“产品”(学习目标以及输出目标)具象化的呈现,使学生的学习目的性增强。在脚手架的搭建过程中,学生首先完成课前的讨论问题——列出你知道的中国女性科学家和男性科学家。通过前期的讨论探索与数据呈现,使学生意识到,女性科学家的数量虽少,但数量却在逐年增加。紧接着,将准备好的阅读资料提供给学生进行拼图阅读训练,锻炼学生的阅读速度与团队合作的

能力,将课堂交给学生,通过信息交换,抓取重要的信息。在主课文的探索阶段,文章的学习模式将由教师为主导的传统模式改变成学生主动探索的过程,采用“THEIVES”文本阅读法,充分调动学生的学习主动性,并有效的内化和转化文章主要内容。课堂的最后在教师的引导之下,总结出任务传记的写作结构,为产出做好铺垫。课后的产出依托新媒体——微信公众号推文的形式推出,既能使学生对产出的热情提高,同时也能使大学英语公共基础课的最终目的得以实

现——大学生以主人公的身份用英语讲好中国故事，进行有效的传播并产生一定的影响。评价体系的多样化，也将课程从扁平的课堂变得立体起来，有利于学生接收更多的反馈信息，并不断地反思与提升，从而增强对于“中国故事讲述者”这个身份的认同感。因此，在布鲁姆的教学目标分类的指导下，通过对于课程教学模式的项目式重构，以“驱动—脚手架搭建—反思与评价”的形式，高效的实现了“4C”教学目标——Communication, Collaboration, Critical thinking and Creativity.

2.2.2 第二步：课程资源建设——多方位、多平台、多模态输入

根据美国语言学家 Krashen (1981) 提出的输入假设理论 (Input Hypothesis)，二语习得者在自己现有水平上，适量增加稍高于自身水平的语言输入，经过大量的输入积累后才能获得二语习得。基于语言的输出与输入理论，结合本市大学本科学生以及课程资源实际，将线上线下的课程资源进行融合，给学生提供足够多的，多方位的，多平台、多模态的输入。线上资源贯穿整个课堂，分为课前、课中、课后三个阶段。

课前在线上平台——超星学习通，发布对于主题的讨论，引发学生的思考以及对于女性诺贝尔奖获奖者的数据收集。同时，为学生提供线上视频资源作为信息补充，并引导学生在应用语料库，搜索与女性诺贝尔奖获奖者相关的语料信息，并做深入的信息搜集和挖掘。利用人工智能“豆包”，以自己感兴趣的女科学家的形象创建人工智能体，并尝试与之用英语进行对话。将二维的文字信息，三维立体的呈现出来，激发学生的求知欲与创造欲。

课中使用线上平台——Quizzz，进行词汇预习大比拼，现场实时动态排名，激发学生胜负欲，从而促使学生课前进行有效的预习。接着学生分享课前的数据收集，阐述他们从数据中发现的规律和现象。教师创建 Marie Curie 的人工智能体，在课上让学生与“她”进行实时对话，并引入阅读资料“Women Nobel Laureates”，实现线上线下资源的联动。

课后应用微信公共号平台，让学生以小组的形式，自行讨论、编辑以及发布推文，并进行有效的推广。让学生的学习成果有直观的呈现，并发挥出具体的功能，实现对于英语学习“无用论”的击破，最大程度的调动了学生的学习产出的主动性。

2.2.3 第三步：方法手段革新

“驱动—脚手架搭建—产出与评价”中“脚手架的搭建”尤为重要，这一部分主要是教师引导学生，学生主动学习和内化相关内容。因此，在此环节，采用了文本分析新模式：“THIEVES”阅读法，即“Textual features, Headings, Introduction, Every first sentence, Visuals, Ending, Summary thinking”。这种阅读法适用于非小说类图书阅读，学生能快速获取图书的主题和书中最重要的信息，是学生自主学

习与归纳的方法支撑。以主课文“The Modest Woman Who Beat Malaria for the World”的教学设计为例，展现大学英语文本分析以学生为主体的探究式新方法。

Step1: Textual features.

Guess According to the title of the passage:

Who is this woman?

A. Marie Curie B. Tu Yoyo C. Yan Ning

What's the genre of this passage?

A. Argumentative B. Expository C. Biographic

第一步文本结构特点的探索，由两个问题层层递进探索。首先，猜测标题中提到的这位女性是谁。通过关键词“Modest”和“Malaria”，展现出主人公的性格和她所做出的贡献，引导学生得出答案“Tu Yoyo”。从而对屠呦呦进行进一步介绍：

She is first WOMAN Nobel Prize laureates in China.

并邀请学生对屠呦呦进行信息的补充。然后引导学生对于文章的文体进行猜测。因为标题是聚焦人物性格与她的贡献，所以不难推断出这是一篇“biography”，并请学生思考，自传有什么特征。

Step2: Headings.

Gathering the headings of this passage and identify the features of them.

根据论文的小标题，不难看出，是根据时间顺序来排列的，也给学生以启示：自传多以时间顺序行文。

Step3: Introduction.

Read the introduction of this passage, find the topic sentence of this passage and retell the overall description of Tu Yoyo.

通过自主阅读第一段，学生对于屠呦呦的一生有了大体了解之后，尝试用自己的话语重述出她的一生。实现阅读和输出的第一次转化。

Step4: Every first sentence.

Read for structure. Tick out the every first sentence of each paragraph and outline the structure of this passage.

通过泛读，勾画和阅读每段的第一句话，让学生对于文章大体结构有所把握，并将文章分成不同的部分。根据第一句话描述范围差异，可以将文章分成三大部分——外貌描写、性格描写、贡献描写。

Step5: Visuals.

Read for details. According the different part of this passage, apply Jigsaw reading and distribute the reading task to each group.

根据文章的结构划分，将文章分成三个部分，并将学生分成三组，进行拼图阅读活动，阅读结束后开始共享信息，将三个部分的信息拼接好后，以思维导图的形式，可视化的展示出来。

Step6: Ending.

Read the ending and generate the structure of biography.

阅读完全文后,学生自行总结出自传的写作结构和特征。

Step7: Summary thinking.

Reflections: the passage to me, the passage to the society and the passage to the world

文章最后的思政升华,文章于我的启示,文章于社会的作用以及文章于世界的影响。

这 7 个步骤的文本分析,最大程度的将学生变成课堂的主人,教师作为引导,通过层层递进的剖析和探索,将有用的信息内化,将思政内核升华。

2.2.4 第四步:评价体系重塑

大学英语的考核方式采用全程性评价,对于学生项目完成度的评价,采取的是线上线下联动评价的形式。线下班内同学及教师进行及时评价,课堂即时形成性评估,发生在课堂内教与学的相倚瞬间,具有最有效的促学作用(杨华、文秋芳,2013);线上发起“微信公众号集赞”活动,一方面,有效的推动产品本身——微信公众号推文的宣传功能;另一方面对学生形成正向的促进与肯定,在课堂上学到的知识,运用到了生活中,他们也成为、“互联网+”时代中的开发者,完成了身份的转变。

2.2.5 第五步:课程思政升华

为了克服思政目标与语言目标“两张皮”(胡杰辉,2021),本课题将课程思政元素融入了整个课程的全过程中:在“驱动”环节,利用与本课相关的资源,如:中国的女科学家,作为课前的输入材料;在“脚手架搭建”的环节,利用文本资源以及“互联网+”信息手段,在“THIEVES”阅读法的引导下,通过问题链的形式去挖掘出论文的核心;在“产出与评价”时,微信公众号推文的主题就是弘扬或者宣传中国优秀的文化,如创作介绍中国女科学家的推文。

3 成效与反思

在理论意义方面,本课题在 PBL(项目式教学)的理论指导下,结合以“4C 教学目标”,以“布鲁姆教学目标

分类”为依托,在此基础上,结合“互联网+”技术,在学习英语知识的同时,了解并掌握新媒体文章撰写、排版、视频拍摄、思想传递等各方面的能力。这是在原有的项目式教学理论的基础上,进行了融合与更新,更适应当代大学生的学习心理与学习认知模式。

在实际应用方面,“三环五步”大学英语教学模型,从课前一课中一课后都在用不同的形式刺激学生的创新与自主意识,并且最后的产品产出,也可以通过向社会宣传的形式,获取更多的正向刺激,产生更多的创新源动力。提高学生讲好中国故事的主人公意识,为大学英语教学的创新与改革持续的指明方向。

参考文献:

- [1] Bloom B S. Taxonomy of educational objectives. Vol. 1: Cognitive domain[M]. New York: McKay,1956.
- [2] Krashen S D. The input hypothesis: Issues and implications [M]. United Kingdom: Addison Wesley Longman Limited,1985.
- [3] 冯晓英,王瑞雪.“互联网+”时代核心目标导向的混合式学习设计模式[J].中国远程教育,2019(7):19-26.
- [4] 胡杰辉.外语课程思政视角下的教学设计研究[J].中国外语,2021(2):53-59.
- [5] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会.大学英语教学指南(2020版)[M].北京:高等教育出版社,2020.
- [6] 文秋芳.中国外语类大学生思辨能力现状研究[M].北京:外语教学与研究出版社,2012.
- [7] 杨华,文秋芳.课堂即时形成性评估研究述评:思考与建议[J].外语教学理论与实践,2013(3):33-38.
- [8] 张文霞,赵华敏,胡杰辉.大学外语教师课程思政教学能力现状及发展需求研究[J].外语界,2022(3):28-36.

作者简介:李玉(1995-),女,中国四川都江堰人,硕士,助教,从事认知语言学研究。

基金项目:2024 年度南充市社会科学研究“十四五”规划立项课题“三环五步”模型下大学英语教学创新与实践研究”(项目编号:NC24C265)。