

以校企协同育人推进审计本科教学模式创新——EIP-CDIO 教育理念的应用

谢军梅 殷雪松 景冬梅

西京学院 会计学院, 中国·陕西 西安 710123

摘要: 培养高素质审计专业人才是经济高质量发展对高等院校提出的迫切要求, 就业能力是衡量人才培养效果的第一标准。作为一所以应用型人才培养为定位的高等院校, 教学模式创新在人才培养中起着至关重要的作用。论文以应用型审计本科人才培养为例, 基于 EIP-CDIO 工程教育的全生命周期理论, 以 EIP-CDIO 教育理念为指导, 通过校企协同育人创新教学模式, 加强专业实践、校企共建课程和产业学院建设, 将审计职业道德、诚信、职业素质与审计工作的“构思—设计—实现—运行”相融合, 推进教学模式创新, 以实现高素质审计人才培养目标。

关键词: EIP-CDIO; 校企协同育人; 高素质审计人才; 教学模式创新

Promoting the Innovation of Audit Undergraduate Teaching Mode Through the Collaborative Education between Schools and Enterprises — The Application of EIP-CDIO Educational Concept

Junmei Xie Xuesong Yin Dongmei Jing

School of Accounting, Xijing University, Xi'an, Shaanxi, 710123, China

Abstract: Cultivating high-quality audit professionals is an urgent requirement for higher education in the context of high-quality economic development, and employability is the first criterion for measuring the effectiveness of talent cultivation. As a higher education institution with a focus on cultivating applied talents, innovative teaching models play a crucial role in talent cultivation. This paper takes the cultivation of applied auditing undergraduate talents as an example, based on the full life cycle theory of EIP-CDIO engineering education, guided by the EIP-CDIO education concept, and through the collaborative education between schools and enterprises, innovative teaching models are developed to strengthen professional practice, jointly build courses and industrial colleges. The integration of auditing professional ethics, integrity, professional quality, and auditing work “conception design implementation operation” is promoted to innovate teaching models and achieve the goal of cultivating high-quality auditing talents.

Keywords: EIP-CDIO; collaborative education between schools and enterprises; high-quality audit talents; innovation in teaching model

0 前言

随着中国经济进入高质量发展阶段, 审计的职能定位发生了根本性变化, 从最初的财务监督到今天的促进组织治理、增加组织价值, 再到推进国家治理体系和社会经济治理, 客观上对审计人才提出了更高要求。本科院校应“以本为本”, 致力于培养“高素质”审计人才。按照党和国家教育方针及教育部人才培养要求, “高素质”审计人才可理解为——自觉践行社会主义核心价值观、具有跨领域知识融通能力和实践能力、能应对新变化和解决复杂问题的专门审计人才。

1 基于审计本科人才培养现状的教学反思

提高人才培养质量一直是本科院校的工作重心, 笔者所在的单位是一家民办高校, 定位于培养服务于地方经济的高素质应用型人才。审计学专业作为需求旺盛的专业, 培养的

本科毕业生都就职于会计师事务所。为客观评价人才培养质量, 笔者对多家会计师事务所(均为校企合作单位)进行了调研, 对会计师事务所合伙人、人事经理和项目经理进行了访谈, 并对入职会计师事务所一年以内的 21 名审计专业毕业生进行了调研, 反馈意见主要集中在以下几方面, 如表 1 所示。

调研结果显示, 审计本科人才培养质量与“高素质”要求之间还存在着很大差距, 具体表现为知识结构单一、综合能力欠缺和职业素质不足。长期以来, 本科人才培养目标一直追求知识目标、能力目标和素质目标的统一, 但现实却反映出人才培养的知识、能力和素质目标未能很好地统一。高素质审计人才培养目标之所以未能达成, 最直接的原因就是教学模式与高素质人才标准的脱离。从审计工作的特点进行分析, 可以发现现行教学模式的弊端。审计工作具有实务性强、综合性强、规则性强和创新性强的特点, 而传统的教学模式却没有立足于四个特点进行教学设计与实施。

表 1 审计本科毕业生能力素质调研及分析

评价方面	反馈意见	原因分析
1. 逻辑思维 能力	整体较好。学生能准确理解工作内容和 workflows, 按要求规范处理审计数据。	学生经过在校专业学习、经过岗前培训和考试, 具备初级审计助理人员所需的必要逻辑思维能力和基本工作技能。
2. 人际沟通 能力	存在明显差异。80% 以上学生选择将问题反馈给主管人员, 不足 20% 学生主动与被审计单位相关人员主动沟通, 获取口头和书面信息。	人际沟通能力先天具备差异性, 需要经过长时间的训练和努力才有望改变, 岗前培训主要针对具体业务操作, 短期内不可能明显提高学生的人际沟通能力。
3. 现场应变 能力	存在明显差异。面对工作中遇到的问题, 25% 左右的学生能灵活应对、妥善处理, 75% 左右学生表现出茫然。	现场应变能力建立在认知能力、系统思维能力和全局把控能力之上, 需要在处理综合性问题过程中去培养和形成。
4. 迅速学习 能力	有待提高。对工作中遇到的问题, 80% 左右学生能通过 AI 查询、网络学习、相互学习、请教主管老师较快掌握, 20% 左右学生虽也能按进度完成工作, 但掌握相对缓慢。	年轻人整体上迅速学习能力较强, 特别是借助互联网和人工智能, 能够较快学习, 但复杂工作需要经验积累和专业判断, 这项能力需要在学习和工作中不断提升。
5. 综合能力和职业素质	具备细心负责的职业意识, 但明显缺乏必要的职业素养。70% 左右学生经常出现工作程序不严谨、计算错误、文字表述不准确等情形, 30% 左右学生能将出错率控制在较低水平, 且工作严谨性和文字表达能力相对较强。	综合专业能力和职业素养需要在“做”中培养, 需要在解决复杂问题、不断克服工作困难的长期过程中形成和提高。
6. 信息处理 能力	普遍需要提升。70% 以上学生对 Excel 软件应用能力处在初级水平, 不能解决相对复杂的问题; 学生虽较熟悉审计软件操作流程, 但对于较复杂的业务处理需要重新学习; 学生具备一定的使用大数据、人工智能技术的能力。	学生在校学习期间主要对应用软件的基本功能进行学习和掌握, 对大数据、人工智能的理解也仅是原理和基本技术层面。
7. 归类检索 能力	普遍较强。学生能对资料进行清晰归类和准确检索。	归类检索更多是事务性工作, 学生在项目老师指导下能够较快较好掌握。

1.1 传统教学模式与审计实务相脱离

以课堂教学为主的传统教学模式主要是按照固定的结构进行理论学习, 以《审计学》课程为例, 不同版本的教材章节安排基本相同, 即: 审计规范(包括审计准则、职业道德、法律责任等)、审计方法(包括审计计划、风险评估、风险应对、终结审计、审计报告等)和交易循环审计(销售与收款、购货与付款、生产与薪酬、筹资与投资等循环审计和货币资金审计)。学生虽能理解教师讲解的内容, 但很难理解审计实务工作的原理和方法, 原因在于审计本身就是“先实务、后理论”的学科。很多理论理解起来很容易, 实际操作起来却需要十分缜密的思维, 如风险评估。很多理论理解起来比较晦涩, 实际工作中却表现得十分具体, 如内部控制。这种脱离实务的教学模式本身违背了审计学科的内在规律和特征, 必然不会收到良好的教学效果。

1.2 传统教学模式将审计“知识系统”碎片化

审计工作是以“项目”的方式进行的, 是通过项目组成员的合作完成的, 不仅需要特定的专业知识和技能, 还需要良好的团队合作与沟通交流能力, 除了要完成自身的本职工作, 还要具备系统思维和全局思维。审计工作对从业人员的综合能力提出了很高要求, 而传统教学模式以“知识单元”的方式教与学, 客观上将“知识系统”碎片化, 学生往往不能前后兼顾, 难以做到融会贯通, 至于跨学科的知识能力融合融通就更难实现了, 这就导致了现场应变能力、人际沟通

能力和综合专业素质不能得到培养, 在较长的工作期间内表现较差。

1.3 传统教学将审计规则变为“说教”

审计工作必须严格遵守执业准则、职业道德和相关法律法规, 否则就会面临很高的职业风险和法律风险, 现实中诸如此类的案例是丰富多彩的, 而传统教学却很容易将规则变成僵化空洞的说教, 学生很容易表现出厌烦情绪。对规则的遵守正是职业素质和职业道德的表现, 而职业素质和职业道德不是靠理解和学习养成的, 必须通过实实在在的工作实践才能亲身体会和感受。缺乏工作情境的传统教学模式会使学生无形中忽视职业道德、职业素养和法律精神的培育。

1.4 传统教学难以突破固有的方法体系

审计工作面对不同的项目, 每一个审计项目都具有不可复制性, 审计方案和方法也必须体现出创新性。审计工作是监督者与监督者之间的“博弈”, 审计需要“技高一筹”, “研究型审计”本质上也是强调创新。传统教学模式以讲授常规审计方法为主, 这些方法至多是审计工作中实施的一些简单程序, 难以有效应对日益复杂的审计环境。目前, 审计本科毕业生虽然掌握了审计基本理论、方法和技能, 但仍不能灵活应对工作中遇到的种种情况, 正是缺乏创新思维的原因。

要实现审计本科人才的“高素质”培养目标, 最基础的工作应是创新教学模式, EIP-CDIO 教育理念为创新审计教学模式提供了思路。

2 EIP-CDIO 教育理念对审计本科教学模式创新的指导意义

2.1 EIP-CDIO 教育理念介绍

2000 年, 美国麻省理工学院和瑞典皇家工学院等四所大学经过四年的探索研究, 于 2004 年创立了 CDIO 工程教育理念。C (Conceive) 代表构思, D (Design) 代表设计, I (Implement) 代表实现, O (Operate) 代表运作。CDIO 以产品研发到产品运行的生命周期为载体, 使学生以主动的实践、兼顾课程之间有机联系的方式进行工程专业学习。CDIO 培养大纲将工程毕业生的能力分为工程基础知识、个人能力、人际团队能力和工程系统能力四个层面, 以综合的培养方式使学生在四个层面达到预定目标。汕头大学工学院在院长顾佩华教授牵头下, 于 2005 年引入 CDIO 模式, 并结合中国实际提出了全新的 EIP-CDIO 培养模式, 将素质教育与 CDIO 四大目标相结合。E (Ethics) 是指职业道德, I (Integrity) 是指诚信, P (Professionalism) 是指职业素质, EIP-CDIO 就是注重职业道德、诚信和职业素质, 与“构思—设计—实现—运作”有机结合、以培养高级工程专业人才为目标的高等工程教育新模式, 成为引领中国工程教育改革的标杆。

2.2 EIP-CDIO 教育理念的指导意义

2.2.1 EIP-CDIO 教育理念有助于审计人才培养目标的统一

审计具有鲜明的项目特点, 且与工程项目具有很强的类比性。各种类型的审计都是以项目的形式进行, 且都是一个“系统工程”, 与工程产品从研发到运行的全生命周期管理要求一致, 审计工作从成立项目组, 到制定审计计划、实施风险评估和风险应对程序, 再到质量控制复核、形成审计结论和发表审计意见, 充分体现了“构思—设计—实现—运作”的全过程。审计项目具有唯一性和差异性特点, 不可能复制之前的做法。首先需要对审计方案进行构思, 体现了创新的特点, 审计方法的设计建立在构思基础上, 审计计划由此形成, 通过实施审计程序来完成审计工作, 实现审计目标。对审计项目的全过程性管理即运作, 目的是保证审计质量和控制审计风险, 这就要求审计工作必须将诚信、职业道德和职业素养放在首位。可见, EIP-CDIO 教育在完成审计项目中将人才培养的知识、能力与素质目标进行了统一。

2.2.2 EIP-CDIO 教育理念有助于跨学科知识能力的融合

审计教学首先应注重价值观的塑造, 审计工作通过监督、鉴证、评价与咨询推动经济高质量发展, 促进了社会的自由、平等、公正与法治, 并在国家治理中发挥着建设性作用。EIP-CDIO 教育理念首先强调诚信、职业道德和职业素养教育, 与审计教学德育为先的要求高度契合。

面对世界百年未有之大变局、新科技革命和产业变革浪潮, 审计面临的问题日益综合化、复杂化, 必须注重提高

学生跨学科知识与能力的融通。审计项目的完成需要综合运用社会学、政治学、经济学、逻辑学、环境学、战略学、管理学、心理学、证据学、信息学、财务学等多学科知识, 创造性运用系统论、控制论等理论方法, 还需具有一定的行业专门知识, 以财务为中心的审计教学已不能满足新形势下的需求。EIP-CDIO 教育理念主张“构思—设计—实现—运作”的全过程项目管理, 在审计教学中体现为审计方法的创新、审计方案的设计、审计流程的组织实施和审计过程的管理控制, 充分体现了新文科知识能力整合融通的要求。

2.2.3 EIP-CDIO 教育理念体现了审计科技赋能的要求

在智能化变革背景下, 审计岗位的职业需求重点不再像过去一样重复呆板, 而是要求审计人才具备扎实的专业知识、较强的数据挖掘能力、智能化的前瞻思维及独辟蹊径的创新能力……高校要在教学理念上将大数据、人工智能融入审计学科教学, 并从中谋求审计专业在社会实践中的新突破。EIP-CDIO 教育理念以工程项目的构思、研发、运行、改良直至终结废弃的生命全过程为载体培养学生的能力, 大数据、人工智能、云计算、物联网和区块链技术得以充分运用, 这与审计科技赋能的要求具有内在一致性。

2.2.4 EIP-CDIO 教育理念促进了高素质审计人才培养目标的实现

高素质审计人才应当具有经世济民的家国情怀和“审计为国, 审计为民”的职业理想, 具有坚实的审计理论水平和专业基础, 具备完备的知识体系、现代审计技能和解决复杂审计问题的专业综合能力。

根据建构主义学习理论, 知识的获得和能力的形成是一个自我建构的过程, 对知识的真正理解只能由学习者自身基于自己的经验背景而建构起来, 取决于特定情境下的学习活动过程。审计工作具有实务性强、规范性强、综合性强和创新性强的特点, 传统的教学不能很好体现这些特点。EIP-CDIO 的先进性在于“做中学”, 在“构思—设计—实现—运作”的全过程中建构学习的意义、知识的获得和能力的形成, 学生通过对审计项目的全程参与, 在完成任务的过程中主动获取知识并建构起知识体系, 在解决问题的过程中建构起所需的能力体系, 在实际工作中建构起对价值意义的认知。将 EIP-CDIO 教育理念创造性地应用于审计本科教学中, 必将推动高素质审计人才培养目标的实现。

3 校企协同育人下的教学模式创新

EIP-CDIO 教育理念的核心是实践教学, 从审计本科教学的实际出发, 校企协同育人是一条切实可行的途径。校企协同育人旨在将学校教育和企业实践紧密联系起来, 共同培养高素质专业人才, 可通过专业实践、校企共建课程、建设产业学院等方式进行, 从根本上改革现行教学模式, 改变人才培养“闭门造车”的现状, 将“以学为主”的教学模式转变为“以做为主”, 并与人才培养“出口”紧密对接。笔者

认为,校企协同育人可从专业实践、校企共建课程和产业学院建设三方面进行。

3.1 专业实践

审计本科生的专业实践课主要包括社会实践(一般开设在第二学期暑假,主要是通过实践加深对专业的认识)、认知实习(一般开设在第四学期暑假,要求在专业岗位上培养一定的工作能力)和毕业实习(一般开设在第六学期暑假或第七学期寒假)。毕业实习是本科生实践课程中时间最长的专业实习,要求至少6周时间,此时学生已经修完全部课程,但综合专业能力未能得到充分培养,导致理论与实践的脱节。学生理解把握审计全局的能力、审计工作协调能力、沟通能力、文书写作能力等比较薄弱,根本原因在于缺乏知识能力自我建构的环境。另外,6周至3个月的毕业实习(同时写作毕业论文)对于审计专业综合能力与素质的建构仍嫌短,实习效果不能达到满意程度。建议将专业实践集中在一家单位,由企业指导教师进行针对性指导,有利于将社会实践、认知实习和毕业实习的教学目标更好统一起来,避免分

散导致的效果不佳,同时延长实习期间到4-5个月。

3.2 校企共建课程

在确定岗位能力与专业素质需求的前提下,与合作单位共同建设审计相关专业课程,改变传统教学范式,实施思辨式/讨论式课堂、问题导向和任务驱动教学;改变传统教学内容,以提升就业能力为目标,改革与整合教学内容,实施案例式/项目化教学;改变传统学习评价方式,实施校企双方共同评价,并适当加大企业教师评价权重。

3.3 产业学院建设

产业学院是校企协同育人的高级形式,学院与企业联合,开展人才培养深度合作,可以先采取试点的办法,组建小规模班级,共同制定产业学院人才培养方案并独立实施,将取得的经验加以推广,为教学模式创新提供思路。

EIP-CDIO 教育理念下的校企协同育人为审计本科教学模式创新提供了启示,教学模式可以按照“设计—实施—评价—改进”的思路加以创新,如图1所示。

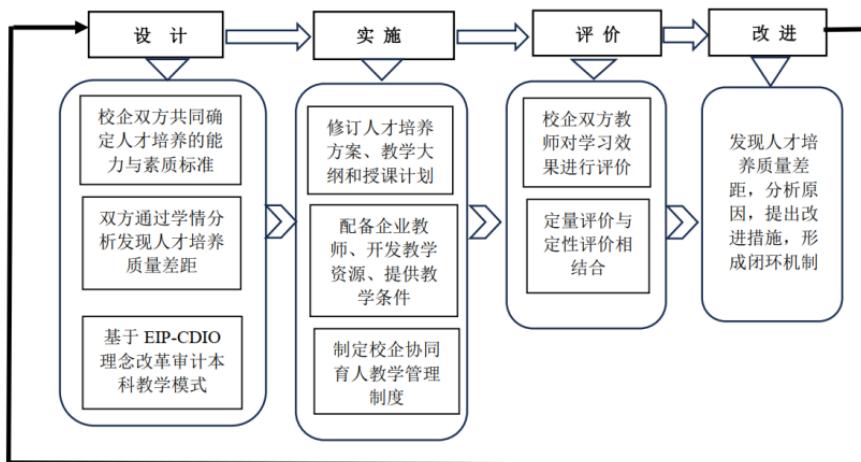


图 1 EIP-CDIO 教育理念下的校企协同育人审计本科教学模式创新

4 结语

经济高质量发展对审计本科人才提出了更高的要求,培养高素质审计人才成为高等院校的社会责任。要弥补现有人才培养质量与社会需求的差距,就必须对教学模式加以创新。EIP-CDIO 以其“做中学”的教育理念和全生命周期项目管理的特色,成为创新审计本科教学模式的理论基础,而校企协同育人是培养高素质审计人才的必由之路。应用型本科院校应以专业实践、校企共建课程和产业学院建设为抓手,本着“设计—实施—评价—改进”的思路创新和构建审计本科教学模式。

参考文献:

[1] 谭建华,谭志东.“新文科”背景下审计学人才培养创新研究[J].投

资与合作,2022(4):186-188.

[2] 丁佳佳,马滕.应用型高校审计学教学改革创新发展研究[J].中国管理信息化,2024,27(14).

[3] 向薇.新文科背景下基于OBE理念的审计学教学改革探索[J].中国乡镇企业会计,2023(5):190-192.

[4] 樊朴,李路.产教融合在应用型高校审计专业人才培养中的应用[J].产业创新研究,2024(23).

[5] 王冬梅.就业导向下应用型本科审计专业人才培养探究[J].中国管理信息化,2024,27(22).

课题项目:西京学院教育教学改革研究规划项目资助,项目编号:JGGH2301。