

专业课课程思政教学质量评价体系建设探索

黄同愿 胡传新 张智星 李刚

重庆理工大学 两江人工智能学院, 中国·重庆 400054

摘要: 在中国的高等教育领域, 思政教育一直是关注的焦点, 因为它涉及培养学生的道德观念、社会责任感以及价值观等方面的素养, 而教育质量评价体系直接影响着教育最终的结果。论文提供了一个专业课程思政教育质量评价体系的详细构建过程。该体系基于原则, 由多方参与者共同制定, 包括五个一级指标, 涵盖了课程建设、教师素质、教学内容、教学方法以及学习效果。体系的权重设置是通过多轮投票和专家讨论来确定的, 目标在于全方位、多维度地评估专业课程思政教育的质量, 以确保学生在思想政治教育方面取得积极效果。最后, 论文还介绍了该体系的成功实施, 并举例说明其在高校教育中的有效性, 体现出教育质量评价的重要价值和意义。

关键词: 专业课程思政教育; 评价体系; 综合素养; 教育目标

Exploration on the Construction of Quality Evaluation System for Ideological and Political Education in Professional Courses

Tongyuan Huang Chuanxin Hu ZhixingZhang Gang Li

Liangjiang College of Artificial Intelligence, Chongqing University of Technology, Chongqing, 400054, China

Abstract: In the field of higher education in China, ideological and political education has always been a focus of attention, as it involves cultivating students' moral concepts, social responsibility, and values, and the education quality evaluation system directly affects the final outcome of education. The paper provides a detailed construction process of a quality evaluation system for ideological and political education in professional courses. This system is based on principles and jointly developed by multiple participants, including five primary indicators covering curriculum construction, teacher quality, teaching content, teaching methods, and learning outcomes. The weight setting of the system is determined through multiple rounds of voting and expert discussions, with the goal of comprehensively and multidimensional evaluating the quality of ideological and political education in professional courses to ensure that students achieve positive results in ideological and political education. Finally, the paper also introduces the successful implementation of the system and provides examples to demonstrate its effectiveness in higher education, highlighting the importance and value of educational quality evaluation.

Keywords: professional courses, ideological and political education; evaluation system; comprehensive literacy; educational objectives

0 前言

在 2020 年教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》^[1] 的通知中对中国的高校思政教育提出了指导意见和实施要求, 把思想政治教育贯穿人才培养体系, 全面推进高校课程思政建设, 发挥好每门课程的育人作用, 提高高校人才培养质量。近年中国高校在思政课程的建设上取得了巨大成果, 将思政课程的地位提高到与其他专业课程同等甚至更高一层的位置, 将具有时代意义的中国特色思政内容带到了高校里^[2,3]。

但是在这几年的思政教育更多的是“思政课程”, 即专注于专门具体的思政课程, 为特定的思政教育目标开设特定课程, 教授的内容大多是较为孤立, 与其他课程缺乏统一性和协调性。《纲要》中提出科学合理将课程思政教学体系中思政教育与公共课程、专业课程和实践课程进行结合, 指

出了思政教育的改进方向^[4]。

教学评价是任何学科、专业教学体系的有机组成部分, 承担着控制教学质量、评估教学成效、监督教学过程、推动教学改革等重要职责^[5]。当前, 基于专业课程课程思政教学改革正在全国广泛推广。然而, 无论是在理论研究还是在一线教学过程中, 这几个问题难以解决: 专业课程思政评价体系设计缺乏协同性、系统性; 专业课课程思政评价主体缺乏全面性、多元性; 专业课课程思政评价方式缺乏过程性、完整性。

就以上问题, 我们按照顶层设计, 分析育人共同体中各个元素的参与和作用, 在“一育二维三度”的思路下, 结合本校实际, 设计出一套“顶天立地”中用于落地的专业课程思政教育评价体系。“一育二维三度”即课程思政教育为人才培养成效评价的具体内涵, 人才培养过程、人才发展过程为教育全过程的两维, 成长度、发展度、贡献度为成效评

价导向的三度，具体如图 1 所示。

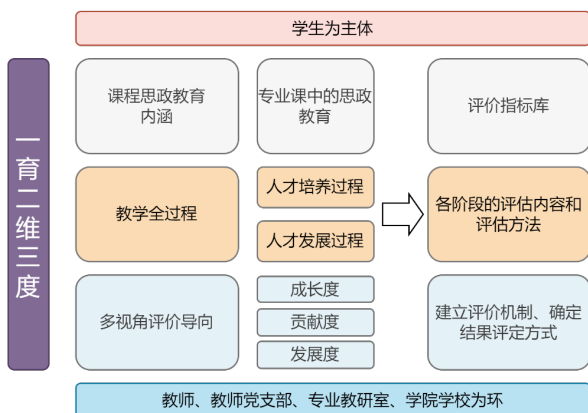


图 1 “一育二维三度”的课程思政教育质量的评价方式

1 专业课课程思政评价体系构建的原则

课程思政评价体系本身就是一个十分庞大的体系，其中的参与元素包含众多并且不同学科之间所能融合的思政元素各不相同、表现方式多种多样^[6,7]。

因此专业课程思政评价体系需要按照《纲要》中给出的指导思想给出构建原则：“要紧紧抓住教师队伍‘主力军’、课程建设‘主战场’、课堂教学‘主渠道’”“帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观”^[8]。在具体实施中专业课程思政评价体系构建的原则有以下几点。

1.1 坚持组织体系建设评价

组织体系是思政教育的指挥头脑，做好顶层设计，指导专业思政和课程思政建设，并调动一切资源和力量投入协同建设中。在开设课程之前就要按照整个思政教育体系的指导思想进行构思布局，课程的建设是否和组织体系同相通性，保证最开始的一颗纽扣不能扭错。

1.2 坚持教师队伍建设评价

教师队伍是思政教育的传递载体，教师自身的政治思想水平、思政教育意愿等因素对于专业思政教育的实施至关重要。坚持对教师进行相关评价，保持教育起始点的高度，致力于打通校内育人渠道，提升育人空间和水平。

1.3 坚持教学内容建设评价

教学内容是思政教育的营养所在，课程内容的设计和选择直接关系到专业课程思政教学的质量和效果。在专业课程思政教育中，需要综合考量教学内容时代性、学科性、实践性和创新性。评价时确保课程内容具有丰富的思政要素，能够在专业知识传授的同时，充分渗透和强化思政教育的内涵。

1.4 坚持教学方式建设评价

教学方式是思政教育的支撑骨架，是课程思政实施的重要保障。它涉及教学方法、课堂活动设计、互动模式、实践教学等多个方面，直接影响学生的学习体验和思政效果。评价专业课程思政教育时，必须审视和评估教学方式的适宜

性、创新性和实效性，以确保教学方式能够最大程度地促进学生的思想政治素质的全面发展。

1.5 坚持教育反馈建设评价

学生是思政教育的最重要的受体，以结果为导向是教育评价体系最直接有效的原则。课程思政教育质量能否保证，重点在于适合体系的相应的质量监督体系是否完善有效。对教育前后的实际效果对比，在改革中找出正向的和负向的经验，循序渐进提高教育质量。

2 评价体系的构建

根据专业课课程思政评价体系构建的原则，对之前的相关研究进行分析总结，结合实际情况、反复征求相关专家意见，最终确定了 5 个一级指标、15 个二级指标。对于一级指标和二级指标之间的权重设置，我们召集了教育专家、专业课教师、思政课教师、学生代表等等教育体系的参与者，分别在一级指标和二级指标之中按照重要程度进行投票打分。打分结果平均计算之后作为权重设置的主要影响因素。将初步权重分配之后与各方参与者和相关专家进行讨论调整、判断初步确定的权重是否合理，结合实际教育中的操作实践进行细微调整，最终得出的一套从参与者出发、总结出以往教育经验、符合实际教育现状的专业课思政质量评分体系，具体一级评价指标、二级评价指标和对应的权重设置。

3 评价体系分析

专业课课程思政质量评价体系的一级评价指标是按照评价体系的原则指定的，分为五个主要部分，即课程建设、教师素质、教学内容、教学方式、学习效果。从权重中可以看出，作为教育体系中最重要两个参与者，教师和学生直接相关的评价权重占据了相当大的部分，而学生的学习收获又是其中最重要的部分。教育的一切都是为了受教者，学生是教育的直接受益者，教育效果如何不是授课教师、考察团队说了算的，学生受教之后的短期感受和长期影响，是最能体现课程思政教育质量的指标，也是向教育的最本质最初心的践行。

3.1 课程建设评价体系分析

在课程建设部分，首先是保证课程方案的制订，对于课程标准的要求上，要体现对思想建设的基本要求。无论是课程标准还是教学大纲，在目标要求上，均需要对课程学习后应该养成的必备品格和掌握的关键能力进行明确规定，例如勇于探究的科学精神、救死扶伤的责任担当、精益求精的工匠精神或者绝知此事要躬行的实践创新精神等。

其次是研究交流，有助于构建更加完善的思政教育理论体系，深入挖掘其内涵和规律，提供理论支撑和指导；通过学术研究，可以对思政教育的质量进行评估、监测和改进，保障高质量的思政教育实践。

最后是课程思政培训实施，这也是当前中国课程思政最为急迫的问题。现行的授课模式下，专业课老师和思政课

老师各为其政,更多的重点是在提升各自的授课效果和自身的专业程度,专业课老师对思政的理念普遍不高,也没有系统的计划和实施,难以应对改革要求。针对性的培训是课程建设中的重中之重,提高教师的课程思政理念和教育教学能力。

3.2 教师队伍评价体系分析

在教师队伍建设中,教师本身的政治品德是最重要的部分。对于教师本人的政治品德考察,可以结合政治面貌审查、学术道德评估、学术研究成果和活动、教育教学活动中的表现等多种手段和途径综合考察,确保思想政治教育质量和学术环境。

其次就是课程思政需要的意愿和能力。在学生人才培养计划中,专业课程占 80%,专业课程教学是课程思政的主要依托。建设专业课程思政体系,是对新时代教师教书育人职责的深化和拓展,是回归高等教育初心使命的本质要求。对教师本身进行调研,询问其对于专业课思政教育的看法,考察教师是否参与思政教育相关的培训、研讨会、学术讲座等活动,考察教师是否参与教育教学竞赛,或者获得过与思政教育相关的奖项,以此评估其对思政教育的热情和能力。

理论素养评价也是教师评价中重要的一环。理论素养使教师能够将学科知识与思想政治理论相结合,将思政教育内容贯穿于专业课程,形成统一而有机的教学体系。良好的理论素养使教师能够将学科知识引导向社会责任,培养学生树立正确的世界观、人生观、价值观,培养具有社会责任感的专业人才。教师理论素养能够为教育实践提供科学的理论指导,使思政教育不再停留于表面,能够深入学生思想,实现育人目标。在实际评价中主要从这几个方面来考虑:学术研究成果评估、参与思政教育培训情况、教学设计和教材选择审查、课堂教学观察和评估和学生评价和反馈等。

3.3 教学内容评价体系分析

教学内容评价中,将思政元素融入专业特点是难点,尤其在理工科课程设计中,需根据不同阶段课程特点融入思政元素,润物细无声地培养学生思想。同时,教师需因材施教,考虑学生差异,提高教学效果,引导学生形成正确三观。思政资源丰富度是专业思政教育的关键,能丰富课程内容,拓展学生认知,培养社会责任感和公民意识。评价时可考虑思政资源的多样性、实用性、时代契合度及多元文化关注等。

3.4 学习效果评价体系分析

在学生学习效果评价中,结果导向原则被赋予最高权重。学生对专业思政的认可程度是关键,它影响学生的参与度和学术态度。通过问卷、面谈、课堂观察等方式,可量化并深入了解学生对课程思政的认可及其对自身学术发展的认知。参与度是另一重要指标,高参与度促进思政教育目标达成,展现创新思维,提升学术合作与团队协作能力。课堂观察、小组活动、学术竞赛参与及作业报告评估等方法可考

查学生参与度。学习收获是教育结果最直接的表现,通过学术作品、课堂交流、作业考试及个人学术发展规划的制定,可评估学生学习效果及课程思政的影响,反映学生综合素养、社会责任感和对社会的认知,为高校人才培养提供评价指标。评价过程中需注重这些方面的考察。

4 结语

论文就与专业课程思政教育质量评价体系进行分析,按照顶层设计,提出评价体系的评价原则,对实际情况进行调查,多方调研,制定出一套详细的评价指标,从五个方面对专业课程思政进行全方面、多维度的教育质量评价。对评价指标的各项指标进行释义,对评价过程给出具体建议,是一套符合实际、真正落地的系统评价体系。最后这套评价体系在重庆理工大学两江人工智能学院顺利实施,经多方参与者协同落实,各个环节严格监督,教学效果斐然。在 2022 年,两江人工智能学院代表队在全国机器人竞赛指数所覆盖的 776 所本科院校排名中位列 A 类,学院本科生荣获 2022 谷歌通用图像嵌入全球挑战赛亚军(国际计算机视觉三大峰会主办赛事),本科生、研究生组队获得 2022IEEE 世界游戏大赛冠军 2 个、亚军 1 个。这一年度,本科生在国家级奖项中有 125 人次获奖,校级及以上 177 人次,无论是奖项层次和人数相较于上一年均有提升。这些都表明这套专业课程思政教育质量评价体系对“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一核心问题交出了一份较好的答卷。

参考文献:

- [1] 高宁,王喜忠.全面把握《高等学校课程思政建设指导纲要》的理论性、整体性和系统性[J].中国大学教学,2020(9):17-22.
- [2] 程晓丹,齐鹏.高校课程思政质量评价的现状思考与体系重构[J].江苏高教,2023(7):91-95.
- [3] 韩奥林,冯用军.研究生课程思政话语的鲜明特征、运行逻辑与优化路径[J].研究生教育研究,2023(5):84-90.
- [4] 王风雷.高校课程思政实施效果评价体系的构建[J].黑龙江科学,2023,14(15):103-105.
- [5] 靳铭,杨雨霏.课程论视角下的“课程思政”与“思政课程”协同育人研究[J].西北工业大学学报(社会科学版):1-9.
- [6] 刘广明,申丹丹.系统思维视域下高校课程思政与思政课程同向同行机制探究[J].系统科学学报,2024(3):94-98.
- [7] 于成文.新时代高校“课程思政”改革的探索与实践[J].中国高等教育,2021(23):23-25.
- [8] 李艳,罗成,彭少君,等.专业思政视角下的生物化学课程思政教学实践探索[J/OL].中国生物化学与分子生物报:1-13[2023-11-03].

作者简介:黄同愿(1975-),男,中国湖北麻城人,副教授,从事人工智能、图像处理与计算机视觉研究。

基金项目:重庆理工大学本科教育教学改革研究重点项目(项目编号:2023ZD024);重庆理工大学研究生课程思政示范课程(项目编号:gzlsz202304)。