

基于混合式教学的高职护理专业技能培训效果研究

黄莹莹

浙江东方职业技术学院, 中国·浙江 温州 325000

摘要: 本研究目标是评估混合式教学模式在提升高职护理专业学生技能培训效果中的应用。采用混合方法研究设计, 本研究对 100 名护理专业二年级学生进行了为期 16 周的混合式教学课程, 包括理论学习、模拟训练和临床实践。通过定量问卷和定性访谈, 结合操作考核和在线学习平台数据, 全面分析了学生在理论知识、操作技能、学习积极性、职业素养和教学满意度方面的表现。研究结果表明, 混合式教学显著提高了学生的理论知识和操作技能, 激发了学生的学习积极性, 增强了职业素养, 并获得了较高的教学满意度。尽管在实施过程中面临诸如学生自律性不足和教师技术支持能力提升等挑战, 但混合式教学仍展现出在护理教育中的明显优势^[1]。研究为高职护理教育模式的创新提供了实证支持, 并对未来教育改革提出了建议。

关键词: 混合式教学; 护理教育; 技能培训; 教学效果; 教育创新

Research on the Effect of Skill Training in Vocational Nursing Based on Blended Teaching

Yingying Huang

Zhejiang Dongfang Polytechnic, Wenzhou, Zhejiang, 325000, China

Abstract: The objective of this study is to evaluate the application of blended learning mode in improving the skills training effectiveness of vocational nursing students. Using a mixed method research design, this study conducted a 16 week blended learning course for 100 second year nursing students, including theoretical learning, simulation training, and clinical practice. Through quantitative questionnaires and qualitative interviews, combined with operational assessments and online learning platform data, a comprehensive analysis was conducted on students' performance in theoretical knowledge, operational skills, learning motivation, professional ethics, and teaching satisfaction. The research results indicate that blended learning significantly improves students' theoretical knowledge and operational skills, stimulates their learning enthusiasm, enhances their professional competence, and achieves high teaching satisfaction. Despite facing challenges such as insufficient student self-discipline and improved teacher technical support capabilities during implementation, blended learning still demonstrates significant advantages in nursing education. The study provides empirical support for the innovation of vocational nursing education models and proposes suggestions for future education reforms.

Keywords: blended learning; nursing education; skill training; teaching effectiveness; educational innovation

0 前言

研究背景: 在“互联网+”时代, 信息技术的飞速发展教育领域带来了前所未有的挑战与机遇。混合式教学模式, 结合了传统课堂教学与在线教学的优势, 逐渐成为高职教育, 尤其是护理专业技能培训中的一种重要教学策略^[2]。该模式不仅能够灵活应对不同学习者的需求, 还能充分利用数字化资源, 提升教学效率^[3]。

研究意义: 护理教育的核心目标在于培养具备扎实理论基础与实践技能的专业护理人才^[4]。然而, 传统教学模式在培养学生自主学习能力和实际操作能力方面存在不足。基于此, 探索如何通过混合式教学提升护理专业学生的综合能力, 具有重要的理论与实践意义。深入研究混合式教学的应用效果, 不仅有助于优化护理教育模式, 还能够为未来的教育改革提供理论依据和实践经验^[5]。

研究目的: 论文旨在探讨混合式教学模式在高职护理

教育中的应用效果, 重点分析该模式对学生实践技能、自主学习能力和职业素养的提升作用, 为高职护理教育的持续改进提供有力支持。

研究问题: ①混合式教学如何满足高职护理专业技能培训的实际需求? ②混合式教学对护理学生的学习效果有哪些影响? ③在实施混合式教学过程中, 有哪些成功经验和面临的挑战值得借鉴?

1 文献综述

混合式教学的理论基础: 混合式教学是一种将面对面教学与线上教学相结合的教学模式, 其理论基础包括建构主义学习理论、成人学习理论以及自我导向学习理论^[6]。建构主义认为, 知识是在学习者与环境互动的过程中建构的; 成人学习理论则强调学习者的自主性和实际应用能力; 自我导向学习理论关注学习者的主动性和独立性, 这些理论共同构

成了混合式教学模式的理论框架。当前，混合式教学模式在全球范围内得到了广泛应用与研究。国外的研究多聚焦于混合式教学对学生学习效果、参与度和满意度的提升，认为这种教学模式能够有效促进自主学习并提高学习成果^[7-8]。中国的研究则更多关注如何在高职教育中有效应用混合式教学，以应对教育资源有限、学生基础差异较大的挑战。

高职护理专业技能培训的传统模式与创新需求：高职护理教育传统上以课堂讲授和临床实习为主，强调理论与实践相结合。然而，随着医学技术的发展和护理工作的复杂性增加，传统的教学模式在培养学生综合能力方面显得力不从心。创新教学模式的需求日益迫切，尤其是能够结合现代信息技术的混合式教学，正成为提升护理教育质量的重要手段。

混合式教学在护理教育中的应用：近年来，混合式教学在护理教育中的应用研究逐渐增多。已有文献表明，混合式教学能够显著提升护理学生的自主学习能力、提高学习效率，并增强实践操作技能^[9-10]。同时，混合式教学还能缓解师资力量不足的问题，并灵活应对学生个体差异，为护理教育提供了新的解决方案。

混合式教学的效果评估是一个全面且多维度的过程^[11]，它综合考量了学生的学业成绩、学习参与度、技能操作考核成绩以及临床问题解决能力等多个关键指标。这种评估不仅验证了学生在理论知识和实践技能上的进步，还反映了学生对教学模式的满意度和参与感。同时，它也对教师的教学设计和技术应用能力提出了挑战，强调了学生自律性在远程学习环境中的重要性。通过这种综合评估，教育者能够获得宝贵的反馈^[12]，进而不断优化和调整教学策略，以提升混合

式教学的整体质量和效果。

2 研究方法

研究设计：本研究采纳了一种混合方法研究设计，融合定量与定性研究工具，旨在全面而深入地评估混合式教学模式在高职护理教育中的应用效果及其对学生学习成果的影响。

研究对象：研究对象的选择遵循方便原则，从某省高职院校的护理专业中选取了两个二年级班级，每个班级正好 50 人，共计 100 名学生。这两个班级的学生在入学时的选拔标准和学习基础相似，且在之前的学习过程中接受了统一的教学安排，因此他们在统计学意义上没有显著差异，这为研究提供了一个相对均衡的起点。

样本选择：为了确保研究结果的随机性和有效性，我们采用了简单随机抽样的方法，将这两个班级随机分配到实验组和对照组。具体操作如下：首先，将两个班级编号为 1 和 2，然后通过抛硬币的方式决定哪个班级作为实验组，哪个作为对照组。如果硬币正面朝上，则编号 1 的班级被分配到实验组接受混合式教学模式，编号 2 的班级作为对照组继续沿用传统的教学模式；如果硬币反面朝上，则编号 1 的班级作为对照组，编号 2 的班级作为实验组。这种随机分配方法确保了两组在基线时的一致性，从而提高了研究结果的可信度。

数据收集：研究中的数据收集策略包括问卷调查、深度访谈、操作考核和在线学习平台成绩统计等多种方式。这些策略的结合使用旨在全面评估混合式教学模式在高职护理教育中的应用效果（见表 1）。

表 1 研究方法

评估指标	实验组（混合式教学）	对照组（传统教学）
操作考核平均分	85.6（标准差：4.2）	78.2（标准差：5.6）
学习通平均成绩	88.4（标准差：3.5）	82.5（标准差：4.8）
学习积极性变化	显著提高（90% 参与者反馈积极变化）	轻微提高（60% 参与者反馈积极变化）
职业素养	较高（平均评分：4.2/5）	一般（平均评分：3.5/5）
教学满意度	非常满意（平均评分：4.5/5）	一般满意（平均评分：3.8/5）

数据分析方法：问卷所得数据将通过 SPSS 统计软件进行详尽的量化分析，包括运用 t 检验和回归分析等统计方法来识别不同教学模式对学生学习成效的具体影响。操作考核和在线学习平台的成绩将通过描述性统计和组间比较分析来评估混合式教学与传统教学的效果差异。学习积极性变化、职业素养变化以及教学满意度的数据将通过计算平均值、标准差以及进行组间比较来分析。对于定性数据，如深度访谈记录，将采用主题分析法来识别和解读影响混合式教学效果的关键主题和模式，以期为后续教育实践提供有价值的见解和建议。通过这种混合方法研究设计，我们能够全面评估混合式教学在高职护理教育中的应用效果，并为教育实践提供有力的数据支持。

3 需求分析

学生需求分析：通过问卷调查和访谈，发现学生在护理技能学习过程中普遍存在以下需求：一是希望增加实践操作的机会，二是希望能够灵活安排学习时间，三是希望获得更个性化的学习支持。

医院需求分析：医院方面的反馈主要集中在护理实习生的临床实践能力和职业素养上。医院希望高职院校能够培养出具备扎实临床技能、较强自主学习能力和良好职业道德的护理人才，这些需求为本研究的课程设计提供了重要参考^[13]。

护理专业核心技能：根据需求分析结果，确定了高职护理专业学生应重点掌握的核心技能，包括基础护理操作技

能、急救技能、沟通技能和健康教育能力等,这些技能的培养是本研究混合式教学设计的核心内容。

4 课程设计

本研究基于慕课(MOOC)和学习通平台,设计了一个多元化的混合式教学模式。该模式将理论学习、实践操作和在线互动有机结合,为学生提供全面的学习体验。教学内容的线上与线下融合策略,学生能够在理论学习后迅速将知识应用于实践中,巩固所学内容,还强化了知识的内化过程。

基于需求分析的课程模块:根据前述需求分析结果,本研究设计了一个基于混合式教学的课程模块。该模块包括在线理论学习、课堂讨论、虚拟仿真操作和实地临床实践四个部分。

在线理论学习:通过学习管理系统(LMS),学生可以在线自主学习护理理论知识,课程内容以多媒体形式呈现,并配有在线测试以检测学习效果。

课堂讨论:在完成在线学习后,学生将参与由教师主持的课堂讨论,围绕临床案例进行分析与讨论,旨在培养学生的临床思维能力。

虚拟仿真操作:借助虚拟仿真技术,学生可以在线进行护理操作模拟训练,增强动手能力和操作熟练度。

实地临床实践:学生将所学理论知识和操作技能应用于临床实践,通过实际工作环境中的体验巩固所学内容,并提升职业素养。

5 实施与评价

课程实施:课程实施策略分为两个阶段,以确保学生能够全面体验并吸收混合式教学的内容。第一阶段专注于理论与模拟学习,为期12周,通过线上平台和面授课程的结合,为学生打下坚实的理论基础并提供模拟操作训练。第二阶段为临床实践,持续4周,学生将在医院环境中应用理论知识,进行实际护理操作,以增强其临床技能和职业素养。

效果评价:课程结束后,通过问卷调查和深入访谈的方式,对学生的学习效果进行了全面评价。评价指标包括操作考核平均分、学习平均成绩、学习积极性变化、职业素养变化以及教学满意度,以全面反映混合式教学的综合效果。

6 结果与讨论

研究结果:实验组学生在操作考核和学习平均成绩方面均显著优于对照组,显示出混合式教学在提升学生理论知识和操作技能方面的显著效果。此外,实验组学生在自评的学习积极性和职业素养方面也表现出显著提升,反映出混合式教学在激发学生学习动力和职业发展方面的积极作用。教学满意度的调查结果表明,实验组学生对教学模式的满意度更高,这可能与混合式教学提供的个性化和灵活性有关。

结果讨论:混合式教学模式的实施为本研究提供了丰富的洞见,尤其是在如何通过结合线上自主学习和线下互动

教学来优化学习环境方面。这种模式的显著优势在于其能够为学生提供个性化的学习路径和灵活的学习时间,这对于提升学生的理论知识和操作技能至关重要。此外,混合式教学模式通过促进学生的主动探索和参与,有效地增强了他们的自主学习能力。在临床实践中,这种能力转化为对护理工作的职业理解和素养的提升,这对于护理专业学生的职业发展具有深远意义。

然而,研究过程中也遇到了一些挑战。一方面,学生的自律性对于混合式教学的成功至关重要,但研究发现部分学生在没有面对面指导的情况下,难以保持学习的连续性和动力。这可能与学生对自主学习的策略和时间管理技能缺乏有关。另一方面,教师在技术支持方面的能力也对混合式教学的实施产生了影响。虽然教师们普遍对新技术持开放态度,但在实际操作中,如何有效地整合技术工具以支持教学目标仍是一项挑战。

此外,本研究在实施过程中也存在一些局限性。例如,研究样本仅限于两个班级的学生,这可能限制了研究结果的普遍适用性。未来的研究可以考虑扩大样本量和多样性,以增强研究结论的外部有效性。同时,研究主要关注了混合式教学的短期效果,对于长期学习成果和持续影响的评估不足。因此,未来的研究可以跟踪学生的长期发展,以更全面地评估混合式教学的长期效益。虽然混合式教学模式在提升护理专业学生的技能培训效果方面显示出巨大潜力,但为了充分发挥其优势,需要对教学设计进行进一步优化,并提供更多支持以帮助学生和教师克服实施过程中遇到的挑战^[14]。通过持续的改进和创新,混合式教学有望为护理教育带来更深远的影响。

7 结论与建议

研究结论:本研究的结果支持混合式教学模式在高职护理教育中的有效性。混合式教学能够显著提高学生的理论知识水平、操作技能、自主学习能力和职业素养,同时提升教学满意度。这些发现为高职护理教育提供了实证基础,证明了混合式教学模式的潜在价值。

建议:为了在未来的教学实践中更好地利用混合式教学模式,建议进一步优化教学设计,确保课程内容和教学方法与临床实践紧密相关。同时,加强教师的专业发展,提升其在教学设计和技术支持方面的能力。此外,培养学生的自律性也是提高混合式教学效果的关键。通过这些措施的实施,混合式教学有望为高职护理教育的发展提供更广阔的空间,并为培养高质量的护理专业人才做出更大的贡献。

参考文献:

- [1] 叶铭惠,姚娟,孙玉梅.基于探究共同体模型的混合式教学在护理本科教育中的应用与思考[J].中华护理教育,2023,20(10):1271-1275.
- [2] 杨惠敏,马丽丽,陈志兰,等.混合式教学在护理学基础课程中的应用[J].中华护理教育,2019,16(4):254-257.
- [3] 范罗丹,陈红,王安琪,等.混合式教学在护理教育领域的应用研究

- [J].卫生职业教育,2020,38(18):110-112.
- [4] 王霞,马娜.混合式教学模式在高职护理专业《生理学》教学中的应用研究[J].延安职业技术学院学报,2022,36(5):27-30.
- [5] 高虹,吴岚艳,蒋国英,等.基于OSCE的混合式教学模式在高职护理内科护理实训教学中的应用[J].齐齐哈尔医学院学报,2022,43(3):280-286.
- [6] 黄丽,吕海琴,陈玉芳.高职护理专业基础护理学混合式教学模式的构建[J].卫生职业教育,2019,37(10):75-76.
- [7] Wang S. Application of Hybrid Teaching in English for Nursing in Higher Vocational Colleges[J]. Education Reform and Development, 2022,3(2):61-64.
- [8] 王露,朱萍,谢莉玲,等.混合式教学在护理教育应用的研究进展[J].护理学杂志,2019,34(10):98-101.
- [9] 韦清云.混合式学习在五年一贯制高职护理专业教学中的应用研究[J].教育教学论坛,2020(40):244-245.
- [10] 黄棋,龚媛媛,欧阳林奇.O2O混合式教学在高职基本护理技术实训教学中的应用[J].循证护理,2022,8(21):2935-2939.
- [11] 彭宇,沙丽艳,董建俐,等.基于SPOC的混合式教学在护理专业教学中应用效果的系统评价[J].中华护理教育,2021,18(5):446-451.
- [12] 黄文婷,吴林秀,吴潇芸,等.基于信息技术的混合式评价方法在内科护理教学中的运用[J].卫生职业教育,2019,37(23):73-76.
- [13] 李莉莉,樊萍,阮恒芳,等.混合式教学在护理高职生神经内科临床教学中的应用[J].中华护理教育,2020,17(2):133-136.
- [14] 孔丽丽,都艳敏,倪进,等.线上线下混合式教学在护理实习带教中的应用研究[J].继续医学教育,2023,37(2):64-67.

作者简介: 黄莹莹(1991-),女,中国浙江温州人,本科,教师/主管护师,从事护理教育、急救护理研究。