

# 基于批判性思维下的高中语文作文教学理性思维提升的路径研究

王广超

塔里木高级中学, 中国·新疆 阿拉尔 843300

**摘要:** 在高中语文教育中, 作文教学是语言表达和文学素养的培养场, 更是理性思维锻炼的重要形式。批判性思维是一种深层次、系统性的思考方式, 可以提升学生的分析、评价及创新能力。论文旨在探讨基于批判性思维的高中语文作文教学方法, 以期找到提升学生理性思维的有效途径, 从而更好地引导学生在写作过程中不仅注重语言的优美和情感的表达, 更要重视逻辑的严密和论点的有力, 从而培养其独立思考、理性判断的能力。

**关键词:** 高中语文; 批判性思维; 作文教学; 理性思维

## Research on the Path of Enhancing Rational Thinking in High School Chinese Composition Teaching Based on Critical Thinking

Guangchao Wang

Tarim Senior High School, Alar, Xinjiang, 843300, China

**Abstract:** In high school Chinese education, composition teaching is not only a training ground for language expression and literary literacy, but also an important form of rational thinking exercise. Critical thinking is a deep and systematic way of thinking that can enhance students' analytical, evaluative, and innovative abilities. The paper aims to explore teaching methods for high school Chinese composition based on critical thinking, in order to find effective ways to enhance students' rational thinking and better guide them to not only focus on the beauty of language and emotional expression, but also on the rigor of logic and the power of arguments in the writing process, thus cultivating their ability to think independently and make rational judgments.

**Keywords:** high school Chinese language; critical thinking; composition teaching; rational thinking

### 0 前言

在高中阶段的语文作文教学过程中, 教师引导学生运用批判性思维能够提高学生的写作水平和思维能力。通过培养批判性思维, 学生能够学会不盲目接受信息, 而是对所学知识、所读文章进行深入分析和独立思考。这种能力可以帮助学生在写作时构建更加严谨、有逻辑的论证体系, 还能使他们的文章观点鲜明, 论据充分, 论述有力。批判性思维还能激发学生的创新意识, 鼓励他们从不同角度审视问题, 提出新颖独到的见解, 从而避免文章陷入陈词滥调的泥潭。

### 1 批判性思维与高中语文作文教学的关联

高中语文作文教学是培养学生语言表达能力与逻辑思维能力的关键阵地, 与批判性思维之间存在着紧密而深远的关联, 体现在教学内容的选择与教学方法的运用上, 更深刻地影响着学生的思维模式与人文素养的形成。

高中语文作文教学的本质在于引导学生通过文字表达自我, 探索世界, 形成独立的见解与价值观, 本质上就是一种批判性思维的实践。批判性思维是一种能够抓住问题本质, 善于质疑辨析, 基于理性分析与客观事实进行独立思考的能力。要求学生在面对纷繁复杂的信息时, 不盲从、不迷信, 而是通过自主思考、逻辑推理, 形成自己的判断与观点<sup>[1]</sup>。

一方面, 批判性思维为高中语文作文教学提供丰富的素材与视角。在作文教学中, 教师常常需要选取具有时代性、思辨性的材料作为写作话题, 以激发学生的思考兴趣与创作欲望。这些材料蕴含着深刻的社会问题、人生哲理或文化现象, 需要学生运用批判性思维去剖析、去解读, 学生能够加深对材料本身的理解, 更能在批判性思维的引导下, 形成自己独特的见解与观点, 使作文内容更加丰富、深刻<sup>[2]</sup>。

另一方面, 高中语文作文教学也为批判性思维的培养提供重要的平台与契机。在作文创作过程中, 学生需要经历从构思、选材、布局到成文的全过程, 每一步都需要学生运用批判性思维去审视、去调整。例如, 在构思阶段, 学生需要运用批判性思维去分析问题、明确主旨; 在选材阶段, 学生需要运用批判性思维去辨别信息的真伪与价值; 在布局阶段, 学生需要运用批判性思维去安排文章结构、构建逻辑链条; 在成文阶段, 学生需要运用批判性思维去润色语言、提升表达效果, 这个过程能够锻炼学生的写作能力, 还可以促进他们批判性思维的形成与发展。

### 2 “对话式”教学理念在高中作文教学中的重要性

随着教育改革的不断深入, “对话式”教学理念作为

一种新兴的教学理念,逐渐在高中作文教学中展现出其独特的魅力与价值。通过师生之间、生生之间的平等对话与深入交流,以对话的形式激发学生的学习兴趣、培养学生的思维能力与表达能力。“对话式”教学理念可以打破传统作文教学的单一模式,实现教学方式的多元化与灵活性。传统作文教学容易采用教师讲授、学生听讲的单向传授模式,忽视了学生的主体性与能动性。而“对话式”教学理念则强调师生之间的双向互动与平等交流,使学生在轻松愉悦的氛围中积极参与教学活动。“对话式”教学理念可以培养学生的批判性思维与创新能力。

### 3 高中语文作文教学中理性思维现状分析

#### 3.1 学生理性思维基础薄弱,缺乏深度思考

学生理性思维的薄弱,体现在学生对问题的认识停留在表面,缺乏深入挖掘和探究的能力。在面对作文题目时,许多学生习惯于从显而易见的角度出发,难以触及问题的核心和本质。他们倾向于接受现成的观点和结论,而懒于或不敢于进行独立的思考和质疑。这种思维惰性限制了他们的思维深度,也影响了他们作文内容的丰富性和深刻性。高中阶段的学生正处于知识积累和认知发展的关键时期,但他们的知识储备和认知经验有限,难以支撑起深入的理性思考。在作文中可能缺乏足够的论据和事实来支持自己的观点,也可能因为对问题的理解不够深入而难以展开有效的论述<sup>[1]</sup>。

#### 3.2 传统教学模式限制理性思维发展

传统教学模式往往采用教师讲授、学生听讲的单向传授方式,容易忽视学生的主体性和能动性。学生被动地接受知识,缺乏主动思考和探究的机会。他们的思维被限制在教师的讲解和教材的框架内,难以跳出既定的思维模式进行独立的思考和创新<sup>[4]</sup>。

教材和教参成为教学的主要依据,而学生的实际需求和兴趣则被忽视,学生难以接触到更广泛、更深入的信息,也难以形成全面的认知和多元的观点,他们的思维被局限在教材所呈现的知识范围内,难以进行跨学科的整合和创新的思考。

在传统的教学评价体系中,往往过分强调结果的准确性与形式的规范性,这在一定程度上抑制了学生思维的灵活性和创造力的发展。在这样的评价体系下,学生被期望遵循既定的标准和模板来完成写作任务,而他们的个性化思考和独特表达往往被视作不符合要求或导致评分降低的因素。

#### 3.3 作文题目设置缺乏思辨性,难以激发性思维

思辨性是指作文题目能够引发学生对不同观点、不同角度的思考和探讨,促使他们进行深入的分析 and 论证。一个具有思辨性的作文题目,应该能够触及社会热点、人生哲理或文化现象等深层次的问题,引发学生的兴趣和思考。然而,在当前的作文题目设置中,过于注重形式上的规范和技巧上的要求,反而忽视题目本身的思辨性和启发性。许多作文题目过于陈旧和俗套,缺乏新意和挑战性。这些题目往往被学生反复练习和模仿,形成了固定的写作模式和套路。在这种

模式下,学生的思维被限制在既定的框架内,难以进行独立的思考和创新。他们可能只是机械地套用模板和公式,而缺乏真正地思考和感悟<sup>[5]</sup>。

#### 3.4 学生缺乏批判性思维,易受外界影响

学生缺乏批判性思维,一方面是由于他们的认知水平和思维经验有限,难以对复杂的信息进行深入的剖析和判断。在面对作文题目时,他们可能只是简单地罗列一些观点和事实,而缺乏对这些观点和事实进行批判性思考的能力。另一方面,学生也缺乏必要的批判性思维训练。在传统的作文教学中,教师更注重学生的写作技巧和语言表达能力,容易忽视对学生批判性思维的培养,最终导致学生缺乏必要的思维工具和思维方法,难以对信息进行有效的分析和评价。

此外,教育体系和考试制度也在一定程度上限制了学生批判性思维的发展。标准化考试往往强调答案的唯一性和正确性,使得学生习惯于寻找标准答案,而不是主动思考和质疑。这种应试教育的模式,使得学生在面对开放性问题时,往往感到无所适从,缺乏独立思考和解决问题的能力。

### 4 基于批判性思维下的高中语文作文教学理性思维提升的方法

#### 4.1 引入批判性阅读材料,拓宽学生思维视野

在高中语文的教学中,引入批判性阅读材料,是拓宽学生思维视野、培养其深度思考能力的方法,选取具有思辨性和挑战性的文本,教师可以引导学生在阅读中学会质疑、分析和评价,从而在潜移默化中提升其批判性思维水平。

以高中语文人教版中《祝福》为例,该篇课文是一个极佳的批判性阅读素材。在这篇课文中,鲁迅通过描绘祥林嫂的悲惨命运,深刻揭示了封建礼教对女性的压迫和摧残。在教学过程中,教师可以引导学生深入探讨祥林嫂悲剧的根源,不仅仅停留在对故事情节的梳理上,而是让学生思考:为何祥林嫂会遭受如此不公的待遇?封建礼教是如何一步步将她推向深渊的?这样的引导,能促使学生跳出文本,结合时代背景进行更深入地分析。

又如《林黛玉进贾府》一文,通过对林黛玉初入贾府时的所见所闻的细腻描绘,展现了封建大家庭的复杂人际关系和等级制度。教师可以借此机会,引导学生思考:林黛玉眼中的贾府是怎样的?她为何会感到不适应和孤独?这背后反映了怎样的社会问题?通过这些问题,激发学生的批判性思维,让他们在思考中逐渐拓宽视野,理解更深层次的社会现象<sup>[6]</sup>。

在批判性阅读的过程中,教师还可以组织学生进行小组讨论,让他们就课文中的某一观点或现象发表自己的看法,进行辩论和交流。这样的互动不仅能增强学生的口头表达能力,还能让他们在交流中碰撞出更多的思想火花,进一步拓宽思维视野。例如,在《装在套子里的人》一文中,教师可以让学生就“别里科夫的套子究竟是什么”这一问题展开讨论,引导他们从多个角度理解“套子”的象征意义,从而在辩论中深化对课文主题的认识。

#### 4.2 设计思辨性作文题目，激发理性思考

在语文教学的广阔天地里，设计思辨性作文题目，是激发学生理性思考、培养其逻辑思维与创新能力的剂良药。例如，教师在讲解《烛之武退秦师》时，教师可以设计这样一个思辨性题目：“在国家利益与个人安危之间，烛之武的选择给了我们怎样的启示？试结合现代国际关系，探讨个人勇气与智慧在解决国际争端中的作用。”这样的题目，既要求学生深入理解烛之武以三寸不烂之舌说服秦君退兵的智勇，又促使他们跳出古代历史框架，思考在当代复杂多变的国际局势下，个人如何凭借智慧与勇气为和平贡献力量。

再如，从《鸿门宴》中汲取灵感，设计题目：“刘邦与项羽的鸿门宴对决，是性格决定命运还是策略胜过勇力？分析两者在宴会上的表现，探讨领导力与个人魅力在团队合作中的重要性。”此题鼓励学生对比分析两位历史人物的性格特点与决策过程，进而思考在现代社会，如何平衡个人魅力与团队协作，以达成更高效的目标。

在课堂上，教师可以通过小组讨论的形式，让学生围绕这些思辨性题目展开热烈讨论。每组选取代表发言，分享本组对于题目中关键点的理解与分析，其他同学则作为听众，随时准备质疑或补充观点。这种互动模式可以增强学生之间的思想碰撞，让教师在旁听中得以洞察学生的思考深度与广度，适时给予引导与点拨。

#### 4.3 实施“对话式”教学，促进思维碰撞

在语文课堂教学中，实施“对话式”教学，是促进学生思维碰撞、激发课堂活力的有效教学方式，这种模式可以让师生之间的平等交流，鼓励学生主动提问、积极讨论，从而在互动中深化对文本的理解，培养批判性思维 and 创新能力。

例如，在讲解《林黛玉进贾府》一文时，教师可采用“对话式”教学法。在课前，教师可以布置预习任务，让学生初步了解课文内容，并准备一些问题或观点。课堂上，教师不再单向灌输知识，而是引导学生围绕“林黛玉眼中的贾府是怎样的世界？”这一问题展开讨论。学生可以结合课文中的具体描写，如“只见几个穿着红的丫头，一见他们来了，便忙都笑迎上来”等细节，分析贾府的繁华与等级制度。在对话中，学生能够理解文本，还可以学会从不同角度审视问题，培养他们的多元思维能力。

又如在讲解《荷塘月色》这篇课文时，教师可以设计一系列问题，引导学生进行深入的对话式讨论。例如，教师可以提出：“朱自清在《荷塘月色》中描绘的荷塘夜景，反映了作者怎样的心境变化？试从文本中找出相应的描写，并结合作者的生平背景，探讨其心境变化背后的原因。”通过这样的问题引导，学生不仅能够深入文本，挖掘作者的情感变化，还能结合历史背景，进行更为全面的分析。

在“对话式”教学中，教师的角色是引导者和促进者，而非单向的知识传授者。教师应鼓励学生提出自己的见解，即使这些见解与传统观点或教师本人的理解有所不同。通过这种开放式的讨论，学生能够学会倾听他人的观点，学会从不同角度思考问题，从而培养出更为独立和批判性的思维方式。

#### 4.4 开展辩论活动，锻炼逻辑推理能力

在语文教学的实践中，开展辩论活动可以锻炼学生的逻辑推理能力，培养其敏锐的思维触角和雄辩的口才。让学生能够学会如何搜集证据、构建论点、反驳对方，从而在不断的思想交锋中磨砺自己的逻辑思维。

例如，在教授《廉颇蔺相如列传》时，教师可以组织学生就“蔺相如是否应该原谅廉颇的傲慢无礼”进行辩论。正方可以引用文中“相如度秦王特以诈佯为予赵城，实不可得”等句，论证蔺相如的大局观和宽容心；反方则可从“相如视秦王无意偿赵城”等细节出发，强调国家利益高于个人恩怨。这样的辩论可以让学生深入理解了课文内容，还促使他们学会从多个角度分析问题，锻炼逻辑推理和批判性思维。

又如，在《鸿门宴》的教学中，可以设计“刘邦是否真心诚意地向项羽谢罪”这一辩题。正方可以依据“刘邦曰：‘臣与将军戮力而攻秦，将军战河北，臣战河南’”等语句，说明刘邦的诚意与合作意愿；反方则可抓住“樊哙闯帐”等情节，质疑刘邦的真心，认为其只是权宜之计。辩论过程中，学生需要紧密围绕文本，寻找支持自己论点的证据，同时也要注意反驳对方的观点，这无疑是对他们逻辑推理能力的锻炼<sup>[7]</sup>。

### 5 结语

综上所述，基于批判性思维下的高中语文作文教学的过程中深刻认识到，理性思维的培养关乎学生的语言表达能力和文学素养，更关乎他们未来的成长与发展。在今后的教学工作中，广大教师应继续深化教学改革，不断创新教学方法和策略，为学生提供更多元、更开放的学习环境和资源。同时也应关注学生的个体差异和需求，因材施教，让每个学生都能在批判性思维的培养中受益，从而在语文作文教学中实现理性思维的全面提升。

#### 参考文献：

- [1] 俞晓燕.高中语文文言文教学中学生批判性思维的培养[J].中学课程辅导,2024(11):114-116.
- [2] 方明.高中语文教学中学生批判性思维能力的培养[J].教书育人,2024(2):72-74.
- [3] 郭振宇.高中语文阅读教学中学生批判性思维的培养策略——以《荆轲刺秦王》教学为例[J].嘉应文学,2023(14):163-165.
- [4] 李秀花.高中语文教学中学生批判性思维的培养及教学策略[D].呼和浩特:内蒙古师范大学,2020.
- [5] 吕菀玲.高中语文思辨性阅读教学中学生批判性思维培养案例研究[D].太原:山西师范大学,2020.
- [6] 吕小燕.高中语文文言文教学中学生批判性思维的培养策略[J].课外语文,2020(10):30-31.
- [7] 熊月蓉,刘碧娟.语文教学中学生批判性思维能力的培养——以《棉花姑娘》教学为例[J].语文教学与研究,2019(9):77-79.