

乡村振兴战略下我国乡村教育在地化变革困境与出路

黄丹琳

延边大学 师范学院, 中国·吉林 延吉 133002

摘要: 乡村教育在地化改革是连接乡村学校、社区与家庭, 促进教育资源深度融合的首要策略, 对于解决乡村教育领域普遍存在的脱节问题具有重要意义, 并作为新发展理念融入, 成为防止乡村教育落后及返贫现象的关键措施。本研究聚焦于新时代乡村振兴战略下的乡村教育在地化发展契机, 深入剖析乡村教育在地化的中国特色内涵及其教育价值, 旨在为当前我国乡村教育在地化实践所面临的挑战探索有效的解决路径与策略。

关键词: 乡村振兴; 乡村教育; 在地化教育

The Dilemma and Solution of Localization Reform of Rural Education in China under the Strategy of Rural Revitalization

Danlin Huang

Yanbian University Normal College, Yanji, Jilin, 133002, China

Abstract: The localization reform of rural education is the primary strategy to connect rural schools, communities, and families, promote the deep integration of educational resources, and is of great significance in solving the common problem of disconnection in the field of rural education. It is also integrated as a new development concept and has become a key measure to prevent rural education from falling behind and returning to poverty. This study focuses on the opportunities for the localization development of rural education under the strategy of rural revitalization in the new era. It deeply analyzes the Chinese characteristics and educational value of the localization of rural education, aiming to explore effective solutions and strategies for the challenges faced by the localization practice of rural education in China.

Keywords: rural revitalization; rural education; localized education

0 前言

中国全面建设社会主义现代化国家建设的新时代背景之下, 乡村振兴事业被提至战略高度, 乡村振兴要求打破乡村与城市二元对立结构, 建设具有中国特色的社会主义现代化乡村, 实现乡村教育现代化的战略性调整。目前, 关于乡村教育的改革已经开展了诸多尝试, 但是乡村教育面临改革“换汤不换药”的弊病, 在改革思路与范式上仍然是以城市化思路与城市视角提出的改革路径, 在发展模式上是依靠外源式资源扶持发展模式。“乡村在地化教育”作为发展“立足于乡村的教育”的一种新思路被提出, 它既是符合内源理论可以转变中国乡村教育发展过度依赖于外部资源政策的“内生式发展”思路, 又是立足于乡村实际而主张发展不同于城市的“乡村的教育”的全新路径。“在地化教育”诞生起就是在肯定乡村教育存在必要性的基础上讨论如何结合乡土本身的自然资源与文化资源发展本土化教育的一种思路, 它与中国社会本质上是“乡村社会”的论断相契合, 它作为一种传承“根”文化的途径脱颖而出, 成为当前学界研究的新兴领域。因此, 论文旨在探索当前乡村教育在地化研究的特征, 分析其内在的价值意蕴与面临的困境, 并提出相应的解决策略。

1 时代中的机遇: 在地化教育的国内诉求

1.1 时代发展中乡村教育的困难境遇

城乡二元对立结构的体制下城乡发展差距的矛盾日益突出, 城市不将农村视为同等地位, 农村同样对城市有别扭的感情, 一方面农村自我阉割文化在发展意识上盲目学习城市, 另一方面又因为城乡本质生态圈的不同而无法完全融入城市。在城市对乡村虹吸效应影响下, 乡村学校的特点和性质都发生了较大变化, 学校小规模化趋势越发凸显、留守儿童比例居高不下等指向乡村学校的各种教育压力和难度与其规模呈现鲜明的负相关。在这种复杂的境遇背后, 从乡村社会与乡村教育的互动关系而言, 代表着从传统的乡村社会孕育和推动乡村社会发展的局面已然结束, 取而代之的是乡村教育反哺乡村社会、滋养乡村社会的局面日趋凸显。因而, 乡村教育不仅要面临教育资源的桎梏也要面临时代责任的考验。

1.2 乡村振兴下乡村教育的关键地位

乡村教育由于人口流失严重, 乡村空心化、人口老龄化等现象突出, 加上其偏远性、乡村性特点交织在一起, 对乡村长治久安、乡村治理现代化、乡村教育助力乡村振兴、乡村的中国式现代化的实现加大了难度, 也影响着中国全面

推进中国式现代化。随着中国各阶段义务教育基本普及后,中国教育由追求的量的普及转向了追求质的提升。乡村教育作为中国教育的重要组成部分受到了党和国家的高度重视,乡村教育在地化的实践与理论研究在中国学界引起了广泛关注。在地化教育能否作为一种全新的适合乡村的发展思路来解决乡村教育受到城市影响下的困顿,在地化教育能否重新使得乡村相对独立的生态进行恢复与重构都值得我们关注。

2 探寻中的价值:乡村教育在地化内在价值意蕴

2.1 促进乡村学校转变传统的输血式发展转向内生性的发展

内生性发展最早由日本学者鹤见和子提出,在1975年联合国发布的《世界的未来》报告中对内生性发展进行了更总括的解释,报告中指出“如果发展意味着个人的解放与人类的全面进步,那么这种发展只能从一个社会的内部推动。”教育是现代社会中的重要生产力,教育对把潜在劳动力资源培养成人力资本有重要作用,因此是社会发展的内生性因素之一。乡村教育在地化是乡村教育探索内生发展模式的一种新的实践范式,教育在地化的过程通过挖掘乡村潜在的丰富教育资源带动乡村社会形成区别于城市的教育与经济发展体系。但是,强调内生性发展并不等于否定外源式支持,而是要形成外源性发展与内生性发展之间的张力,共同将整体发展、增力赋能、协同发展、乡村文明的理念贯彻到乡村可持续发展道路之中。

2.2 增进师生乡土文化认同感、教师信念感与学生归属感

在乡土情怀的认同感培养过程中,乡村教育在地化变革对教育者有着极高的要求,它需要教育者有对在地资源有考察筛选、打散重组的基本能力,又需要教育者能将重组的知识完整呈现出来。因此在地化教育变革的课程目标一定在学生最近发展区内的,它的课程内容又是与学生生活的真实情境息息相关的。学生的学习过程与教师的开发过程都是对乡土在认知空间的重构,学生与教师对乡土的再认识的过程也就是乡土情怀培养的过程。

2.3 为乡村现代化建设赋能增效

早在二十世纪二三十年代以晏阳初与陶行知、梁漱溟为代表的中国学者就在乡村掀起了一场轰轰烈烈的乡村改革运动,他们的实践不仅仅丰富了乡村教育理论,而且为乡村带去了大量的新知识、新文化,中国的乡村建设在那时展现出了惊人的活力。而今天的乡村教育同样是唤醒乡村转型发展的活力,增强乡村村民主人翁责任感的重要途径。目前,党和国家对乡村教育的发展倾注了大量的心血,在顶层设计的优化后乡村教育体制建设也应该跟上国家的步伐,在完善乡村教育治理的统筹机制下制定好乡村教育发展的中长期

规划,通过乡村教育拉动乡村建设的活力发展。随着乡村教育本地化变革的实践,乡村教育对乡村振兴的纽带作用越来越明显,是乡村现代化建设工程的重要一环。

3 道路中的迷雾:乡村教育在地化的困境

通过各方学者的研究与文献资料的梳理,结合乡村振兴战略与教育发展中长期规划的时代要求,可以发现中国当下乡村教育在地化依然面临着乡土社会中普遍脱嵌问题、乡村教师与学生身份的逃离、城本课程主导下的文化暴力、乡村教育现代化究竟是走向“城市”还是“农村”的困境。

3.1 文化离乡与教育内部场域普遍脱嵌问题

乡村教育中学校与社会、家庭融通是乡村教育在地化场域构建的必要条件与重要前提,文化在乡是助力在地化教育的文化内核与关键内涵。目前,乡村教育在地化所面临的文化离乡与乡村社会与学校、家庭普遍脱嵌的问题是制约乡村教育开展在地化变革的实际掣肘。

乡村中家庭、社会与学校脱嵌问题一样掣肘着乡村教育在地化的发展。家庭、社会与学校的关系不仅仅是事件互动的关系,更是时间、空间维度上关系的再造。乡村社会中“耕读”文明的衰落,让农家逐渐遗失了耕读的教养方式与价值信仰,乡村社会体系与文化秩序不再具备“教化”为中心的传统,教育在乡民家庭与社会的功能弱化,往日乡村耕读文明中家庭、社会、学校浑然一体般的配合被打散形成了家校社的脱嵌的局面。

3.2 城本课程主导下的文化暴力

乡土课程逐渐从课程开发中退位,城本课程就占据了课程目的与课程标准的主导权与话语权,城本课程主导下的课程内容选择、课程目标设计、课程评价体系建立在城市的政治、经济、文化的基础之上,它的取向是为了城市的发展而非乡村。因此,乡村接受了城本课程的完整体系,就要被纳入体系的评估下,乡村的独特自然资源与传统历史文化在被审视时就自然而然的被忽略转而聚焦在乡村不具备的基础设施、文化氛围与价值理念之上,乡村课程被迫放弃原有的乡村生活经验与内容转而使用完全陌生的工业符号体系来满足成本取向的评价标准与目标,在这样的审视下发展的乡村课程潜移默化地受到了城本课程的高位凝视与文化暴力。

3.3 乡村教育现代化究竟是走向“城市”还是“农村”

尽管关于乡村教育的研究层出不穷,但是学界对现代化的乡村教育究竟是走向“城本”取向还是“农村”取向的讨论一直没有定论。乡村文化在日渐式微中呼救,乡村的孩子在城市与乡村之间迷茫地游离,这种取向的弊端终究让人们对其产生了怀疑。“农本”取向中对农村独立性的过分强调俨然是建立在人口相对不流通与乡村青壮年劳动力占大多数的前提下的,“农本”取向对乡村完全独立于城市的要求把乡村人口限定在乡村里发展是对每个人自由发展的限

制,过分以吹捧的说辞将乡村学生放在道德制高点让他们回乡返乡是对教育公平的违背。针对以上情况,也有学校主张抛弃二元对立思想将乡村教育与城市教育看成教育的两大组成部分走“第三条道路”。

4 困境中的求索:乡村教育在地化的出路

4.1 学校课程走入乡土

学校课程在引入乡土文化的实践中往往存在三个层次:第一种是稍加装饰地把乡土符号加到学校的课程之中,让流于表面的内容成为课程的装饰与吸引眼球的标志。第二种是教师将课本教材的内容与乡土文化进行融合重组,如在语文古诗单元课程中利用乡间自然田园风光、民族特色服饰、历史方言等要素融汇为一堂堂真实情境中的实践课程,但是这样的课程受课本内容限制大、对教师要求高,只有将课本内容进行筛选与重组后才能实施。第三种是最理想的课程建设途径,也是目前有希望造成乡村教育在地化的最佳选择,即完整开发出一套属于乡村自己的联结地方生态与课程目标与建设体系的课程。要建设这样的课程体系,首先要做的就是明确在地化课程建设的价值观念,在理念层面形成在地化教育的认知、情感、意识的统一体,在教师团队尤其是校长的价值领导上一定要拎的清在地化教育的目的与本质,从学校向乡村社会扩散出协同育人的教育理念。其次要转变原有的城本课程主导下的评价方式,改掉评价方式中普遍存在的弊病,尽量多使用过程性评价与形成性评价,使用终结性评价时要侧重增加激励性话语,对于小规模学校的学生多通过团体评价的一致肯定与个体评价的细微调整与激励来提升学生的学业成就感与自我效能感,消除城本课程评价体系下乡村学生的自卑心理。

4.2 强化教师伦理责任

不同的教育场域中,教师对自身责任的认识各不相同,乡村教师作为乡村教育的主体,在地化教育中所发挥的作用应该被尤其凸显。教师既被国家教育行政部门赋予公共责任又具有自我赋予的自律性责任,同时还具有教师主体的个人意义。“乡村教师”作为一份新时代下负有使命意义的身份,被要求要承担起“新乡贤”的角色,重新回到乡村社会的政治经济文化的中心。因此,乡村教师在教师责任的履行上也有区别于城市教师的要求,不仅仅是乡村教师队伍的素质、规模要提升和扩大,还要在地培训乡村教师的综合素养与专业化水平,要将在外管理制度内化于心、外化于行,改变教

师道德信念淡薄与教师伦理意识缺位、教学行为随意、教育发展意识短视的问题。对于乡村教师的在地化培训应该强调乡村教师的真正使命与责任,转变为城市培养人才的观念回归教育本质,不能过于采取工具取向的教育态度,尤其是要树立在地化教育的价值理念,在教学中思考与回答教育究竟是为谁培养人的问题。

4.3 家校社一体协同育人场域的构建

教育场域来自对布尔迪厄场域概念的延伸,泛指教学活动中所有参与主体以及动态关系的总和。在地化教育应该着眼于学校与社区脱嵌的问题,融通乡村社会与乡村学校,让一方教育空间融入一方水土之中,重视教育资源嵌入外部时间空间,构建协同育人的教育环境。构建协同育人的场域要把学生视作个体主体,学校与社会视作群体主体,看重内在主体活力,重点关注对社会,学校,学生的内生性发展的构建。同时,家校社一体的教育场域要对传统乡村中的“耕读”文明进行借鉴与学习,田园山水与村庄小家都是教育的载体,构建乡村的社会教育与家庭教育功能与学校教育相互配合的合力,把地方资源转化为知识,这个转化的过程也是打通家庭、社会、学校之间不融通的场域隔阂的过程,最终实现由乡村家庭教育、乡村学校教育、乡村社会教育三个独立的小场域构建成为具有完整教育生态圈的乡村教育大场域,完成在地化变革。

参考文献:

- [1] 中共中央、国务院.中共中央、国务院关于实施乡村振兴战略的意见[EB/OL].[2024-1-25].http://www.gov.cn/zhengce/2018-02/04/content_5263807.htm
- [2] 中共中央、国务院.中共中央、国务院关于做好2023年全面推进乡村振兴重点工作的意见[EB/OL].[2024-1-25].https://www.gov.cn/zhengce/2023-02/13/content_5741370.htm
- [3] 丁学森,邬志辉,夏博书.乡村教育在地化变革的意蕴与路径[J].教育理论与实践,2023,43(25):22-27.
- [4] 高盼望.民国乡村教育的知识论立场及其批判[J].清华大学教育研究,2015,36(2):80-85.
- [5] 王泽鹏,贾平凹“改革三部曲”中的农村青年问题与改革困境[J].当代作家评论,2023(6):83-88.

作者简介:黄丹琳(2000-),女,中国四川资阳人,硕士,从事教育基本理论与实践研究。