

美国荣誉教育体系下拔尖创新人才培养模式研究——以华盛顿大学为例

李娜 付玉红*

长春师范大学, 中国·吉林 长春 130032

摘要: 论文深入研究了美国荣誉教育体系下拔尖创新人才培养模式, 以华盛顿大学为例进行剖析。在 21 世纪科技与知识日益成为国力核心的背景下, 探讨高等教育在培养各领域高端创新人才方面的重要性。通过对华盛顿大学荣誉项目的选拔机制、培养机制和拓展机制的详细分析, 揭示其如何通过精准选拔、动态培育和深度个性化培育, 以及与国内外高校、校友网络和海外合作的协同, 培养具有全球视野和社会责任感的未来领袖。本研究认为, 华盛顿大学的荣誉教育模式为中国高等教育提供了宝贵的借鉴, 有助于构建符合时代需求的人才培养模式, 促进国际合作与交流。

关键词: 荣誉教育模式; 拔尖创新人才培养; 跨学科教育; 国际合作与交流

Research on the Training Model of Top notch Innovative Talents under the Honor Education System in the United States — Taking the University of Washington as an Example

Na Li Yuhong Fu*

Changchun Normal University, Changchun, Jilin, 130032, China

Abstract: This paper deeply studies the training mode of top-notch innovative talents under the honor education system in the United States, taking the University of Washington as an example for analysis. Against the backdrop of technology and knowledge becoming increasingly the core of national strength in the 21st century, this article explores the importance of higher education in cultivating high-end innovative talents in various fields. Through a detailed analysis of the selection mechanism, training mechanism, and expansion mechanism of the Washington University Honors Program, this paper reveals how it cultivates future leaders with a global perspective and social responsibility through precise selection, dynamic cultivation, and deep personalized cultivation, as well as collaboration with domestic and foreign universities, alumni networks, and overseas cooperation. This study believes that the honor education model of the University of Washington provides valuable reference for China's higher education, helps to build a talent cultivation model that meets the needs of the times, and promotes international cooperation and exchange.

Keywords: honor education model; cultivation of top-notch innovative talents; interdisciplinary education; international cooperation and exchange

0 前言

21 世纪, 科技与知识成为国力核心, 拔尖创新人才培养尤为关键。全球化推动国际合作, 高等教育聚焦于本科教育质量提升, 以培养各领域高端创新人才。美、德、韩、日等国推出“荣誉项目”“大学卓越计划”等改革, 应对全球科技变革。中国亦迫切需求此类人才, 高等教育肩负构建卓越体系、优化战略布局的重任。秉持教育优先战略, 中国深度融合教育、科技、人才, 旨在提升自主培养力, 打造人才高地。高等教育的核心价值在于培育未来领袖, 支撑国家长远发展。正实现从“教育大国”向“教育强国”的跨越, 需深化素质教育与创新教育融合, 拓宽通识教育, 强化科研实践, 实施“科教融合”战略, 培养全球顶尖创新人才。同时, 应借鉴国际经验, 如华盛顿大学荣誉项目, 探索符合时代需求的人才培养模式, 促进国际合作与交流。

1 概念界定

1.1 荣誉教育

荣誉教育是一种旨在培育精英人才的个性化教育模式, 其设计理念与高等教育发展紧密相连。历史渊源可追溯至苏格拉底的问答式教学、牛津大学的导师制度及德国大学的习明纳研讨模式。现代美国荣誉教育的里程碑是 1922 年弗兰克·艾德洛特创立的斯沃斯莫尔学院。

在美国, 荣誉教育形式多样, 各类高校均发展出特色体系, 顶尖私立大学更是普及至全体本科生。其本质在于经过严格选拔的高智商、高能力学生提供高质量、高水准的本科教育, 区别于普通高等教育。教育对象特殊, 为精英人才; 教育模式革新, 从培养目标定位、课程个性化设计到资源支持, 均旨在最大化促进学生成长与优化输出。荣誉教育在高等教育体系中扮演着引领与示范角色。

1.2 荣誉学生 (Honors Students)

在美国的荣誉教育体系下, 华盛顿大学 (University of Washington) 对参与其荣誉课程或荣誉项目的学生通常称为 “Honors Students” 或 “University Honors Students”。Honors Student 是指在学术和全面发展方面表现卓越的学生, 通常在学校设定的标准之上展现出优异的成绩。荣誉学生的学术成就通常以高 GPA 或课程中名列前茅为标志, 同时他们往往参与更具挑战性的荣誉课程 (Honors Courses) 或项目 (Honors Programs), 这些课程内容更深入, 旨在培养学生的批判性思维和研究能力。荣誉学生不仅在学术领域表现出色, 还常常活跃于课外活动、学生领导力和志愿服务等方面, 体现出全面发展的能力。他们的努力可能会受到各种形式的认可, 如奖学金、荣誉证书或毕业时的特别称号 (如 “cum laude” “magna cum laude” 或 “summa cum laude”)。“Cum laude” “Magna cum laude” 和 “Summa cum laude” 是用于表彰毕业生学术成就的拉丁文荣誉称号, 常见于大学及研究生阶段。这些称号按照学术成绩划分等级, 具体标准通常由学校根据 GPA (平均绩点) 设定。Cum laude, 意为 “以荣誉”, 是最低级别的荣誉, 通常授予 GPA 在 3.5 至 3.7 之间的学生; Magna cum laude, 意为 “以极高荣誉”, 授予 GPA 更高 (如 3.7 至 3.9 之间) 的学生; 而 Summa cum laude, 意为 “以最高荣誉”, 是最高级别的荣誉, 仅授予 GPA 接近满分或表现卓越的顶尖学生。这些称号不仅体现了毕业生的学术卓越, 还代表了他们在学习期间的卓越努力与成就, 具有极高的学术声誉。在高中阶段, 荣誉学生通常通过参与荣誉课程或大学先修课程 (AP/IB) 来拓展知识深度; 在大学阶段, 他们可能被邀请加入荣誉学院 (Honors College) 或参与特别设计的学术项目, 获得更多资源和机会。

总的来说, Honors Student 代表着学术成就、全面发展和卓越潜力的结合, 是对学生综合表现的一种高度肯定。

1.3 拔尖创新人才

拔尖创新人才的定义在《中国教育现代化 2035》中于 2019 年被明确强调, 旨在 “加强拔尖创新人才培养, 提升一流人才培养与创新能力”。随着中国特色社会主义进入新时代, 各行各业对于高层次创新人才的需求愈发迫切。在此背景下, “拔尖创新人才” 的内涵变得更为宽泛, 不仅涵盖了多元化和多样性的特征, 还因应社会行业和职业的多元化趋势, 没有绝对的评判标准。各行各业均需此类人才, 他们须具备适应不同领域需求的能力。同时, 现代社会各行业间的交叉融合性也要求拔尖创新人才具有相应的跨界能力, 彼此间存在一定的联系和交汇。高校在培养此类人才时, 注重选拔具有潜质的学生, 并朝着拔尖创新人才的方向进行培育, 力求尽快实现他们从 “潜人才” 到 “人才” 的转变。拔尖创新人才须具备较高的学术能力、深厚的专业知识、创新与实践的意识, 并能为国家发展做出重要贡献。在本研究中, 拔尖创新人才是一个统称, 涵盖了学术精英、创新人才、荣

誉学生以及优秀本科生等群体。

1.4 华盛顿大学荣誉项目

华盛顿大学荣誉项目专为思考敏锐、勇于自我挑战及冒险的本科生设计, 采用小班化精英教育模式。项目核心包括荣誉课程与科研实践, 旨在通过跨学科与专业课程确保学生知识的广度与深度, 鼓励科研实践以提升学术能力, 并利用体验式学习激发思考, 提供研究与批判性反思的机会。该项目淡化 GPA 标准, 重视创新思维、独立思考与交流协作能力。选拔过程侧重于荣誉论文及科研实践经历, 随后通过体验式荣誉课程增强专业技能, 培养全球公民意识。项目实施进退分流机制, 赋予学生自主选择是否继续深造的权利。通过与高校、企业及科研机构合作, 共同培养学生的实践能力, 实现人才共育目标。

2 华盛顿大学荣誉项目探析

华盛顿大学建于 1861 年, 主校区位于美国西雅图, 是美国十所最顶尖研究型大学之一。1961 年华盛顿大学开始实施荣誉项目, 其荣誉项目发展至今已有 60 多年的历史, 逐渐成为华盛顿大学的办学特色之一。荣誉计划吸引了来自不同学科的学生和教师, 他们参与跨学科学习, 师生之间进行动态讨论并且深入探索课程内容。同时, 华盛顿大学荣誉计划鼓励荣誉学生与荣誉教师尝试多样化的体验式教学, 尝试各种协作和合作教学风格, 旨在为学生创建一个互动式的学习环境, 让其充分参与课堂。

2.1 荣誉项目选拔机制

华盛顿大学荣誉项目采用全面评估体系, 精准选拔具有学术潜力和创新思维的精英人才。新生选拔注重跨学科视野和创新性论文, 在校生及转校生则依据学术成绩和科研实践进行筛选。项目降低标准化考试权重, 强调荣誉论文和独立思考, 通过多元化评估团队和严格流程确保选拔公正性, 旨在培养未来的学术领袖和专业人才。

2.1.1 选拔标准: 新生、在校生与转校生的全面考量

①新生: 学术潜力与跨学科视野并重。

华盛顿大学荣誉项目对新生开放, 其选拔过程与大学入学申请同步进行。新生在申请时, 需同时提交华盛顿大学的入学申请材料 and 荣誉项目的申请材料, 其中荣誉项目部分包括一篇额外的创新性论文, 字数不超过 300 字。这篇论文要求学生围绕跨学科荣誉教育展开, 表达个人真实的想法, 如申请动机、跨学科教育的重要性、对跨学科学习的理解及期望收获等。华盛顿大学在评估时, 不仅关注学生的学术成绩, 更看重其学术潜力、对跨学科课程的了解和兴趣, 以及独特的观点和经验。值得注意的是, 荣誉项目申请过程中, 学生无需提交成绩单, 且标准化考试分数不作为评估的考虑因素, 旨在选拔出最具潜力和动力的新生加入项目。

②在校生: 课程表现与科研热情共融。

对于在校生, 尤其是大二学生, 华盛顿大学荣誉项目

提供了申请加入的机会。申请者需至少获得 3.3 的累计 GPA 积点,且未获得副学士学位。成功申请到荣誉项目的在校生,将在大二下学期开始学习荣誉课程。此外,申请者还需展示对荣誉项目的浓厚兴趣和相关了解,包括提供在校期间的学术成绩证明、社区服务经历,以及能够积极应对荣誉项目学习中复杂问题和挑战的能力。华盛顿大学荣誉项目特别注重学生的课程学习经历和科研实践经历,这些经历不仅证明了申请者的学术潜力,也展示了他们对科研的热情和投入。荣誉项目还提供荣誉学生导师作为咨询资源,帮助申请者更好地理解项目的要求和特点。

③转校生:荣誉课程经历与适应力并重。

转校生在申请华盛顿大学荣誉项目时,需满足特定的录取条件。一方面,他们必须已获得华盛顿大学的录取通知,并展示在之前就读院校中的优异成绩和荣誉课程经历。另一方面,转校生需在秋季学期开始前提交申请,以确保顺利加入项目。由于跨学科荣誉项目要求学生完成 47 学分的通识教育课程,因此已在前一所学校获得副学士学位或修满通识荣誉学分的转校生无法申请跨学科荣誉项目,但可申请专业荣誉项目,且只能申请一次。在被录取后,转校生还需接受荣誉项目顾问的综合评审,决定荣誉学分是否可以互认。这一政策旨在确保转校生具备足够的学术准备和适应能力,以成功参与荣誉项目的学习。

2.1.2 选拔取向:从传统考核向学术潜力与创新思维发掘转型

西雅图华盛顿大学自 2021 年秋季起已废除新生入学时提交标准化考试(包括 SAT 与 ACT)成绩的规定,此举标志着校方在选拔最具潜力学生方面采取了新视角。学校期望通过这一改变,赋予这些学生宝贵的学习和发展契机,帮助他们发掘并施展个人影响力。该决策意在使申请人能更专注于严谨的大学预备课程,即便取消了标准化考试,新生在申请时仍需展现创新能力,通过参与高中阶段的多样化课程,如高级安置课程(AP)、国际文凭课程(IB)、桥梁课程及学术实践,来验证其学术资质。这些课程既为学生的大学学业奠定坚实基础,也成为他们展现创新思维的关键舞台。

此外,对于转学生,华盛顿大学亦实施了灵活政策,允许在原校参与荣誉项目的学生申请学分转换,以此激励学生在不同学术背景下持续追求卓越,进一步彰显了学校对创新思维的重视,同时确保了教育质量的连续性和高标准。

在华盛顿大学荣誉项目的申请程序中,校方降低了单一考试成绩的权重,转而聚焦于荣誉论文,重点评估学生的独立思考技能。荣誉论文需独立于大学申请论文之外完成,要求学生展现深刻的洞察力,提出独到学术见解,并体现核心价值。每年荣誉论文的主题各不相同,学生需依据特定指引撰写,并需提出自己最关心的社会问题,探讨如何利用既

有知识解决这些问题。这种选拔方式不仅凸显了学生的独立思考和学术实力,也是荣誉项目社会主义核心价值观——涵盖社区参与、个性化服务、领导力培育、全球视野及跨学科思维的生动展现。荣誉论文在申请过程中的作用远超过对过往学术成就的展示,它是对申请者综合能力的深度检验,包括提出并解决问题的能力,更重要的是体现了学生的深度反思能力,这一能力在后续的荣誉课程学习中至关重要。荣誉论文要求学生深入探究问题本质,从多角度、多层面进行全面思考和分析,这种深度反思能力的培养,不仅提升了学生的学术研究水平,更是培养其成为具备独立思考和创新能力的未来学者和专业人才的关键步骤。

2.1.3 选拔流程:构建多元化评估团队,确保学生质量与学术机遇

为了选拔符合荣誉项目高标准的学生,华盛顿大学组建了一个由多方专家构成的荣誉评审委员会,该委员会成员构成多元,包括荣誉项目主管、招生办公室主任、荣誉顾问及荣誉课程教师等核心成员。这一多元化的团队通过严格的流程,确保录取的学生能够全面满足项目的各项要求与标准。

在选拔流程中,申请者需首先通过电子邮件向荣誉项目招生办公室提交申请材料。一旦华盛顿大学公布录取名单,荣誉评审委员会便会立即对已被录取学生的材料进行随机审核与评分。每份申请材料都会经过细致审查,并获得两个独立且公正的评分。最终,学生的录取资格将依据这两次评分的平均值确定,确保选拔过程的公正性与准确性。随后,申请者将通过电子邮件收到荣誉项目的录取通知,并需在规定的期限内回复是否接受荣誉课程的邀请。这一环节不仅体现了对申请者意愿的尊重,也确保了项目资源的有效利用。只有在申请者确认接受邀请并完成所有相关手续后,他们才能正式注册成为华盛顿大学荣誉项目的一员,从而开启一段充满挑战与机遇的学术之旅。

2.2 荣誉项目培养机制

一所高校的教育理念与人才培养理念,最直接地体现在其人才培养目标的设定上。华盛顿大学在这方面,首先在校级层面明确了培养目标,随后,各学院依据校级目标进一步细化,制定出更具针对性的院级培养目标。基于此,华盛顿大学的荣誉项目在遵循校级人才培养目标的基础上,特别设立了旨在培养杰出创新人才的专项目标,这些目标涵盖了社会服务、多样性、领导力、终身学习、全球视野以及科研能力等多个方面(见表1)。荣誉项目的这些培养目标,不仅是对其人才培养理念的深入实践,更为优秀学生营造了一个学术氛围浓厚且鼓励创新的学习环境。通过整合多元化的学习资源和提供丰富的社会实践机会,该项目有效促进了学生在各个领域的全面发展。

表 1 华盛顿大学荣誉项目的人才培养目标

目标	具体内容
社会服务	通过提供优质、个性化的服务，鼓励学生以小班式，体验式学习的方式参与荣誉社区提供的各种活动。
多样性	鼓励学生参与具有包容性的荣誉课程、教学与社会服务，重视形式的多样性。
领导力	鼓励荣誉学生在大学期间担任领导职务，通过导师制计划、讲座活动、留学计划、实习计划、校园和社区合作开发领导力项目来为学生提供培养领导力的机会。
终身学习	鼓励荣誉学生将学习贯穿人生始终，荣誉项目为本科生、教师和工作人员提供一个充满活力的社区，分享共同的学习价值观，在舒适的环境中培养学生的挑战精神。
全球意识	鼓励荣誉学生把握出国留学的机会，与校园、社会和国际建立合作伙伴关系，让学生体验到全方位的国际体验，以培养学生的全球意识，开拓全球视野。
科研能力	鼓励荣誉学生通过跨学科的学习参与到各个学科的研究当中，将他们与整个校园联系起来，以培养科研学术能力。

2.2.1 课程体系

华盛顿大学荣誉项目精心策划了三大荣誉路径供学生选择：跨学科荣誉、专业荣誉及学院荣誉，旨在匹配不同学术层次与兴趣偏好的学生需求。跨学科荣誉专为低年级学子量身打造，通过融合通识教育要求于荣誉特定课程，促进学生体验式学习，达成后授予跨学科荣誉学位。相比之下，专业荣誉要求学生在具备专业基础的前提下，通过高水平选修、研究或论文深化专业领域探索，这一路径倾向于高年级学生，通常于大三申请，部分专业大二亦可提前。完成专业荣誉路径的学生将收获专业荣誉学位。学院荣誉则是跨学科与专业荣誉的集大成，既提供荣誉通识教育体验，又深化专业知识学习，学生需同时在某一专业内完成两项要求，方可获得学院荣誉学位。

华盛顿大学荣誉项目课程设计上，巧妙分为跨学科荣誉（H-Interdisciplinary）与专业荣誉（H-Departmental）两大板块，遵循四季制教学安排，春、夏、秋、冬四季更迭，夏季学期偏重实践，课程精简。每季结束后，学生享有 1~2

周的休息调整期。小班化教学，每班约 20 至 30 人，确保教育质量，课程内容每季更新。跨学科荣誉课程着重通识教育，鼓励学生跨学科探索，拓宽视野；而专业荣誉课程则强调学科深度与广度，强化研究能力。基于这两大方向，荣誉项目细分为七类课程：人文艺术（H-Arts & Humanities）、自然科学荣誉（Honors in Science）、社会科学荣誉（Honors in Social Sciences）、定制跨学科荣誉（Honors Interdisciplinary Programs）、荣誉选修（Honors Electives）、专题荣誉（Special Topics Honors），以及特色 HONORS 100/496 系列。这些课程共同构建了华盛顿大学荣誉项目多元化、深广并蓄的课程体系。其中，HONORS 100 作为秋季入门课程，由荣誉顾问及高年级同行教育者亲自指导，专为荣誉新生设计，旨在引导他们初步了解荣誉课程与社区。荣誉学生需完成至少六门荣誉课程及一次实践学习后，于最后一学年注册 HONORS 496 课程，这是一门研讨会式课程，鼓励学生通过个人作品集，深刻反思在华大的荣誉学习之旅（见表 2）。

表 2 华盛顿大学荣誉课程设置（部分）

课程模块	部分课程的课程设置
人文艺术荣誉课程（H-Arts & Humanities）	西方的魅力：从莎士比亚到科昂兄弟；独裁主义及其在古罗马的吸引力；文本技术：阅读和写作：中世纪的手稿；现代日本电影
自然科学荣誉课程（Honors Science）	DNA 与进化；卡尔德伍德研讨会：公共写作；博弈论及其应用荣誉；新出现和重新合并的传染病；人类价值科学；人工智能哲学；21 世纪自然历史和文化博物馆；西雅图城市生态
社会科学荣誉课程（Honors Social Sciences）	企业家面临的巨大挑战；性别、外交和人权；“西方文明”与全球公共政策
跨学科荣誉课程（Honors Interdisciplinary）	如何阅读电子文学；种族、性别、侨民和人口健康；土地愿景；西雅图和萨利希海地区的文化景观；气候变化：跨学科视角：科学、艺术和活动主义
荣誉选修课（Honors Electives）	荣誉生物化学；荣誉普通化学；有机化学荣誉实验室；计算机程序设计概论；组成：多式联运；写作；现代园林史；微积分；电磁学
专题荣誉课程（Special Topics）	荣誉 100 位同行教育者研讨会；诗歌的治愈力量
HONORS 100/496	荣誉课程的整合

①跨学科荣誉课程。学生跨学科荣誉学习期间会参加许多不同类型的荣誉活动，跨学科荣誉项目的目标是与学生一起承担学术风险，进而促使学生积极参与学习过程，探索世界，并最终加深对自身和其人生目标的理解。除荣誉课程外，跨学科荣誉项目的学生还需要参加两种体验性学习活动，将教育过程扩展到课堂之外。活动应在“国际参与”“领

导力”“研究学习”“服务”四个领域进行选择，且两种体验性学习活动必须来自不同的领域（见表 3）。

②专业荣誉课程。为了响应学生对专业深造的需求，华盛顿大学荣誉项目精心规划了一系列专业荣誉课程，旨在为学生提供深度探索与研究的机会。这些课程允许荣誉学生根据个人兴趣及学术需求，深入钻研特定专业领域。

通常，学生在大学三年级期间提交申请，并有机会根据各自的专业方向提前选择相关课程。专业荣誉课程广泛覆盖多个学科领域，内容既丰富又深邃，充分展现了知识的广度与深度。此外，项目还增设了写作课程，旨在增强学生的写作逻辑与表达能力。鉴于专业荣誉课程的挑战性，学

生申请时需符合特定条件。相较于跨学科荣誉课程及其他学科荣誉课程，这些专业选修课程在内容上更为复杂，对学生的学术研究、写作技巧和问题解决能力均提出了更高要求，因此更适合那些学术基础扎实、兴趣与能力出众的学生。

表 3 体验性学习活动选择

领域	具体要求	示例活动
国际参与	涉及美国境外留学项目，可通过学校与国际社会的项目合作实现，合作项目需具有深度、范围和持续时间。	留学项目（如欧洲交换生计划），国际合作项目（如与国际非营利组织合作进行社会调研）。
领导力	与各种合作伙伴合作，学生必须在活动中发挥指导作用，包括荣誉同行教育者、驻地顾问（RA）或课程顾问等。	担任荣誉同行教育者，作为驻地顾问（RA）协助宿舍管理或设计并领导学生社团或项目团队。
研究学习	在科学、人文、社会科学、艺术等领域的研究工作或项目，包括与教师或学者合作研究、参与学生设计的研究项目等。	与教师合作进行科学实验，参与学生设计的研究项目（如市场调研）或撰写专业荣誉论文或本科研究计划。
服务	与校园或社区服务组织或团体合作的项目，荣誉学生需与项目或组织持续合作，学生参与活动时间至少 20 小时以上。	参与校园环保志愿服务，与社区服务组织合作进行支教活动，组织并领导社区服务活动（如社区清洁日）。

2.2.2 课程保障

①深化合作机制与教育资源整合。

华盛顿大学的荣誉项目，尽管隶属于本科生学术事务办公室之下，却在行政管理层面享有高度的自治权，明确界定了人才培养的目标与责任框架。该项目并非孤立运作的孤岛，而是构筑了一张与校内各学院及部门紧密相连的合作网络，这张网络不仅稳固而且充满活力，为荣誉学生量身定制了跨学科、高挑战性的荣誉课程与研究项目，极大地丰富了他们的教育体验，使之更加深入与全面。合作培养的精髓体现在三大支柱上：

第一，荣誉课程与学院的深度协同：荣誉项目所提供的课程，无论是跨学科的广度探索还是高级选修的深度挖掘，均源于与各学院的精心合作，确保了课程的多样性和专业性并重。

第二，荣誉教学团队的多元构建：项目积极吸纳各学院教师加入荣誉教学行列，选拔标准严格，要求教师不仅具备卓越的教学技能与热情，还需能积极与学生互动，共同探索学术前沿。

第三，荣誉委员会的跨领域审议：由多学院教职员工与项目工作人员组成的荣誉委员会，以其跨学科的视角和丰富的工作经验，对申请材料进行严格审核，对课程质量进行定期评估，确保荣誉项目的持续优化与创新。委员会定期召开会议，针对课程质量与政策调整进行深入讨论，决策过程兼顾广泛性与深入性。

②研讨式学习模式的创新与深化。

华盛顿大学荣誉项目在培养策略上独树一帜，采用研讨式学习模式，旨在深度激发学生的潜能，引导他们围绕特定议题展开深入探究与问题解决，促进深度学习与研究精神的培养。荣誉研讨课分为两大核心类型（见表 4）。

第一，写作研讨课：技能与视野的双重提升：分为探究法写作、公共写作与跨学科写作三大模块，旨在全方位提

升学生的写作能力。通过结合理论与实践，引导学生从不同角度探索写作的魅力，同时融入社会与全球热点问题，拓宽学生的视野与思维深度。

第二，荣誉专题课程：新生启航的必修课：作为新生融入荣誉项目的桥梁，该课程不仅帮助学生快速了解项目文化与资源，还通过导师制的指导，引导学生如何在研究领域内高效查找文献与资源，培养其自主学习与批判性思维能力。教学过程中，教师巧妙地将学生兴趣与社会问题相结合，鼓励学生主动探索、创新思考，寻找切实可行的解决方案，为未来的学术与职业发展奠定坚实基础。

表 4 荣誉研讨课分为两种主要形式

荣誉研讨课主要形式	描述	详细内容
写作研讨课	目标	培养学生的写作能力
	类型	探究法写作、公共写作、跨学科写作
	探究法写作研讨课	通过新闻、小说、学术论文等多种写作方式提高学生的写作技巧
	公共写作研讨课	通常围绕特定的社会和政治主题展开
	跨学科研究写作（Interdisciplinary Research Writing）	以研究与讨论的形式指导学生学习跨学科研究写作方法，鼓励学生通过合作研究跨学科领域的主题，并撰写基于研究的论文
荣誉专题课程	性质	新生必修的入门课程
	目标	帮助新生了解荣誉项目、与导师交流，并探讨如何在研究领域内查找文献和资源
	教学过程	教师结合社会和全球面临的重大问题，结合学生感兴趣的主题，引导学生主动探索并找到解决方案。学生通过合作交流，共同寻找并验证解决问题的有效方法

通过上述两个维度的优化与深化,华盛顿大学荣誉项目不仅强化了院际合作的广度与深度,还通过研讨式学习模式的创新,为荣誉学生提供了一个充满活力、鼓励探索的学习环境,助力他们成长为具有全球视野、创新能力与社会责任感的未来领袖。

③深度个性化培育与全方位发展。

第一,定制化管理体系:小班授课与荣誉住宿的精准融合。

为了全面激发每位学生的内在潜能,华盛顿大学荣誉项目精心构建了一套定制化管理体系。小班授课模式成为该体系的显著特征,班级规模严格限定在 5~35 人,这种精简的教学环境不仅显著提升了教学效率,还使教师能更细致地洞察每位学生的特质与需求,进而为他们打造专属的学习路径。此外,小班授课还细分为讲授型与研讨型,旨在适应多样化的学习偏好。荣誉住宿计划则是另一项关键个性化举措,邀请荣誉学生加入校园内的荣誉生活学习社群(LLC),这里既是学术研究的沃土,也是文化交融的乐园。来自不同学术领域的荣誉学生在此共同生活学习,不仅深化了彼此间的学术纽带,更促进了跨学科的智慧碰撞与文化交流。

第二,荣誉社群平台:深度互动与学术自由的和谐共生。

荣誉生活学习社群不仅是荣誉学生追求学术卓越的舞台,更是充满活力与社交机遇的温馨港湾。在这里,志同道合、热爱学术的伙伴们共同营造了一个超越课堂的学术交流圈。社群内配备有先进的设施,包括创新实验室、多功能会议室、研究工作室及健身中心,为荣誉学生提供了理想的学习与生活空间。同时,社群定期举办多样化的活动,如学术之夜、电影放映、游戏聚会、才艺展示及体育赛事观赏等,这些活动不仅为荣誉学生的校园生活添彩,更促进了他们之间的情感交流与团队协作,培养了领导力与深厚友谊。

第三,多元导师体系:同伴互助与专业引领的无缝对接。

华盛顿大学荣誉项目构建了全面的多元导师体系,为荣誉学生提供强有力的支持与引导。同伴导师由在校优秀荣誉学生担任,他们凭借亲切的态度与丰富的经验,为新生提供学习指导、答疑解惑,并分享宝贵的学习心得。每位学生还拥有一位专业导师,由荣誉项目顾问与资深荣誉教师构成,他们具备深厚的学术造诣与丰富的教学资历。专业导师负责为荣誉学生制定个性化的学习策略,并提供灵活多样的咨询服务,包括非正式的日常交流与正式的学位前咨询面谈,确保学生能够有效利用资源,适时调整学习计划,从而在学术探索的道路上更加自信稳健地前行。

2.3 荣誉项目拓展机制

华盛顿大学荣誉项目通过校际合作、校友网络及海外升学计划,拓展了学生的全球视野并增强了其领导力。这些机制不仅提升了项目的教育质量,也支持学生个性化成长和职业发展。

2.3.1 打造特色校际合作平台,优化拔尖创新人才培养

华盛顿大学荣誉项目致力于构建多元化的合作体系,

首先通过成立协作式校际合作联盟,与美国及国际上的其他研究型大学形成紧密的合作关系。这种合作模式不仅促进了学校间的优势互补和资源共享,还显著提升了各学校的资源利用效率。为了更好地满足优秀学生的学习需求,华盛顿大学荣誉项目建立了学分互认机制,使得学生们能够在不同高校间自由选择课程,拓展了他们的学习自由度。此外,荣誉项目还积极与其他学院交流培养顶尖创新人才的经验和挑战,共同寻找解决方案,并在此基础上不断优化本校的培养计划。同时,通过引入外校知名教师进入本校教学,以及邀请全球教授来校举办讲座和论坛,华盛顿大学荣誉项目为学生们提供了更为丰富的学习资源和跨学科的导师团队。

2.3.2 实施校外荣誉校友帮带计划,助力拔尖创新人才培养

发展高等教育与建设高水平大学离不开充足的人力与物力资源,而校友作为大学教育的杰出成果,集多种资源于一身,成为大学亟需争取与利用的重要资源群体。校友不仅是高校办学资源的供给者,他们在毕业后能为学校提供资金与物质支持,更能为学生提供宝贵的学业指导、实践锻炼机会,乃至人生指引。华盛顿大学荣誉项目深知荣誉校友的桥梁作用,高度重视其资源的开发与利用。为此,项目设立了专门的校友中心(Honors Alumni),该中心不仅向校友开放,更提供全方位的服务,使在校荣誉学生能够便捷地通过校友网络与荣誉校友建立联系。同时,荣誉项目还积极拓宽荣誉校友信息的收集渠道,确保信息的全面与准确。在此基础上,荣誉项目进一步成立了荣誉大使小组(The Honors Ambassadors Group),该小组汇聚了来自校友、家长、教师、教职员工及学生的多元化成员,共同为所有专业的教育创新与优秀学生提供强有力的服务与支持。通过建立荣誉校友集,荣誉项目不仅为学生创造了更多参与实践的机会,还有效改进了拔尖创新人才的人才培养模式,提升了荣誉项目内部的治理水平,并有效改善了荣誉项目与校外各利益相关方的关系,为拔尖创新人才的成长与发展注入了新的活力。

2.3.3 制定丰富海外升学计划,拓宽国际视野

在全球化的大背景下,华盛顿大学荣誉项目紧跟时代步伐,致力于培养学生的全球领导力和国际化视野。为此,荣誉项目制定了多样的海外升学计划,旨在通过留学项目扩大学生的国际交流机会。这些计划既包括短期的体验式留学项目,允许学生根据需求和条件申报留学或交换生项目,并将留学经历转换为学分;也包括从拔尖创新人才培养出发的长期深造计划,鼓励学生参与荣誉项目或学校层面制定的留学计划,去国外攻读硕士或博士学位。为了支持学生的海外学习,荣誉项目不仅提供相应的学业选择指导,还给予经济援助。目前,荣誉项目已与全球近 38 个国家的顶尖大学建立了合作关系,包括德国的洪堡大学和日本的早稻田大学等,为学生们提供了广阔的国际交流平台。

3 美国荣誉教育人才培养模式的深度剖析与启示

继对美国荣誉教育体系中精英人才培养模式的分析之后, 论文将进一步探讨通过小班授课模式显著提高教学成效并培养学生的跨文化领导能力。继而讨论高校如何通过建立多元化的师资队伍, 培养具有全球视野的高素质人才。最后, 论文将阐述高等教育如何构建一个开放协同的支持系统, 以响应学习者的个性化需求, 并培育适应经济社会发展的多元化人才。

3.1 精英人才培养: 精准选拔与动态培育的创新路径

在高等教育领域, 精准识别并汇聚那些对科研怀有无限热情、展现卓越学术潜力及高素质的学生群体, 是构建精英人才梯队不可或缺的基石。面对生源结构的“扁平化”趋势与“非差异化”挑战, 中国高等教育体系正以前瞻性的视角, 积极探索以荣誉学院为引领的创新选拔与培育路径, 力求突破传统框架, 激发学术潜能的广泛觉醒。

荣誉学院均衡策略推动教育创新实践, 首先通过推行荣誉教育机会的全面覆盖与均等化, 打破身份界限, 为新生、在校生、转学生、国际学生与在线学习者提供多样化的荣誉学习通道, 并采用灵活的“动态旋转门”机制, 实现选拔与培育的持续优化循环, 彰显教育公平与个性化的双重追求; 其次, 构建组织架构多元化的培养模式, 形成“精英学院”“专业院系”与“校级育人平台”三驾马车并驱的格局, 并综合评估体系实施动态管理机制, 通过定期考核多维度指标, 确保学生的学习热情与成效并重, 同时融合一次招生与二次选拔机制, 构建“分流+补入”的动态管理体系, 既保证人才选拔的精准性, 又彰显教育机会的公平性; 最后, 学生成长路径保障柔性退出与再选择机制, 确保每位学生的成长路径得到尊重与支持, 赋予并强化高等院校自主遴选权, 构建独立的自主评审体系与多维度精细化评价体系, 引入专家评审机制, 同时建立健全的监管与申诉机制, 实施多阶段、动态调整的进出机制, 对入选学生进行全程跟踪与综合评估, 依据评估结果进行科学分流与资源优化配置, 确保荣誉教育的高质量与高效率, 最终实现培养顶尖人才、推动学科创新与社会进步的宏伟目标。

3.2 强化小班授课, 塑造跨文化领导潜能

在教育变革的浪潮之下, 小班授课模式作为提升教学成效的关键手段, 正逐渐赢得全球教育界的广泛关注。它不仅显著促进了教学质量的飞跃, 还为个性化学习的推进铺设了坚实的基石。英国最新研究报告明确指出, 班级人数控制在 25 人以内时, 其教育优势将大幅度提升。考虑到中国人口结构转变, 特别是生育率的下滑趋势, 这为中国基础教育领域实施小班授课提供了难得的契机。此外, 为培育拥有跨学科创新思维及跨文化领导才能的新时代精英, 建议在此基础上, 构建并优化一套兼顾深度与广度的荣誉课程体系。此体系旨在通过深度研习与前沿探索, 全面锻造学生的科研实

力与综合素养, 同时强调课程规划应由师生共同参与, 聚焦于精进研究方法与深化基础理论, 致力于解决更为棘手的科学难题。

为了构建贯穿本科至研究生阶段的连贯知识体系, 提议引入国际先进课程, 并邀请顶尖的战略科学家担任首席教授, 开设高质量课程。选修课程则应赋予学生更多选择自由, 允许学生与教师沟通协商, 根据个人兴趣及职业规划选择替代性课程, 进一步彰显以学生为中心的教学原则。荣誉课程体系还需涵盖大类基础课程的深度延伸、跨学科通识教育的交叉融合、模块化课程的研讨探索, 以及旨在拓宽国际视野的全球化课程。为此, 建议细化课程分类、明确学习要求、丰富课程选项与选择性, 赋予学生充分的选课自主权, 满足其个性化学习需求。同时, 应建立严格的荣誉课程质量评估体系与动态监管机制, 确保每门课程均能达到优质标准。

总之, 在课程设计上, 应着重于知识的连贯融合, 激励学生将所学知识应用于实践, 构建稳固的知识架构。无论是通识教育还是专业课程, 都应注重内容的交叉设计, 打破学科界限, 实现知识的无缝衔接与综合运用。在小班授课模式的助力下, 培养出兼具交叉创新能力与国际领导潜能的杰出人才, 为孕育具有创新精神的未来领袖奠定坚实基础。

3.3 重塑师资生态, 铸就卓越教育团队

高校致力于构建多元化、高质量的师资队伍体系。主动引入海外顶尖学者与教授担任荣誉教职, 并结合内部资源, 遴选两院院士、学科领军人物、长江学者、博士生导师及教育楷模等, 共同打造一支实力雄厚、影响深远的教师团队。这支团队不仅在教学创新与课程改革方面走在前列, 更在学生的学术启迪与价值塑造中发挥着关键作用。

为了拓宽学生的国际视野并深度融合全球教育资源, 高校搭建海外高端对接教育平台, 采用国际一流教材, 并吸引外籍行业权威与中国顶尖专家。通过实施双语教学模式, 促进学生专业知识与国际视野的同步提升。此外, 定期邀请诺贝尔奖得主等科学巨匠进行学术演讲与科研指导, 让学生直面科研前沿, 激发其创新思维与国际化竞争力。在学术交流与合作方面, 高校通过中外导师的跨界合作, 引入国际科研训练与毕业设计元素, 进一步拓宽学生的学术视野。同时, 为荣誉学生构建全方位、个性化的导师制度, 包括荣誉导师、院系导师、专业导师及同伴导师的多元指导体系, 不仅关注学术精进, 也细致关怀学生的生活与社交成长。同时, 在师生互动中, 高校强化价值引领, 将思政教育自然融入教学链条, 培育学生深厚的家国情怀与崇高的学术追求。通过这一系列的举措, 确保学生在全方位支持的环境中茁壮成长, 成为具有国际视野和创新能力的高素质人才。

3.4 构建开放协同的支持系统

“圣贤施教, 各因其材。小以小成, 大以大成, 无弃人也。”随着高等教育步入普及化阶段, 中国教育体系正以多样化、分层分类的态势蓬勃发展, 旨在满足学习者的个性

化需求与经济社会对多元化人才的渴求。高校,作为科技创新与人才培养的摇篮,在基础学科教育中探索新的人才培养路径,其重要性不言而喻。

一方面,为确保每位杰出学子都能获得与其能力相称的高等教育资源,研究型大学与地方性高职院校携手共进,承担起这份神圣使命。通过创建基础学科人才培养基地,精心布局基础学科人才培养蓝图,积极响应国家战略对基础学科与关键技术领域顶尖人才的渴求(如节能环保、新兴信息产业等领域),这不仅是解决科技瓶颈问题、推动科技自主创新的必由之路,也是高校在基础研究原始创新与关键技术突破上并驾齐驱,为重大工程技术输送坚实人才支撑的体现。另一方面,为构建符合中国国情与高等教育特色的拔尖创新人才培养框架,中国正不断完善拔尖人才的协同培养机制,深化国内外高校间的深度合作。借助“国家高水平大学公派研究生项目”等载体,拓宽学生的国际眼光,同时,强化中国高校间的联动,实现优势学科资源的互通有无,汇聚拔尖人才培养的强大合力。此外,顺应高等教育分类发展的潮流,将精英教育理念融入更多类型和层次的高校,促进学术型、应用型、技术技能型人才的全方位发展,共同提升中国高等教育的整体品质。为此,构建一个多元合作的联动平台,紧密联结政府、科研机构、企业等社会各界力量,依据学生个性化的职业规划,精准匹配学习、科研、实习等实践机遇。此举不仅能加深学生对专业知识的理解,还能拓宽其职业视野,为未来的职业道路打下坚实基础。在此基础上,为确保拔尖创新人才培养的持续性和高质量,我们必须勇于探索并开拓多元化的融资渠道,积极吸纳企业、个人等社会资本的参与,形成资金汇聚的强大力量,为拔尖创新人才的早期发掘与培育奠定牢固基石。这是高等教育普及化阶段充分发挥精英教育功能的核心所在。

4 结语

美国荣誉教育模式为中国高等教育带来诸多启示。中

国高等教育应“得天下英才而教育之”,在选拔环节注重综合素养与潜力的考量,不拘一格降人才,打破分数的桎梏。课程体系建设需追求“致广大而尽精微”的境界,既要注重跨学科融合的广度,又要深入钻研知识的精微之处,探索小班授课模式,鼓励师生携手共创优质课程。师资队伍建设要践行孔子“三人行,必有我师焉”的理念,广纳贤才,积极引进海外优秀学者,推动教学国际化,同时完善导师制度,为学生成长提供全方位指引。正如老子所说:“合抱之木,生于毫末;九层之台,起于累土。”中国高等教育需从点滴做起,构建开放协同的支持系统,整合各方资源,促进高校间紧密合作,实现优势互补,探索多元化融资渠道,为拔尖创新人才培养奠定坚实基础。如此,方能推动中国高等教育蓬勃发展,培育出更多适应时代需求、心怀家国天下的栋梁之材,书写教育强国的壮丽篇章。

参考文献:

- [1] 于正阳,胡建华.包容性卓越:美国高校荣誉教育发展的新动向[J].高等教育研究,2023,44(9):99-109.
- [2] 马莹,陆一.拔尖人才培养的美国模式:美国大学荣誉教育述要[J].全球教育展望,2023,52(4):33-45.
- [3] 姜璐,董维春.美国现代大学荣誉教育:历史图景与体系构成[J].清华大学教育研究,2022,43(3):112-122.
- [4] 符琼霖.美国大学荣誉教育组织发展的制度探索及启示[J].外国教育研究,2020,47(9):63-74.
- [5] 符琼霖.美国现代大学荣誉教育发展演变的制度逻辑——基于历史制度主义的分析视角[J].教育学报,2019,15(3):76-83.
- [6] 陈小明,杜学元.美国斯沃斯莫尔学院转型发展研究——以艾德洛特荣誉教育试验为考察中心[J].外国教育研究,2017,44(7):31-46.
- [7] 吕杰昕,夏正江.美国高校荣誉教育项目的缘起、现状与借鉴[J].全球教育展望,2013,42(9):49-59.
- [8] 李敏谊,李金阁,虞立红.美国高校荣誉教育的培养目标及选拔标准综述[J].中国大学教学,2009(6):94-96.