

跨学科视阈下教育学硕士研究生培养路径研究

李娜 付玉红*

长春师范大学, 中国·吉林 长春 130032

摘要: 在全球化与知识经济深度交融的当下, 世界正经历深刻变革, 科技发展日新月异, 学科知识边界不断拓展、相互渗透, 呈现高度综合化与复杂化态势。从人工智能赋能教育催生新模式, 到生命科学联合多学科探索学习奥秘, 跨学科研究实践已成为解锁前沿问题的关键。如今, 社会对复合型人才需求凸显, 教育领域尤甚, 亟待变革创新。教育学硕士研究生作为教育领域关键力量, 其培养路径优化刻不容缓。论文以社会系统论为依托, 立足跨学科视角, 探讨其培养路径创新, 结合《中国教育现代化 2035》等政策文件, 明确跨学科教育核心概念, 剖析研究生特性、培养目标及主要挑战。跨学科培养模式对推动教育体系创新、促进学科间沟通整合意义重大。鉴于现行培养存在理念、过程及质量保障方面的不足, 本研究提出更新理念、拓展方向、优化选拔、完善课程、创新教学、提升科研、健全保障体系等策略, 以期为教育学硕士研究生跨学科培养助力, 推动教育事业创新发展。

关键词: 跨学科培养; 教育学硕士研究生

Research on the Cultivation Path of Interdisciplinary Subthreshold Education Master's Students

Na Li Yuhong Fu*

Changchun Normal University, Changchun, Jilin, 130032, China

Abstract: In the current era of deep integration of globalization and knowledge economy, the world is undergoing profound changes, with rapid technological development and the continuous expansion and infiltration of disciplinary knowledge boundaries, presenting a highly comprehensive and complex situation. From empowering education with artificial intelligence to giving birth to new models, to exploring the mysteries of learning through interdisciplinary collaboration in life sciences, interdisciplinary research and practice have become the key to unlocking cutting-edge issues. Nowadays, the demand for versatile talents in society is prominent, especially in the field of education, which urgently needs reform and innovation. As a key force in the field of education, the optimization of the training path for master's students in education is urgent. The paper is based on social systems theory and takes an interdisciplinary perspective to explore innovative training paths. Combining policy documents such as *China's Education Modernization 2035*, it clarifies the core concepts of interdisciplinary education, analyzes the characteristics, training objectives, and main challenges of graduate students. The interdisciplinary training model is of great significance in promoting innovation in the education system and facilitating communication and integration between disciplines. Given the deficiencies in current training concepts, processes, and quality assurance, this study proposes strategies such as updating concepts, expanding directions, optimizing selection, improving courses, innovating teaching, enhancing scientific research, and improving the guarantee system, in order to assist in interdisciplinary training of master of education students and promote innovation in the development of education.

Keywords: interdisciplinary training; master of education

0 前言

在当今以知识为基础的经济体系中, 培养具备跨学科能力的人才已成为日益重要的任务。随着技术的迅猛进步和全球化进程的不断深化, 社会对拥有广泛知识背景和创新思维的复合型人才的需求不断攀升。世界经济论坛预测, 到 2025 年, 跨学科技能将成为职场中至关重要的能力之一。教育学硕士研究生, 作为未来教育领域的中坚力量, 其跨学科培养路径的优化显得尤为关键。跨学科教育不仅促进了各学科间的知识融合与创新, 还帮助学生形成更加全面的世界观和解决问题的能力。在当前政策引领和教育改革的推动下, 跨学

科教育已经成为培养教育学硕士研究生的核心战略方向。论文着眼于跨学科视角下教育学硕士研究生培养路径的创新, 旨在为教育学领域的长期发展提供理论支持和实践指导。

1 核心概念

1.1 跨学科

“跨学科”(Interdisciplinary Research)这一概念最早由美国哥伦比亚大学的心理学家 R. Woodworth 于 1926 年提出。在中国, 刘仲林教授被誉为跨学科研究的先驱之一。他指出, “跨”字意味着超越传统学科的界限。刘教授将跨学科研究的内涵划分为三个方面: 首先, 它要求突破学科的单

一性,将多个学科的理论与方法进行融合,从而促进科研和教育的发展;其次,跨学科涵盖了广泛的交叉学科领域;最后,它作为一门新兴学科,专注于探索跨学科研究的规律和方法论。根据刘教授的解释,跨学科研究这一术语包含多个层面:它可以作为动词,表示一种创新的教育方式;也可以作为形容词,描述具备跨学科特征的理念、研究、培养方式和团队等;还可作为名词,指代自然科学与社会科学,或不同学科间的合作与交流。尽管这一术语有多种形式,跨学科研究的核心目标始终是打破学科壁垒,推动不同学科间在理论与方法上的深度融合和交流。

1.2 教育学硕士研究生

教育学硕士研究生专注于教育学领域的深入学习,他们可以选择学术型硕士(学硕)或专业型硕士(专硕)。学硕更加侧重于学术研究,而专硕则强调实践与职业发展。教育学硕士属于 04 教育学门类,该门类下进一步细分为教育学、心理学、体育学等一级学科,涵盖教育学原理、课程与教学论、教育史等二级学科,研究方向包括教育基本理论、教育文化学和教育哲学等多个领域。与教育硕士(专业学位,专业代码 0451)不同,后者主要面向在职中小学教师,帮助他们系统学习新知识,掌握学科前沿及教育研究,而教育学硕士更侧重于学术研究和理论探讨,旨在培养大学教师及科研机构的研究人才。教育学硕士研究生的培养目标是培养具备现代教育理念、较高理论素养和实践能力的教育管理人才和骨干教师。其课程设置包括公共课和专业课两大部分,公共课内容涵盖马克思主义理论、教育学原理和教育心理学等,专业课则根据学科方向的不同有所区别。“学科教学——语文”方向的专业课可能包括语文教学论和语文教育改革与研究等课程。综上所述,教育学硕士研究生的培养通过理论与实践相结合的课程体系,旨在培养能够在教育领域深入开展研究和实践的专业人才。

2 理论基础

在探讨教育学硕士的跨学科培养路径时,卢曼的社会系统论框架提供了深刻的理论视角。该框架将教育系统视为一个自我生成的实体,强调教育系统与外部环境之间的信息交流对促进知识融合与创新的关键作用。通过跨学科课程和实践活动,教育系统能够提升研究生的适应能力和创新能力,从而增强他们解决复杂问题的能力。①教育系统与外部环境的互动:卢曼的社会系统论强调,教育系统作为一个自我生成的实体,必须与外部环境保持有效的互动。这种互动通过跨学科课程和实践活动实现,从而促进知识的融合与创新,增强研究生的适应性和创新思维。②教育系统内部子系统的协调:教育系统内部的各个子系统,如教学、研究和行政,必须协调合作,形成统一的整体。这种协调性对于确保培养方案的有效性和质量至关重要。③研究生的自我导向与调节能力:在跨学科的学习环境中,研究生需要培养自我导

向和自我调节的能力。通过案例分析和实证研究,研究生可以将多学科的理论与方法应用于实际问题的解决,构建个人的知识体系,并深化对社会系统的理解。④教育系统的持续更新与适应性:社会系统论强调,教育系统需要不断更新其培养理念和方法,以适应社会需求的变化。这一过程包括融入新兴的跨学科领域,确保研究生能够在整个职业生涯中持续学习和成长。⑤促进社会贡献:通过持续的学习和成长,研究生能够为社会做出贡献,这是教育系统响应社会需求变化的最终目标。

综上所述,卢曼的社会系统论为教育学硕士跨学科培养路径提供了理论框架,强调教育系统与外部环境的互动、内部子系统的协调、研究生自我能力的发展、教育系统的持续更新以及对社会贡献的促进。这些要素共同构成了一个动态且具有高度适应性的教育系统,能够培养出能够应对快速变化社会需求的高素质人才。

3 教育学跨学科培养的挑战

在高等教育中实施跨学科教育模式时,一个核心问题尤为突出:培养理念的不明确性成为其发展的主要障碍。这种理念上的不清晰不仅直接影响教育者和学生的认知和行动方向,还在培养过程中暴露出许多不足,成为实现跨学科教育目标的显著障碍。这些问题在招生策略、课程设计、科研实践安排以及教师队伍建设等多个关键环节中有所体现,这些环节的设计需要进一步优化。确保跨学科教育的质量至关重要,其复杂性和多维性要求我们从多个层面进行深入分析,包括评估体系的科学性、资源分配的合理性和制度框架的支持,并基于此采取针对性改进措施。

3.1 培养理念的不足

目前,跨学科教育理念在高等教育中的推广仍显不足,教育工作者对此的接受度和认同感亟待提高,尤其是在高等教育机构内部,跨学科理念的普及程度仍然有限。大多数教育资源和注意力仍集中在传统的单一学科教学上。传统的专业教育模式由于其狭窄、单一和标准化的特点,严重限制了学生个性化发展的空间,从而阻碍了跨学科教育的深入实施。教育体系内跨学科融合的不足,如教育学硕士生中只有少数能够参与跨学科项目,进一步表明,跨学科培养理念的缺失抑制了创新思维的培养,且无法满足社会对具备跨学科知识与技能的复合型人才日益增长的需求。

3.2 培养过程中的挑战

在研究生教育阶段,跨学科能力的培养面临以下几个核心挑战:招生选拔机制的局限性:目前的选拔机制过于侧重应试技能,忽视了对跨学科思维和创新能力的评估。这导致潜在的跨学科人才未能被及时发现,从而延缓了跨学科人才的早期培养。课程体系设计的不足:高校课程体系中,跨学科课程的比例偏低,课程的整合性、深度及前瞻性有待提高。此种局限性限制了学生在多学科环境中深入学习与探索

的机会，从而影响了跨学科能力的培养。科研实践机会的缺乏：研究生在跨学科研究领域的实践机会匮乏，限制了经验的积累和跨学科能力的提升。这种实践缺乏直接影响学术研究与职业发展。师资队伍建设的不足：高质量的跨学科背景教师较为匮乏，这一短板制约了跨学科人才的培养。教师的跨学科素养与教学能力直接影响学生跨学科能力的培养效果。上述问题互相关联，共同构成了研究生阶段跨学科能力培养的主要挑战。每个方面都亟待改革和优化，以促进跨学科人才的有效培养。

3.3 保障体系的局限

在跨学科教育背景下，教育学科硕士生的培养体系面临以下几个主要挑战：①质量监控体系的局限性：现有的质量监控体系主要集中于单一学科的评估指标，缺乏对跨学科能力的全面评估机制。调查显示，只有约 20% 的教育机构采用专门工具来评估硕士生的跨学科素养，导致跨学科教育成效的量化评估受到限制，进而影响教育质量的深度与广度。②跨学科评估体系的缺失：目前缺乏一个精确且科学的评估体系来衡量跨学科培养效果，导致跨学科学位论文的评估仍依赖传统的评审方法。这种依赖可能会影响评审的公正性，因为传统方法难以全面捕捉跨学科研究的复杂性与创新性。③资源配置的不均衡：充足的资金和合理的资源配置是跨学科教育成功的关键。然而，资金短缺已成为制约因素，缺乏足够的财务支持可能引发风险，影响跨学科项目的顺利开展及教育质量的保持。④培养体制的不完善：当前的培养体制不完善，导致高等教育机构在推动跨学科教育方面缺乏积极性和主动性。这可能会使跨学科教育的实施效果不佳，限制教育创新并妨碍学生跨学科能力的发展。

这些挑战表明，要有效推进跨学科教育，必须改革现有的教育质量监控体系，建立更为科学和全面的跨学科评估体系，确保资源合理分配，并完善培养体制。

4 解决方案

为响应社会发展的需求，建议在教育学硕士培养过程中加强理念更新，并扩大跨学科研究领域，进一步丰富培养模式。同时，分析如何优化招生选拔机制，以确保学生素质的持续提升。关键议题包括完善课程体系、构建互动学习环境、创新教学方法、加强科研能力以及建立有效的质量保障体系。本研究将提出一系列综合性策略，涵盖加强顶层设计、创新组织结构和资源共享，以确保培养的效率与质量。

4.1 培养理念的创新与实施

在全球化与知识经济的双重驱动下，教育学逐步发展为一个日益专门化的研究领域，多学科的融合使得教育学的研究范式逐渐多元化。由于教育现象的复杂性和多维性，跨学科研究已不再是选择性条件，而是不可或缺的基础。为实现这一目标，需要：①使研究生在深化原学科知识的同时，积极构建并应用跨学科的知识，主要通过跨学科课程，将研究

生置于多样化甚至冲突性的观点中。②使研究生能够整合多学科知识并转化为原创性概念，主要通过为他们创造关联多学科的情境化、可迁移的学习体验。③使研究生超越学科文化的相对主义，实现跨学科的综合，主要通过发展跨文化的知识与技能。④提高研究生批判性与创造性解决问题的能力，特别通过跨学科的研究项目，提升其高阶思维与元认知技能。

通过对中国顶尖大学教育学硕士培养目标的深入分析（见表 1），可以明显观察到，这些培养目标不仅仅局限于教育学理论和专业知识的掌握，更强调了跨学科知识和学习能力的重要性。具体而言，教育学硕士生应具备以下能力：①理论整合能力。教育学硕士生需掌握教育学的核心理论，并能够将其与跨学科知识相结合，形成综合性的理论框架。②专业知识的深化与拓展。在深化教育学专业知识的同时，硕士生应拓展其知识视野，涉猎其他学科领域，以增强其跨学科的专业能力。③跨学科思维的培养。教育学硕士培养过程中，应重视跨学科思维的培养，使学生能够在不同学科间建立联系，促进知识的综合应用。④学习能力的提升。鉴于知识经济对终身学习能力的需求，教育学硕士生应具备自主学习、持续学习和适应新知识的能力。⑤实践与创新能力的强化。教育学硕士生应通过实践与创新活动，将理论知识转化为解决实际问题的能力，尤其是在跨学科领域中。

表 1 中国一些知名大学的教育学研究生培养目标

大学名称	培养目标
北京师范大学	培养具有社会主义建设者和接班人特质的教育学硕士，注重通识性知识、教育领域相关学科基础理论知识和专业技能。强调国际教育视野和跨文化沟通能力，以及科研诚信与伦理。
华东师范大学	培养具有现代教育技术、职业教育和教师教育领域专业知识和技能的研究生，以及具备创新精神和实践能力的高素质教育工作者。
东北师范大学	培养具有扎实的教育理论基础、丰富的教育实践经验和创新能力的高层次教育专业人才。强调理论与实践相结合，注重培养学生的教育研究能力和教育领导力。
华中师范大学	培养具有宽广学术视野和扎实专业基础的高层次专门人才，适合从事教育领域的教学、科研、管理、社会服务和文化遗产工作。
首都师范大学	培养具有扎实的教育理论基础和实践能力，能够适应教育改革和发展需要的高层次教育专业人才。强调学生的教育专业能力和研究能力的提升。
云南师范大学	旨在培养具有社会责任感 and 事业心，具备宽广的人文社会科学知识和扎实全面的教育专业知识的高水平专门人才。强调系统掌握人文社会科学和教育学的经典著作，全面深入掌握教育学理论，熟练掌握教育教学技能，并具有独立开展教育研究的能力。

近年来，中国教育部一直致力于推动跨学科人才的培养工作，并发布了一系列具有深远意义的政策文件与通知。表 2 是 2021 年至 2024 年间中国关于跨学科人才培养的主要相关文件，这些文件体现了中国对跨学科人才培养的高度重视。

表 2 2021 年到 2024 年关于跨学科的主要相关文件

文件名称	发布日期	主要内容
持续优化学科专业设置 服务高质量发展	2024 年 9 月 23 日	讨论了优化高等教育布局和加快世界一流大学及优势学科建设的措施。
基础教育课程教学改革深化行动方案	2024 年 4 月 30 日	深化基础教育课程教学改革，强调发展素质教育，促进教育公平，并加强机制创新。
教育部副部长陈杰关于人才培养的发言	2024 年 9 月 23 日	强调了中国政府对基础学科、新兴学科、交叉学科人才培养的重视，并提出了加大对高等教育投入力度的计划。
《基础教育课程教学改革深化行动方案》	2023 年 5 月 9 日	贯彻党的二十大精神，深化课程教学改革，加强机制创新，提高育人水平，促进学生全面发展。
《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》	2023 年 2 月 21 日	调整优化学科专业结构，推进高等教育高质量发展，服务支撑中国式现代化建设。
新修订的义务教育课程方案	2022 年 4 月 21 日	着眼于人的全面发展，强化学科实践和跨学科实践，通过主题、项目或活动组织课程内容，推动教学内容与方式的深层变革。
《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》	2022 年 2 月	推动学科交叉融合，布局交叉学科专业，培育学科增长点，面向关键领域加强交叉学科人才培养。
《交叉学科设置与管理办法（试行）》	2021 年 12 月 6 日	规范交叉学科的管理，明确交叉学科的界定和适用范围，包含交叉学科设置与退出的规则及管理监督的具体要求。
《国务院学位委员会 教育部关于设置交叉学科门类、集成电路科学与工程和国家安全学一级学科的通知》	2021 年 1 月 15 日	强调学科交叉融合在科技发展中的重要性，增设交叉学科门类及一级学科，以培养创新型人才。

在 2024 年 9 月 23 日，中国教育部副部长陈杰在关于人才培养的重要讲话中明确表示，国家高度重视基础学科、新兴学科以及交叉学科的人才培养，并宣布将增加对高等教育的投入。2023 年 5 月 9 日发布的《基础教育课程教学改革深化行动方案》秉承党的二十大精神，旨在深化课程教学改革，提高育人质量，促进学生全面而均衡的发展。2023 年 2 月 21 日，教育部发布了《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》，该方案着重于调整和优化学科专业结构，以推动高等教育的高质量发展，并为中国式现代化建设提供支持。进一步来说，2022 年 4 月 21 日，新修订的义务教育课程方案强调人的全面发展,强化学科实践和跨学科实践的必要性，并推动教学内容和方法的深刻变革。同年 2 月，《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》发布，提出了加强学科交叉融合的重要性，并提出布局交叉学科专业、培育学科增长点以及在关键领域加强交叉学科人才培养的战略目标。2021 年 12 月 6 日,《交叉学科设置与管理办法(试行)》出台，规范了交叉学科的管理，明确了学科界定、适用范围、设置与退出规则及监督要求。《国务院学位委员会 教育部关于设置交叉学科门类、集成电路科学与工程和国家安全学一级学科的通知》发布，进一步强调了学科交叉融合在科技发展中的核心作用，并增设了交叉学科门类及一级学科，以培养适应未来科技发展需求的创新型人才。

这些政策文件共同勾画了中国教育改革的宏伟蓝图，突出强调了教育的全面性和深度，尤其在学科交叉融合和人才培养方面的意义。政策不仅关注学科结构的优化和调整，还特别注重教育的实践性、创新性及其在国家现代化建设中的服务功能。同时，政府的顶层设计的在教育改革中起着至关重要的作用。通过制定和实施这些政策，政府能够确保教育改革方向与国家发展战略的契合，保障教育资源的合理分配

和有效利用，以及提升教育质量。顶层设计还涉及对教育体系的监督管理，确保政策执行的效果，并进行持续评估和调整。在这一框架下，教育学研究生的跨学科培养显得尤为重要。跨学科培养不仅能够帮助学生掌握专业知识，还能拓宽其视野，提升创新能力和解决复杂问题的能力。这种培养模式有助于学生适应并引领多变的社会环境，特别是在教育领域，能够更好地理解和应对教育改革中的挑战。通过跨学科培养，教育学研究生将得到坚实的政策支持和资源保障，从而培养出更多符合未来社会发展需求的高素质人才。

4.2 培养流程的优化与实施

4.2.1 构建教育硕士跨学科培养体系的策略

①课程架构优化与知识融合。在构建教育硕士培养体系时，优化课程架构与融合跨领域知识至关重要。核心课程与主修课程共同构建了坚实的专业知识体系，为学生奠定了坚实的基础。与此同时，选修课程的灵活性和多样性为学生提供了个性化学习的空间，满足了他们不同的学习需求。必须平衡必修课程的深度与广度，并辅以多元化的选修课程，以确保综合性与前瞻性并重,同时实现理论与实践的有机结合。通过这种方式，学生不仅能够获得必要的学术深度，还能灵活应对不断变化的教育需求。

②跨学科课程设置与人才培养。高校应吸收多学科研究成果，开设跨学科课程，以促进教育学与其他学科的深度交流。课程内容的及时更新，以确保其先进性和时效性，是保持教育硕士培养体系活力的关键。在跨学科人才培养方面，建议推出融合数据科学的教育学研究生跨学科培养项目。该项目旨在培养适应超智能社会的专业人才，他们不仅需要精通本学科的专业知识，还应掌握数据科学和人工智能等领域的理论和应用技术。此外，设立旨在增强社会福祉的教育学人才培养项目，目标是培养具备教育学科专业素养和

数据技术能力的高素质人才,利用“教育学视角”推动人类社会的福祉。这些举措将提升教育硕士培养体系的适应性和竞争力,帮助学生更好地应对快速变化的社会和教育需求。

③跨学科课程修读、合作与能力培养。为进一步推动跨学科教育,应鼓励教育学研究生跨学科、跨学院及跨学校修读课程,选修课程应覆盖多个学科领域。建议加强高校间的合作,实行学分互认,提升课程修读的开放性、灵活性和自由度。通过这些措施,可以促进校内外不同学科、院系、专业间的合作,并推动跨学科研究生创新人才的培养。高校应围绕实际问题策划跨领域研究项目,鼓励导师与研究生跨越学科界限,共同开展创新性研究。这一举措旨在吸引来自不同院系的研究生积极参与跨领域研究,促进学科知识的交融与合作,提升研究生的独立研究能力和跨学科知识整合能力。通过跨领域研究项目,研究生能够获得多样化的交流平台,进一步发展其学术能力。

4.2.2 多元化导师制在跨学科研究生培养中的应用与实践

①多元化导师制的重要性与实践。在跨学科研究生培养中,多元化导师制的应用已被多项研究证实其有效性。例如,密歇根大学的研究表明,跨学科教师联合聘任制对于推动跨学科发展至关重要;斯坦福大学的研究强调了跨学科合作对提升研究生创新能力的积极作用。《多导师制 4I·2A 式研究生多维创新能力培养模式的探索与实践》进一步证实,通过实施“多导师制”,科研团队能显著提高研究生的创新能力。因此,建议推行联合导师制度,不仅能增强学术指导的多元性,还能为学生提供丰富的学术讨论和辩论机会,促进学术成长。此外,联合指导还可为学生建立更广泛的学术合作网络,确保学术指导的连续性和稳定性。通过强化导师自律和相互监督,可以减少随意性和专断性,提高指导质量,确保培养过程的公正性和有效性。

②加强导师指导责任与个性化培养。为提升跨学科研究生培养质量,首先需要强化导师的指导责任,确保导师不仅帮助学生深入理解所在社区的文化和环境,还应协助学生熟悉学区和学校的教学计划,并指导他们制定因材施教的策略,从而提高学生的学术成绩。同时,导师应为学生设计并实施个性化的学习计划,鼓励开放式讨论与集体智慧的交流,协同制定切实可行的学习目标。这种个性化培养方式能够加深学生对不同学科领域的理解,并充分发挥各学科的优势,形成协同效应,培养出具备综合素质的创新型人才。

③推动导师队伍学科背景多元化与聘任制创新。为了推动导师队伍的多学科背景建设,高校应鼓励副教授、讲师及博士后研究人员加入跨学科导师团队,而不应将导师资格与教授职称挂钩。同时,应确保一位主导师承担主要指导责任,避免集体指导成为无人指导。高校还应组织导师交流与培训,增强多学科导师的合作能力。此外,高校应改进组织结构和激励机制,鼓励不同学科的导师合作开展科研和人才培养活动。为了丰富导师队伍的学科结构,高校可以采用“联

合聘任制”和“专职聘任制”两种聘任方式,既确保教师参与跨学科研究的积极性,又能打造素质卓越的跨学科教师团队。通过这些措施,能够有效优化导师在跨学科研究生培养中的角色,提升培养质量,确保为研究生提供全面、深入的学术指导。

4.3 质量保障体系的构建与评估

4.3.1 跨学科教育质量保障体系的构建与实施策略

①政府层面的顶层设计与政策支持。在政府层面,实施有效的跨学科培养政策的首要步骤是加强系统布局。政府应制定和实施交叉学科政策,规范学科设置与管理,推动交叉学科的进一步发展。同时,应建立“政—产—学—研”协同创新体系,促进技术、资本和市场的有效融合,实现多方共赢。政府还应推动信息、资源和制度的共享与共建,例如通过建立数字平台实现信息共享,从而提高教育资源的投资效益,并推动政府与社会资本的合作,支持校企合作。此外,政府应加强交叉研究人才的培养,鼓励跨学科招收研究生并参与重大科研项目,同时营造有利的交叉研究环境,建立合适的评估体系和项目管理机制,推动创新文化的培养,转变政府职能,创新监管方式和管理理念。为加强管理监督,高校应加强对科技成果转化和知识产权管理的统一领导,制定相关管理办法,并加强对企业创新的风险投资等金融支持,推动科技资源和应用场景向企业开放,实现校企深度融合。

②学校层面的跨学科教育推进。在学校层面,推动教育学硕士跨学科教育需要消除学科之间的壁垒,促进跨领域的融合。高等教育机构应设立专门的跨学科教育指导机构,负责规划跨领域人才培养的战略蓝图,促进各学院的深度合作,并加强教育管理体系的建设。该机构应设计一套适用于教育学硕士跨学科教育的课程评价与学分管理方案,合理规划必修与选修课程的学分比例,并及时调整毕业要求,避免将跨学科论文的发表作为唯一的评估标准。根据耗散结构理论,指导机构应确保教育学硕士跨学科教育项目能够与外界进行充分交流,以促进创新思维和实践能力的发展。同时,科学的组织管理与制度耦合是保障项目正常运行的重要基础,这要求高等教育机构加强跨学科研究生培养的协同效应和组织管理。

③跨学科教育的组织机构与实施。为了培养具有综合素质和创新能力的研究生,并提高教育质量,指导机构必须实施一系列战略。首先,机构应突破传统学院结构的局限,为参与跨学科教育的教师设计创新的考核机制,确保在绩效评估与职称晋升中充分考虑跨学科教师的贡献。高校应建立健全跨学科研究生培养的组织体系,系统地推进跨学科课程的规划、教学、教师评审、平台建设及资源共享。同时,高校应积极打破学科壁垒,建立学科群,让教师和学生能够借鉴其他学科的方法和研究成果,提升跨学科知识应用能力。高校还应积极探索学系结构改革,促进跨学科发展。通过这些举措,确保教育学研究生的跨学科培养得到有效实施,推动信息、资源和制度的共享与共建,实现多方共赢,从而促

进跨学科教育的发展。

4.3.2 构建高效跨学科教育平台的质量保障策略

①跨学科平台的组织建设与资源共享。高校在跨学科教育质量保障中扮演着核心角色。首先,高校应通过创新的组织建设来搭建跨学科平台。应设立独立的跨领域研究中心、研究所或创新实践基地,确保这些机构具备稳定的组织结构、完善的制度体系、充足的经费保障和基础设施支持,以全面支撑跨学科研究活动。可以借鉴美国高校研究生院主导的跨领域组织模式,将研究生院打造为兼具管理与教育功能的综合性机构。同时,高校应构建高效的资源共享框架,制定相关规定,促进教育学科及其他学科的师资共享,实现优质教育资源的流动和共享,激发硕士生的跨领域思维,挖掘其潜力,培养创新思维与实践能力,提升人才培养质量。

②资源均衡配置与资金使用效率。在教育硕士的跨领域培养实践中,教育资源的均衡配置至关重要,尤其在资源有限的情况下,各学院资源的整合与共享显得尤为关键。高校需摒弃“学院本位”的局限,建立公平的资金分配与资源共享机制,以优化资源配置、提高资源利用效率,并促进学科间的交流与合作,提供更广阔的学习与发展平台。为提升资金使用效率,减少跨领域项目的不确定性和风险,避免资金浪费,建议设立专项基金,专门支持具有科研潜力的跨领域项目。同时,参考美国高校多元化的资助模式,拓宽融资渠道,逐步建立包含国家、政府、高校、企业和个人的多元化资助体系,为跨学科研究提供坚实的资金保障。这一措施有助于确保资金的稳定性,同时激励更多的创新和研究活动,从而提升跨学科教育的整体质量。

4.3.3 革新教育质量评估体系,确保跨学科培养成效

①构建多元动态的评价体系。在教育科学的广泛领域中,建立一个既严谨又适宜的教育成效评估框架对于促进跨领域学术进步至关重要。目前,中国高等教育体系中,教育学专业的评价机制和考核方式仍需改进,特别是在跨学科研究成果的认可与重视方面。首要措施是明确评价目标与原则,构建一个多元动态的评价体系,包括合理设计评价框架,提高引文区分度,纠正偏态分布,并加强整合与互动。这样的体系能够确保评价的全面性和针对性,同时关注科研合作中的社会与认知因素,以及交叉过程中的管理与领导。接下来,结合形成性与总结性评价方法,逐步由总结性评价转向形成性评价,以评促建,指引学科未来发展方向。

②实施过程性评估与阶段性检查。为确保教育质量,实施过程性评估和阶段性检查是关键。这要求关注跨学科学习与研究过程中的动态变化,而非仅仅依赖传统的终结性评价。通过实施过程性评估与阶段性检查,如跨学科课程的完成情况、理论知识与研究技能的掌握、科研实践的参与程度以及学位论文中跨学科理论和方法的运用等,实时监测学生的跨学科能力发展,并依据反馈灵活调整培养方案,确保培养成果与目标一致。此外,构建本土化增值评价指标体系,建立研究生学习发展动态数据库,探索增值评价反馈机制,有助于持续优化跨学科培养项目,确保教育质量。

③跨学科论文评审与评价机制建设。建立跨学科论文

评审团队至关重要,评审团队应由具有广泛学科背景的专家组成,全面评估教育学研究生的跨学科教育质量。教育学专家重点审查论文的教育学理论基础、领域贡献及研究导向,而其他学科专家则侧重于跨学科知识的整合程度、研究方法的科学性、对其他学科的潜在贡献等。高等教育机构与社会各界应共同探索跨学科科研成果的评价机制,增加评价主体的多样性,明确评价标准,既注重学术贡献,也强调实际应用的潜力与前景。通过这些措施,建立一个科学、全面且灵活的评估体系,涵盖跨学科知识整合、批判性思维、科研创新及社会实践等方面,实施动态评价,提升跨学科学习与研究的积极性与创造力。

5 结语

在全球化加速和知识经济蓬勃发展的背景下,培养具有跨学科视野的教育学硕士研究生,正逐渐成为教育领域改革的核心任务。深入探索和实践跨学科培养模式,不仅标志着教育学研究生教育方式的根本性转型,还体现了对高等教育目标和责任的深刻反思与重新定义。我们必须携手合作,借助跨学科教育这一桥梁,连接不同的知识领域,培养能够引领时代发展和社会进步的复合型人才,以应对知识经济时代的挑战与机遇。

参考文献:

- [1] 高伟航,王文利.双学位教育项目:日本跨学科研究生培养实践与分析[J].中国高等教育,2024(12):61-64.
- [2] 王嵩迪,卢晓中.高校研究生跨学科培养的内在逻辑与组织建构[J].教育发展研究,2024,44(3):19-27+37.
- [3] 裴兆斌,邵宏润,刘洋.美国研究型大学跨学科研究生培养的模式分析与经验启示[J].江苏高教,2023(10):62-69.
- [4] 刘宝存,张金明.知识生产模式转型视角下研究生培养模式变革研究[J].学位与研究生教育,2023(7):73-81.
- [5] 吕光洙,朴雪涛,周楠.日本东京大学跨学科教育:生成成因、模式建构与运行机制[J].清华大学教育研究,2023,44(3):104-113.
- [6] 谢鑫,沈文钦,陈洪捷.单一抑或多元:导师联合指导能否促进博士生跨学科培养[J].中国高教研究,2023(3):18-26.
- [7] 李正,吴钰滢,焦磊.新知识生产模式下跨学科博士研究生培养模式研究[J].高等工程教育研究,2023(1):164-171.
- [8] 朱华伟.知识生产模式转型背景下跨学科研究生培养探究[J].高等工程教育研究,2022(5):170-176.
- [9] 范明献,谭慧娟.新文科背景下新闻与传播专硕跨学科培养模式探索[J].中国出版,2022(16):24-27.
- [10] 彭术连,肖国芳,张思思.跨学科视域下研究生创新人才培养的国际趋势与改革启示[J].科学管理研究,2022,40(3):136-142.
- [11] 谷贤林,高爱平.如何培养跨学科研究生——以加拿大为例[J].学位与研究生教育,2022(5):80-86.
- [12] 魏玉梅.美国教育学博士研究生培养的“跨学科”特色及其启示——以哈佛大学教育哲学博士(Ph.D.)培养项目为例[J].外国教育研究,2016,43(3):43-57.
- [13] 刘峻杉.教育学领域跨学科研究生培养的特征、挑战和对策[J].学位与研究生教育,2012(6):18-23.