

东南亚国家大量招收中国留学生对中国教育类博士培养的挑战与机遇

黄雪莲

电子科技大学成都学院, 中国·四川 成都 610000

摘要: 东南亚国家在“一带一路”倡议中发挥着引领示范作用, 是中国高等教育合作与交流的重要区域。随着合作的进一步加深, 近年来, 中国前往东南亚国家攻读教育类博士学位的人也越来越多。这一现象, 对中国教育类博士的培养既是机遇又是挑战。论文通过文献研究问卷及访谈等相关研究法, 探究了中国学者前往东南亚国家留学的动机, 挖掘了东南亚国家高校在教育类博士培养模式上的优势, 分析了东南亚国家大量招收中国留学生对中国教育类博士培养的挑战与机遇, 从而探索性的提出相应的应对策略。

关键词: 东南亚; 教育类博士; 挑战; 机遇

The Challenges and Opportunities for the Cultivation of Education Doctoral Students in China Caused by the Large-scale Enrollment of Chinese Students in Southeast Asian Countries

Xuelian Huang

Chengdu College of Electronic Science and Technology University, Chengdu, Sichuan, 610000, China

Abstract: Southeast Asian countries play a leading and exemplary role in the “belt and road initiative” and are an important region for China’s higher education cooperation and exchange. With the deepening of cooperation, in recent years, more and more Chinese students have gone to Southeast Asian countries to pursue doctoral degrees in education. This phenomenon presents both challenges and opportunities for the cultivation of education doctoral students in China. This paper explores the motivations of Chinese scholars to study in Southeast Asian countries through literature research, questionnaires, and interviews, and analyzes the advantages of the education doctoral cultivation models in Southeast Asian universities. It also examines the challenges and opportunities for the cultivation of education doctoral students in China caused by the large-scale enrollment of Chinese students in Southeast Asian countries, and proposes corresponding strategies in an exploratory manner.

Keywords: Southeast Asia; education doctoral students; challenges; opportunities

0 前言

在知识经济时代, 人才是国家竞争力的核心。为了在全球竞争中取得领先地位, 世界各国纷纷加大了人才培养力度, 特别是加强了对博士生的培养。中国在成为世界第二大经济体后越来越多地参与全球的竞争与合作, 对于高层次创新型人才的需求不断增强。在博士生培养方面, 中国已是博士生教育大国, 基本实现了立足中国培养高层次人才的战略目标(陈洪捷、赵世奎、沈文钦, 2011)。与此同时, 国内外关于博士培养研究的学者或机构也越来越多。近年来, 东南亚国家通过提供高额奖学金、灵活的学制以及较低的生活成本, 吸引了大量中国留学生, 尤其是教育类博士研究生。这一现象对中国教育类博士培养既带来了挑战, 也创造了机遇。

1 研究现状

1997 年, 首篇探讨教育博士培养的文章发表在《学位与研究生教育》杂志上, 开启了中国教育博士培养研究的先

河。马金晶(2012)以教育管理和领导专业为例, 较早的探究了成果导向教育博士课程的发展。许丹东, 沈文钦, 翟月和陈洪捷(2022)基于 2021 年全国博士毕业生离校反馈调查的分析, 探究了中国博士生的培养现状与问题, 并指出博士生培养单位需要进一步重视博士生的学术训练过程。左凡和李永刚(2023)基于学位论文比较的视角, 对教育博士与教育学博士培养是否趋同这一问题进行了研究, 结果发现, 二者在学位论文上趋同问题并不严重。阎凤桥(2023)针对教育博士专业学位制度中出现的理论性与实践性关系不协调、专业学位特色不明显的实际问题, 结合案例机构和笔者在教育博士培养过程中的实践经验和亲身体会, 提出“以梳理事物纹理为理论取向”和“把自己作为方法”的教育博士培养模式。与此同时, 也对着眼于未来教育家的教育博士培养模式进行了建构。

此外, 也有学者探究国外的教育博士培养模式或将中国博士培养模式与国外博士培养模式进行比较研究。马爱民(2013)探讨了国际比较视野下的教育博士的发展, 阐释了

教育博士产生和发展的历史原因及必然性,分析了美国、澳大利亚及英国教育博士的发展状况、共性及面临的问题,同时也对中国教育博士总体发展状况进行了分析,并对中国教育博士未来的发展进行了探究。彭笑菊和曲建升(2022)将中国博士培养和欧美国家的博士培养进行了比较,并结合欧美培养模式的优势,论文对中国现行博士培养体系进行了批判性分析。

总体而言,中国教育博士培养研究发文量呈波动增长态势,研究对象范围广泛、类别丰富、数量分布变化大,其研究范式呈现明显的“思辨色彩”,研究方法以比较研究和质性研究为主。然而,近年来大量学者奔赴东南亚国家攻读教育博士学位。究其原因及动机,很少有学者进行探究,也少有文献探究这一现象给中国博士培养带来的挑战及机遇。

2 出国留学原因与动机探究

首先,东南亚国家大多数高校的教育类博士是申请制度,不需要统一入学考试,且其雅思分数要求是在6分左右,这对于母语为非英语且期待能较快入学的中国留学生来说是相当友好的。在中国,教育类博士授予点相对有限,且通常是通过考试来进行人才选拔和考核,这一过程相当严格且相对漫长。同时,中国攻读教育类博士的候选人众多,而导师所带学生数量有限,因此很多候选人需要排队等候。

其次,其灵活且多样化的教学模式和丰富的课程形式深受中国留学生喜爱。大多数前往东南亚攻读教育类博士学位的中国留学生均为高校在职教师,他们不仅有繁重的教学、科研工作要完成,同时也要肩负家庭及孩子教育的重任。在2020年疫情以后,东南亚国家很多高校开启了在线学习的教学模式。留学生可以在线学习专业课程,并及时的和导师进行在线交流和沟通,讨论其相应的研究。通过这种灵活的学习模式进行在线学习,这无疑也给中国留学生腾出了很多兼顾工作和家庭的时间。同时,丰富的课程形式,能够兼具学术型和实践型教育类博士的不同需求。

再次,中国东盟国家高等教育合作的推进。东南亚国家(如新加坡、马来西亚、泰国等)近年来大力推动高等教育国际化,通过引进国际师资、优化课程设置、提升科研水平等方式,吸引了大量国际学生,尤其是中国学生。尤其是近年来,随着国际化教育合作推进的加强,中国云南、贵州、广州、福建等地的高等院校,也凭借其相对优越的地缘优势及文化优势,与大量的东南亚国家的高等院校建立了长期友好的教育合作关系。云南、广西通过互派学生、开设东盟小语种专业、建立孔子学院、开展区域和国别研究等措施,已经与东盟形成了稳定的教育合作关系。贵州也在汉语教学、合作办学、留学生教育等方面积极拓展与东盟的教育合作(张成霞,2016)。

最后,留学成本相对较低且很多高校QS排名相对靠前。和欧美国家相比较,前往东南亚国家攻读教育类博士学位经

济成本相对较低。东南亚国家因其地理位置接近、文化相似、留学成本较低等优势,成为越来越多中国学生的选择。同时,东南亚国家很多高校的QS排名靠前,如新加坡国立大学、南洋理工大学、马来亚大学等,其在世界大学排名中都靠前,且社会认可度极高。这在很大程度上也是中国留学生奔赴东南亚国家攻读教育类博士的诱因之一。

3 东南亚国家教育类博士培养模式的优势

3.1 发展定位明确

学术性和实践性是教育博士发展的两个基本价值取向。注重学术性的大学强调教育博士是一种研究型学位,重在训练学生的科研能力和方法,注重开展原创性研究并保持一定的学术水准,旨在培养“研究型的专业人员”而注重实践性的大学则认为教育博士是一种专业实践型学位,重在培养学生的专业实践能力。实际上,当今社会高等教育市场化发展趋势更甚,教育博士专业学位研究生培养模式在坚持应用性导向的同时,正在积极尝试将学术性的要素纳入其培养目标之中,这也就出现了部分培养院校与相关学者提出的“实践型学者”与“实践研究者”等人才类型的新概念。而部分东南亚高校,尤其像教育强国新加坡的国立大学、南洋理工大学等名校,都非常注重教育类博士学术性和实践性的培养。

3.2 招生制度灵活

东南亚国家高等院校招生主要是通过报考者申请入学。部分高校规定具有硕士学历,拥有4年以上教育及相关领域工作经验方可报考该校教育博士专业学位。在申请入学时不仅要求申请者提供硕士研究生阶段的成绩单与硕士论文或论文摘要,并且还看重申请者的研究能力,要求申请者提供一份5000字左右的研究方案,阐述自己在攻读博士学位期间的研究方向及计划。且其教育博士项目面向世界各国招生,所招收的学生有着丰富的专业背景:大部分学生是来自高等教育或继续教育领域的教师、管理人员,也有来自咨询机构的课程顾问、教育局的工作人员,还有私人教育机构的成员。除此之外,对于母语为非英语的申请者,各校都要求其能证明自己的英语能力,如IELTS成绩达到所规定的分数,有些学校还规定单项不得低于所规定的分数。

3.3 培养年限与培养方式多样化

东南亚国家高等院校教育博士的修学方式主要分为全日制(Full-time)和兼读制(Part-time)。每个大学针对本校的特点与对人才的培养计划对博士生的修学年限与修学方式做出不同的规定。其学习年限通常是3~8年,培养方式有兼职培养,也有全职培养,或者由兼职转为全职。学习方式也比较灵活。学生在顺利通过所有模块课程以后,方可进入论文研究阶段。学生在导师与学习顾问的指导下完成论文的研究,这个阶段时间的长短则由学生论文完成的质量与进度来决定,通常为2~4年。学生可通过座谈、讨论会、邮件等方式就研究中出现的任何问题与导师进行探讨、交流。

3.4 课程设置多元化

东南亚国家高等院校教育博士的课程设置,具有四个方面的特点:第一,重视基础,开设教育基础课程。尽管教育博士的招生对象是具有教育及其相关领域多年的工作经验的人员,但他们对教育基础知识的掌握却相对薄弱,因此开设教育基础课程就显得十分必要。传统的基础理论知识教学,为将来的学习、研究和实践工作打下基础。第二,东南亚国家高等院校受英国教育影响,其教育博士教育注重开拓博士生视野,设置交叉的教学课程。除基础课程之外,各高校基本开设了研究方法、数据统计学等课程,拓宽学生的知识面,丰富学生的知识结构。此外,东南亚国家高等院校教育博士培养还重视研究方法的训练以及博士生实践能力的培养。这既是东南亚国家教育博士教育的特色,也是中国教育博士可以借鉴之处。

3.5 学位论文

东南亚国家高等院校大部分大学规定教育博士学位论文的字数一般为 6 万至 8 万字左右。研究的方向大都与其所学专业相关,且选题要求紧密联系实际,研究的成果必须体现作者对专业性与自身专业角色的理解。很多大学还对论文的结构做出明确的规定:要求一篇完整的论文需要包括研究的问题、研究的意义、研究的问题背景的分析、理论框架、研究发现、实施策略、结论、参考文献,以及个人陈述。

4 挑战与机遇

4.1 挑战

4.1.1 高端人才流失

教育类博士研究生作为高等教育和科研领域的中坚力量,确实在推动学术进步和人才培养方面发挥着不可替代的作用。然而,大量优秀学生选择出国深造,确实可能导致中国高校和科研机构面临人才短缺的问题。特别是在一些前沿学科和交叉领域,博士研究生的流失可能会影响科研项目的进展和学术团队的稳定性。此外,中国高校在吸引和培养高层次人才方面,也可能面临更大的竞争压力。

4.1.2 中国高校吸引力下降

随着东南亚高校在教育资源和国际化环境方面的不断提升,中国高校在吸引优秀学生方面将面临一定的竞争压力。这种趋势对中国高校的博士培养项目提出了更高的要求,同时也为中国高等教育的改革和发展提供了契机。如果中国高校无法在学术环境、科研资源和国际化程度上与东南亚高校竞争,可能会逐渐失去在国际学术舞台上的话语权。

4.1.3 教育资源分配失衡

教育资源分配失衡将是一个值得关注的问题,尤其是在全球教育竞争日益激烈的背景下。随着部分优秀学生选择前往东南亚国家留学,中国高校的教育博士项目可能面临生源减少的挑战。例如,优质教育资源可能进一步向少数顶尖高校集中,导致普通高校的发展空间受限,加剧教育资源分配的不平衡。这不仅影响教育资源的合理分配,还可能对高校的科研能力和学术声誉产生连锁反应。

4.1.4 学术研究方向的分化

随着越来越多的中国留学生选择前往东南亚国家深造,他们的研究方向可能与中国的实际需求存在一定偏差(时雨景, 2024)。留学生在东南亚国家的研究方向可能更倾向于当地的社会、经济或文化问题,而这些研究方向未必与中国的战略需求和科研重点高度契合。这种不匹配将可能导致学术资源的浪费,削弱中国在某些关键领域的科研实力这可能导致学术资源的分散,进而影响中国教育领域的整体发展。

4.2 机遇

4.2.1 促进国际学术合作

中国教育类博士留学生在东南亚国家的学习和研究,确实为促进国际学术合作提供了宝贵的契机。他们不仅是知识的传播者,更是文化交流的使者,能够为两国教育领域的深度合作搭建坚实的桥梁。例如,通过联合培养、学术合作等方式,中国高校可以与东南亚高校建立起更加紧密的合作关系,共同推动教育事业的繁荣发展。

4.2.2 提升中国教育类博士培养质量

面对国际竞争的压力,中国高校可以通过提升教育类博士培养质量来进行应对。博士培养模式的优化是提升培养质量的核心,科研能力是博士培养的核心竞争力,国际化是提升博士培养质量的重要途径,而良好的学术环境是博士生成长的重要保障。因此,中国高校可以通过优化培养模式、加强科研支持、提高国际化水平以及改善学术环境,中国高校可以显著提升自身的吸引力和竞争力,培养出更多具有国际视野和创新能力的顶尖人才。

4.2.3 拓宽学术视野与研究方向

中国留学生在东南亚国家的学习经历,确实为他们打开了一扇通向多元文化与学术视野的窗口。东南亚国家拥有丰富的教育传统和独特的学术文化,这些与中国的教育体系形成了鲜明的对比。在这样的环境中,留学生不仅能够接触到不同的教学方法,还能深入了解当地的社会文化背景,从而培养出更加开放和包容的思维方式(刘六生, 2023)。回国后,这些留学生可以将他们在东南亚积累的经验与中国的实际情况相结合,推动教育领域的创新与发展。此外,留学生在东南亚的跨文化体验,也能为中国的教育国际化提供宝贵的参考。

4.2.4 推动“一带一路”教育合作

“一带一路”倡议不仅是中国与东南亚国家经济合作的桥梁,更是教育文化交流的重要纽带。中国留学生在东南亚国家的学习和研究,正是这一倡议在教育领域的具体体现。通过深入参与当地的教育体系,留学生不仅能够提升自身的学术能力,还能为“一带一路”框架下的教育合作注入新的活力。

5 应对策略

5.1 优化中国教育类博士培养模式

通过借鉴东南亚国家的成功经验,中国高校可以逐步优化教育类博士培养模式,提升自身的吸引力和竞争力。东

南亚国家近年来在高等教育领域的快速崛起,尤其是博士培养方面的创新举措,为我们提供了宝贵的借鉴。例如,加强科研支持,提高国际化水平,改善学术环境,注重职业发展等(吴敏、姚云,2020)。同时,注重教育类博士的学术性与实践性能力培养,适当灵活变更教育类博士的入学和考核制度,这也将有益于防止中国优秀教育类博士人才的流失。此外,变更培养年限与培养方式,丰富教学方式,调整课程设置,多元化学位论文形式也是优化教育类博士培养模式的重要举措。

5.2 加强国际教育类博士学术合作

加强国际教育类博士的学术合作,尤其是与东南亚高校的合作,是提升中国高等教育国际化水平的重要途径。通过联合培养、学术交流、共建研究中心、双导师制度、语言与文化支持、科研成果共享等方式,中国高校可以与东南亚高校建立更紧密的合作关系,推动教育资源的共享和互补(吴敏、姚云,2020)。这不仅有助于提升博士生的学术水平和国际竞争力,也将为中国高等教育的国际化发展注入新的活力。

5.3 提升高端教育类博士人才吸引力

提升高端教育类博士人才的吸引力,是推动中国高等教育和科研事业可持续发展的关键。政府和社会需要从多个维度入手,如为高端人才提供更优质的科研环境,提高其薪资水平、住房保障、医疗保障、子女教育等相关福利待遇,完善其职业发展通道,加强其社会认可与荣誉激励,构建高端教育类博士人才的引进与回流机制等。这不仅有助于推动中国高等教育和科研事业的进步,也将为社会的全面发展注入源源不断的智慧与活力。

5.4 推动“一带一路”教育合作

推动“一带一路”教育合作,是深化中国与东南亚国家人文交流、促进区域教育共同发展的重要举措。借助“一带一路”倡议,中国高校可以与东南亚高校在多个领域开展深度合作,构建互利共赢的教育合作生态。例如,联合设立研究中心以推动学术合作,举办学术会议与论坛以促进学术交流、分享研究成果,推动学生交流与联合培养以深化教育合作形式(张成霞,2016)。此外,共建在线教育平台、开展师资培训与学术交流、推动语言与文化教育合作、加强政策支持与资金保障都是深化中国与东南亚国家合作的重要形式。总之,中国高校可以与东南亚高校建立更加紧密的合作关系,推动教育领域的共同发展。这不仅有助于提升中国高校的国际影响力,也将为“一带一路”倡议的深入推进贡献教育力量。

6 结语

东南亚国家大量招收中国留学生,既对中国教育类博士培养提出了挑战,也带来了新的机遇。关键在于如何应对挑战、抓住机遇。中国高校可以通过优化培养模式、加强国际合作、提升科研水平等方式,增强自身的竞争力。同时,政府和社会也应加大对高端人才的吸引力,营造良好的学术环境,确保中国教育类博士培养的可持续发展。

参考文献:

- [1] 陈洪捷,赵世奎,沈文钦,等.中国博士培养质量:成就、问题与对策[J].学位与研究生教育,2011(6):40-45.
- [2] 第八届全国教育博士论坛[J].学位与研究生教育,2023(8):2+94-95.
- [3] 刘六生,时雨景,杨天翠.“一带一路”十周年:中国与南亚东南亚国家教育合作的成就与展望[J].云南师范大学学报,2023,21(6):1-11.
- [4] 马爱民.国际比较视野下的教育博士发展研究[D].上海:华东师范大学,2013.
- [5] 马金晶.成果导向教育博士课程发展研究[D].重庆:西南大学,2012.
- [6] 彭笑菊,曲建升.中国和欧美博士培养模式的比较[J].科学观察,2022,17(1):30-37.
- [7] 时雨景,中泰跨境高等教育合作问题研究[D].昆明:云南师范大学,2024.
- [8] 吴敏,姚云.中国教育博士专业学位十年发展与改革[J].高教发展与评估,2020,36(6):75-83+120-121.
- [9] 许丹东,沈文钦,翟月,等.中国博士生的培养现状与问题——基于2021年全国博士毕业生离校反馈调查的分析[J].学位与研究生教育,2022(5):73-80.
- [10] 阎凤桥.建构教育博士的培养特色[J].大学与学科,2023,4(1):69-76.
- [11] 张成霞.贵州与东盟教育合作需求、优势互补及困境分析[J].遵义师范学院学报,2016(3):74-79.
- [12] 左凡,李永刚.教育博士与教育学博士培养是否趋同?——基于学位论文比较的视角[J].中国人民大学教育季刊,2023(4):51-69.

作者简介:黄雪莲(1987-),女,中国四川成都人,博士,讲师,从事教育教学研究与翻译研究。

课题项目:2024年度国家民委“一带一路”国别和区域研究中心四川师范大学东南亚研究中心资助项目“东南亚国家大量招收中国留学生对中国教育类博士培养的挑战与机遇研究”(项目编号:2024DNYYB021)。