

高中政治跨模块综合命题的特点及应对之道

刘可松¹ 刘聪颖² 郭雷¹

1. 安徽省阜阳市临泉田家炳实验中学, 中国·安徽 临泉 236400

2. 上海华东师范大学第二附属中学宝山校区, 中国·上海 201901

摘要: 随着新课标、新教材、新高考在全国各地的落地实施, 高考政治命题出现了模块间综合性设计试题的新形式。跨模块综合性考查的命题, 从试题呈现形式看分为客观题和主观题两大类型, 主要是主观题; 从考查内容看主要是必修模块间的综合、必修模块与选择性必修模块间的综合。高考命题理念的变革和命题形式的创新增加了高考试题的难度, 需要我们把握高考命题的主要特点或趋势, 在教学中找出有效应对的策略。

关键词: 高考政治; 跨模块综合试题; 融合教学; 教学对策

The Characteristics and Countermeasures of Cross-module Integrated Proposition in High School Politics

Kesong Liu¹ Congying Liu² Lei Guo¹

1. Linquan Tianjiabing Experimental Middle School, Fuyang City, Anhui Province, Linquan, Anhui, 236400, China

2. Baoshan Campus of the Second Affiliated Middle School of East China Normal University, Shanghai, Shanghai, 201901, China

Abstract: With the implementation of the new curriculum standards, new textbooks, and the new college entrance examination system across the country, a new form of comprehensive design questions across modules has emerged in the politics section of the college entrance examination. The proposition for cross-module comprehensive assessment is divided into two major types based on the presentation form of the questions: objective questions and subjective questions, with objective questions being the primary type. In terms of the content being assessed, it mainly involves the integration between compulsory modules and between compulsory modules and selective compulsory modules. The changes in the college entrance examination proposition concept and the innovation in proposition forms have increased the difficulty of the examination questions. Therefore, it is necessary for us to grasp the main characteristics or trends of the college entrance examination propositions and identify effective strategies to deal with them in teaching.

Keywords: politics of college entrance examination; cross-module comprehensive test questions; fusion teaching; teaching countermeasures

0 前言

“三新”背景下的高考政治命题出现了模块间综合性设计试题的新形式。这种跨模块综合考查的命题体现了高考评价体系中的“四翼”的考查要求, 对学生综合运用知识和思维方法的能力提出更高的要求, 有利于落实对学生核心素养的考查。这一变化给我们思想政治课教学及考试评价都带来了新的挑战和要求, 让许多老师和考生一时难以适应。因此, 广大思政课教师应知晓高考命题呈现的特点或趋势, 把握新高考的考查重心, 探寻适应高考命题变化的有效应对策略。笔者通过对中国高考评价体系、中国高考报告(2024)等内容的学习, 结合本人的教学实践, 探索了高中政治跨模块综合性试题的特点及教学对策。

1 明方向, 探跨模块综合命题之价值

综合性作为高考“四翼”考查的要求之一, 即要求学生能够综合运用思想政治学科的知识和思想方法, 多角度观察、思考, 并发现、分析和解决问题。考试命题也会突出考

查不同知识间的内在联系和不同能力的综合运用, 注重知识的完整性和能力的复合性, 引导学生学会整合知识, 发展复合能力^[1]。在教育教学实践和考试评价实践中, 综合性考查试题总体而言, 分为三个层次的设计: 基于结构化情境设置的模块内综合设计、基于真实问题解决的模块间综合设计即跨模块综合性设计、基于高阶思维品质深度融合的综合设计^[1]。其中, 跨模块综合性设计试题是“三新”背景下教学和考试评价改革的必然要求, 是试题设计上的创新, 更能考查学生的关键能力、学科素养和思维品质, 对于贯彻高考评价体系命题理念, 实现高考的选拔功能, 指导今后的教学都具有十分重要的意义。

2 分类型, 分析跨模块综合命题之特点

跨模块综合设计的命题, 不仅具有综合性的特点, 而且具有融合性的特点即把不同模块、不同单元的知识相互渗透、相互贯通、相互补充、相互衔接从而达到知识的融会贯通。因此, 这类命题亦称作跨模块融合命题。跨模块融合命

题,从试题呈现形式看分为客观题融合和主观题融合两大类型,主要是主观题融合;从考查内容看主要是必修模块间的融合、必修模块与选择性必修模块间的融合,也有选择性必修模块间的融合。

2.1 客观题融合

例题 1:(2021 山东卷第 9 题)总书记深刻总结中国特色社会主义民主政治的生动实践,对人民民主的性质、内涵、目的、特色、评价主体和评价标准进行了深邃思考和系统阐释,创造性提出了全过程人民民主的重大理念,明确民主是用来解决人民需要解决的问题的。材料体现了()

- ①感性认识以理性认识为基础和指导
- ②理性认识是感性认识的概括和提炼
- ③从思维具体到思维抽象的认识过程
- ④感性认识是达到理性认识的必经阶段

A. ①② B. ①③ C. ②④ D. ③④

例题 2:(2012 江苏卷第 16 题)西藏和平解放以来,坚持完善民族区域自治制度,走有中国特色、西藏特点的发展路子,建设团结、民主、文明、和谐的社会主义新西藏。西藏所走的这条道路()

- ①保障了西藏人民当家做主的权利
- ②促进了社会主义现代化建设事业的发展
- ③坚持了一切从实际出发,实事求是
- ④说明了社会历史是由人的目的决定的

A. ①②③ B. ①②④ C. ①③④ D. ②③④

上述客观题的跨模块融合集中体现在题肢的设计是针对同一个事件或现象从不同角度运用不同模块、不同单元的知识去解读、分析,考查学生对同一问题或现象跨模块、跨单元的解读能力。其中例题 1 涉及新教材必修模块的哲学知识和选择性必修模块的逻辑与思维知识(题肢③);例题 2 涉及政治生活知识和哲学知识两种不同模块、不同单元的知识。这种题肢的设计、组合要求学生综合运用思想政治学科知识和思维方法,多角度思考、分析和解决问题,既考查关键能力、必备知识,又考查思维方法,既具有综合性又具有融合性,这就需要培养学生的获取和解读信息、跨模块知识迁移运用能力以及分析思维方法和发散思维品质。

2.2 主观题融合

例如,2022 年高考山东卷政治第 17 题的设问为“有观点认为,为推动中国经济高质量发展,钢铁行业应扩大出口粗钢产量并增加出口。结合材料,运用经济与社会、当代国际政治与经济的知识,对该观点进行评析。”该题要求考生运用不同模块的知识对设问中的问题多角度、多方向性地思考,寻求解决问题的多样性答案,考查学生的发散思维、辩证思维等创新思维能力,较好地体现了高考命题的基础性、综合性、应用性、创新性的考查要求,有利于让学生打破零散的、碎片化的学习方式的制约,提升对知识的跨模块的深层次理解,探索知识的现实价值,进而实现综合性、应用性、

创新性的统一^[1]。这种跨模块融合的主观题在实行新高考的其他省份的高考命题中也有出现,广大教师要高度重视,在教学中要实施跨模块融合教学,同时创新作业的形式与内容,设计一些跨模块融合的试题,提高学生的跨模块知识迁移运用能力和发散思维、辩证思维等创新思维品质,增强学生融会贯通的能力,以适应高考试题考查的新要求。

3 寻思路,探跨模块综合命题之教学对策

高考命题理念的变革和命题形式的创新增加了高考试题的难度,需要我们把握高考命题的特点或趋势,在教学中找出有效应对的策略。

3.1 培养科学思维,提升思维品质

思维品质是人才培养质量提升和拔尖创新人才培养的关键指标和核心要素。本轮高考综合改革将对学生思维品质的考查要求提到了前所未有的高度,明确将考查重点放在学生的思维品质以及综合应用所学知识发现问题、分析问题和解决问题的能力上^[2]。解答跨模块综合试题不仅要求学生综合应用所学不同模块知识,还要求综合运用思维方法包括分析思维与综合思维、发散思维、聚合思维等科学思维方法。

从思维方法来说,由于跨模块融合的客观题往往都是针对同一问题或现象要求从不同角度、不同方向的思考,寻求解决问题的多样性答案去设计题肢,力图使学生运用所学不同模块的知识从不同方向思考做出正确的判断,因此解答跨模块综合性设计的客观题需要注重培养学生的发散思维;对于跨模块综合性设计的主观题来说,由于题中情景材料一般都具有结构性、层次性且信息丰富复杂,一般涉及两个模块的知识点,试题设计的意图就是让学生运用已经掌握的不同模块的知识和思维方法,把众多的信息逐步引导到条理化的逻辑思路中,从而得出全面、准确而又符合逻辑的解决问题的方案,这就要求学生不仅具有分析思维、发散思维能力,而且还要具有综合思维、聚合思维能力。因此,在教学中要重视培养学生的各种科学思维,提高学生思维进阶能力,从而提升思维品质。

3.2 总结解题思路,掌握解题方法

《中国高考报告(2024)》指出,关键能力、思维品质和学科素养已经成为新高考的考查重心。高考试卷中的所谓难题,就是考察关键能力和学科素养的。解决这类题目不能靠单纯知识点,不能靠总结解题套路并实施题海战术,即“授人以鱼”,而是需要加强关键能力和学科素养的训练,提升思维品质,即“授人以渔”,需要靠平时做题训练总结出思路和各种思想方法来解决。只有通过系统规范的训练,掌握这一套关键能力和学科素养的“渔”,学生才能更好、更高效地应对新高考新要求。从解题思路来说,第一步:认真审设问,明确知识范围。审题时,要找准题目的问题并且要弄清问题的题型,明确答题的知识范围。第二步:仔细阅读材料,抓住材料中的关键词、句,运用分析思维、发散思

维,链接教材知识,精炼出观点、原理。第三步:规范使用学科术语,结合材料对链接到的教材观点、原理进行结构性的论述或逻辑推理与论证,运用聚合思维,按照题目要求,做到问什么就答什么,怎么问就怎么答,使观点、原理与材料有机结合,答与问高度契合,做到条理清晰,符合逻辑。

3.3 实施融合教学,贯通必备知识

跨模块融合试题强调知识的融会贯通,要求学生把握知识的纵向联系和模块间的横向联系。为此,我们要积极改进课堂教学,进行融合教学,在课堂教学中把有内在联系的不同模块、不同单元之间的知识联系起来加以比较对照,使之相互渗透、相互贯通、相互补充从而达到知识的融会贯通。融合教学适应了高考综合性、应用性、创新性考查的要求,能够提高学生整合、重构知识的能力,把解决问题所需要的必备知识融会贯通。比如在高中政治课教学中,我们可以融合必修4《哲学与文化》中的马克思主义哲学的知识进行跨模块融合教学,引导学生从哲学角度理解其他模块的教学内容,发挥马克思主义哲学对学习具体科学知识的世界观和方法论的指导作用,不仅有利于对教材重点内容及教学疑难问题等具有挑战性问题进行深度学习,增强对教材理论的科学性、逻辑性、学理性的深刻认识,而且有利于培养学生灵活运用所学知识,对于培养学生的综合素质、提升核心素养和实现立德树人的根本任务具有重大的意义和价值。例如选择性必修2《法律与生活》第三单元讲劳动与创业方面的法治知识,其中关于“劳动者的权利和义务及其关系”是教学的重点内容。为了促进深度学习,增强对教材理论的科学性、逻辑性、学理性的深刻认识,我们在教学中可以从哲学角度向学生提出以下学习任务:

①劳动者的权利和义务的关系体现了矛盾观的什么哲

学道理?

②请用“矛盾的同一性原理”说明“劳动者在维护自身劳动权益的同时,也要承担相应的义务”这一法律规定的正确性。

学生经过思考讨论,回顾所学的哲学知识,能够深刻地认识到劳动者权利和义务是对立统一的关系,二者既对立又统一,要用全面观点看待二者的关系;矛盾具有统一性。矛盾双方相互依存,相互依赖,一方的存在要以另一方的存在为前提。所以,劳动者享有权利的同时,必须履行劳动者义务。这样,学生的法治意识的培育便具有了哲学理论依据。

总之,“三新”背景下有效应对高中政治跨模块综合性命题形式的创新带来的新挑战、新要求,需要我们把握高考命题的主要特点或趋势,实施融合教学,贯通必备知识。同时在教学找出有效应对的策略,要提升思维品质,总结解题思路,掌握解题方法,“授人以渔”而非“授人以鱼”。

参考文献:

- [1] 孙子秀.思想政治课试题综合性考查要求的设计[J].思想政治课教学,2023(8):78.
- [2] 中国高考报告.2024年高考命题趋势与展望[EB/OL].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1784422917552074881&wfr=spider&from=pc>

作者简介:刘可松(1970-),男,中国安徽临泉人,本科,中学高级教师,从事高中政治融合教学研究。

课题项目:论文系中国教育科学研究院、田家炳基金会“田家炳学校创新研究项目资助+融合哲学的思想政治课教学创新研究(项目编号:TX2024-B05)”阶段性成果。