

课程思政视域下高校法学专业课程思政教学发展新路径研究

李洪雪

三亚学院, 中国·海南 三亚 572022

摘要: 为了探索高校法学专业课程思政教学的新路径, 本研究深入剖析了当前法学专业课程思政教学的现状, 包括教学理念与目标、教学内容与方法、师资队伍思政能力等方面的困境。通过树立融合式教学理念、细化思政教学目标、优化教学内容与方法、提升师资队伍思政教学能力等创新路径, 旨在实现法学专业知识与思政教育的深度融合。研究结论表明, 这些创新路径有助于提升法学专业学生的思政素养, 为培养具有法治精神和社会责任感的法律人才提供了有力支撑。

关键词: 高校法学专业; 课程思政教学; 融合式教学理念

Research on the New Development Path of Ideological and Political Teaching of Law Majors in Colleges and Universities from the Perspective of Ideological and Political Curriculum

Hongxue Li

University of Sanya, Sanya, Hainan, 572022, China

Abstract: In order to explore the new path of ideological and political teaching of law major courses in colleges and universities, this study deeply analyzes the current status of ideological and political teaching of law major courses, including teaching philosophy and objectives, teaching content and methods, teachers' ideological and political ability and other aspects of the dilemma. Through establishing integrated teaching concept, refining ideological and political teaching objectives, optimizing teaching content and methods, and improving teachers' ideological and political teaching ability, the author aims to realize the deep integration of legal professional knowledge and ideological and political education. The research conclusion shows that these innovative paths help to improve the ideological and political literacy of law students, and provide strong support for cultivating legal talents with the spirit of rule of law and social responsibility.

Keywords: university law major; curriculum ideological and political teaching; integrated teaching concept

0 前言

在新时代背景下, 高等教育承担着培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重要使命。法学专业作为培养法律人才的重要阵地, 其课程思政教学的重要性日益凸显。近年来, 随着国家对课程思政建设的高度重视, 各高校纷纷探索将思政教育融入专业课程的有效途径。法学专业课程因其独特的学科特点, 在思政教育中具有得天独厚的优势。但如何将思政教育有机融入法学专业课程, 实现专业知识与思政教育的深度融合, 仍是当前面临的一大挑战。所以本研究旨在探讨课程思政视域下高校法学专业课程思政教学的新路径, 以期对法学专业课程思政教学改革提供有益参考。

1 高校法学专业课程思政教学现状剖析

1.1 教学理念与目标审视

1.1.1 传统教学理念局限

在高校法学教育中, 传统教学理念过于偏重专业知识的传授, 以法律条文的解读和规范阐释为核心。以民法课程

为例, 教师在讲解物权编时, 往往仅围绕物权的法律规定展开, 忽视了条文背后所蕴含的公平正义价值取向。民法旨在维护社会公平正义, 确保民事活动中各方当事人的合法权益得到平等保护, 但传统教学却未能深入挖掘这一精神内核, 导致学生虽掌握法律知识, 却缺乏正确的价值指引。

1.1.2 思政目标模糊

部分法学课程虽提及思政目标, 但表述宽泛, 缺乏针对性和可操作性。以合同法课程为例, 其思政目标仅简单表述为培养学生的职业道德, 却未结合合同法的具体内容, 如诚实信用原则、协作履行原则等, 来阐述如何培养。这使得思政目标在实际教学中难以落地, 无法有效引导教师融入思政教育, 也难以让学生在过程中提升职业道德素养^[1]。

1.2 教学内容与方法困境

1.2.1 思政内容碎片化

在法学课程教学中, 思政内容呈现碎片化状态。以刑法教学为例, 教师在讲解具体罪名时, 可能偶尔提及法治理念, 但并未将其与罪名的犯罪构成、刑罚适用等知识进行有

机结合。法治理念应贯穿于刑法的每一个环节,由于思政内容的碎片化,学生无法形成系统性认知,难以将法治理念内化为自身的法律信仰。

1.2.2 教学方法单一

法学课程在思政教学方面多依赖传统讲授法,缺乏互动性与实践性。以行政法课程为例,教师通常只是从理论层面讲解依法行政的重要性,缺少案例讨论、模拟法庭等实践环节。通过案例讨论,学生可深入分析实际行政案例中依法行政的具体表现及问题;模拟法庭则让学生亲身体验行政诉讼过程,感受依法行政在司法实践中的重要性^[2]。由于教学方法单一,学生缺乏参与感和主动性,难以将思政教育内容转化为自身行为准则。

1.3 师资队伍思政能力挑战

1.3.1 思政知识储备不足

部分法学教师思政理论知识储备不扎实,影响思政元素在法学教学中的有效融入。以国际法课程为例,教师在阐述国家主权平等原则时,仅从国际法条文角度解读,未能深入挖掘其背后的爱国主义、国际责任等思政内涵。这使得学生对国际法知识的理解停留在表面,难以培养出具有国际视野和正确价值观的法律人才。

1.3.2 培训机制不完善

高校针对法学教师思政能力的培训机制缺乏系统性和持续性。多数培训仅为短期讲座,介绍思政教育的基本理论和方法,但缺乏后续的跟踪指导和实践反馈。这种短期、碎片化的培训方式难以从根本上提升教师的思政教学能力,无法满足课程思政教学对教师专业素养的要求^[3]。

2 课程思政视域下高校法学专业课程思政教学创新路径

2.1 重塑教学理念与目标体系

2.1.1 树立融合式教学理念

在课程思政的浪潮中,高校法学专业亟需革新教学理念,树立融合式教学的新标杆。法学教育,不仅仅是法律知识与技能的灌输,更是法律价值观的塑造与传承。以民法课程中的物权编为例,教师在传授物权概念、种类及取得方式等专业知识时,应巧妙融入社会公平理念。物权保护制度,作为维护社会经济秩序的重要基石,其背后蕴含的是对权利人合法权益的平等尊重与保护。教师应引导学生认识到,法律实践不仅要精准应用法律条文,更要秉持公平正义,切实维护各方权益,从而树立正确的权利义务观念^[4]。这种融合式教学理念,旨在促进知识传授与价值引领的深度融合,让学生在掌握法律知识的同时,深刻理解法律的精神内核。

2.1.2 细化思政教学目标

法学课程种类繁多,思政教学目标需因课制宜,制定具体且可衡量的标准。以刑事诉讼法课程为例,其教学应紧扣程序正义与司法公正两大核心。教师可将培养学生程序正义

观念、司法公正意识作为具体目标,并细化至各教学章节。在刑事诉讼的立案、侦查、起诉、审判等阶段,教师应分别阐述程序设计的正义性要求及司法公正的具体体现。例如,侦查阶段强调依法收集证据的重要性,非法证据排除规则即程序正义的具体实践。通过细化目标,使思政教学更具操作性,便于教师精准施教,也便于学生清晰认知并内化思政价值。

2.2 优化教学内容与方法创新

2.2.1 构建思政内容体系

构建系统的思政内容体系是提升法学专业课程思政教学质量的基础。以法理学课程为例,法理学作为法学的基础学科,研究法律的本质、起源、发展及其一般规律,为构建思政内容体系提供了丰富的素材。从法律的起源来看,法律最初是为了维护社会秩序、解决社会纠纷而产生,这反映了人类对公平、正义的追求,可引导学生树立法治信仰。在法律的发展历程中,不同历史时期的法律变革与社会发展紧密相连,例如从古代法律注重维护等级制度到现代法律强调平等、人权,这体现了社会公平观念的演进,可培养学生的社会公平意识。而法律的价值层面,如法律对人的尊严、自由的保障,充分彰显了人文关怀^[5]。通过系统梳理这些思政元素,形成涵盖法治信仰、社会公平、人文关怀等内容的思政教学体系,使学生在学法理学的过程中,全面深入地理解法律的价值内涵,将思政教育贯穿于课程的始终,为其他法学专业课程思政教学奠定坚实的理论基础。

2.2.2 多样化教学方法运用

案例教学法:案例教学法是法学教学中常用且有效的方法,在课程思政中同样具有重要价值。引入实际法律案例,如备受关注的于欢案,该案件不仅涉及复杂的法律适用问题,还引发了广泛的社会讨论,其中蕴含着丰富的思政元素。在教学过程中,教师首先引导学生从法律专业角度分析案件的事实认定、证据采信以及法律条文的适用。在此基础上,深入探讨案件中涉及的伦理道德、社会正义等思政问题。例如,于欢案中关于正当防卫界限的认定,引发了公众对法律与道德关系的思考。通过对这类案例的分析,学生不仅能够加深对法律知识理解,更能培养其法律思维与道德判断能力。他们学会从多元角度审视法律问题,认识到法律不仅仅是条文的机械适用,还需兼顾社会伦理道德和公平正义,从而在未来的法律实践中,能够做出既符合法律规定又顺应社会正义的决策。

实践教学法:实践教学法为学生提供了亲身体验法律实践的机会,有助于增强学生对思政内涵的深刻理解。开展模拟法庭活动是实践教学法的重要形式之一。在模拟法庭中,学生分别扮演法官、检察官、律师、当事人等角色,模拟真实的庭审过程。在这个过程中,学生需要严格遵循法定程序,依据法律规定进行举证、质证、辩论等环节。通过模拟庭审,学生能够深刻体会到司法公正的重要性,每一个环节的公正与否都直接影响到案件的最终裁决,关乎当事人的

切身利益。同时,他们也能感受到法律的权威,庭审的庄重氛围以及法律程序的严谨性都彰显了法律的不可侵犯。这种亲身参与使学生切实增强了职业责任感,明白作为法律从业者,肩负着维护司法公正、保障人民权益的重要使命,从而在未来的职业生涯中,自觉践行法律职业道德。

线上线下混合教学法:随着信息技术的发展,线上线下混合教学法为思政教学拓宽了时空维度。利用网络平台,教师可以推送思政相关的法律热点文章、视频等资料。例如,针对近期出台的重要法律法规或社会热点法律事件,推送相关的深度解读文章,以及专家学者的分析视频。这些资料能够及时反映法律领域的最新动态,引发学生的关注与思考。教师引导学生在线讨论这些资料所涉及的思政问题,如法律变革背后的价值取向、热点事件中的法律与道德冲突等。学生在网络平台上各抒己见,展开热烈的讨论,形成初步的观点与认识。然后,结合线下课堂,教师对学生在线讨论的内容进行深入分析与总结。针对学生在讨论中存在的困惑与分歧,进行有针对性的讲解与引导^[6]。通过这种线上线下相结合的方式,学生能够充分利用网络资源,拓宽学习视野,同时在课堂上得到教师的专业指导,深化对思政内容的理解,提高思政学习效果。

2.3 提升师资队伍思政教学能力

2.3.1 加强思政理论学习

高校应着力提升法学教师的思政理论水平,组织系列化、深层次的思政理论培训课程。邀请思政领域专家,深入解读马克思主义理论、中国特色社会主义法治理论等核心内容,如阐述马克思主义法学基本原理,明晰法律阶级性与社会性,区分社会主义法律与资本主义法律本质。定期开展思政学习研讨,鼓励教师分享经验、探讨困惑,就思政理论与法学课程融合进行深入交流,相互学习借鉴。通过系统培训与研讨,丰富教师思政理论知识储备,为思政教学融入奠定坚实基础。

2.3.2 建立激励与考核机制

为促进教师思政教学能力提升,应建立科学合理的激励与考核机制。设立课程思政教学奖励制度,对成果突出教师给予物质与精神奖励,如荣誉证书、教学成果奖励金,营造积极思政教学氛围。将课程思政纳入教师教学考核体系,多维度全面考核。考察教学目标达成情况,评估思政内容融入专业知识教学的自然性与合理性,通过问卷调查、座谈会收集学生反馈。以此督促教师改进教学方法,提升思政教学能力,确保课程思政教学质量稳步提升。

3 课程思政视域下高校法学专业课程思政教学保障机制

3.1 制度保障

3.1.1 政策支持

在法学专业课程思政建设中,学校需出台专门的政策文件,为教学改革提供精准指导。该文件应明确法学专业课

程思政教学的目标,如培养具备坚定法治信仰、强烈社会责任感等思政素养的法学人才,并清晰界定任务,规定教师在不同法学课程中融入思政教育的具体内容与比例。同时,文件还应涵盖思政元素融入的方式方法,以及对教师思政教学能力提升的标准,为教学实践提供坚实政策依据,确保教学改革有序进行,使师生清晰知晓教学重点与要求。

3.1.2 教学管理制度优化

教学管理制度是教学活动有序开展的基础。应修订教学计划与教学大纲,合理规划思政教育在各法学课程中的分布与融入时机。在教学计划中,确保思政教育贯穿法学教学全过程,如大一基础法学课程着重培养法治理念初步认知,高年级专业课程强化法律职业伦理与社会担当理解。教学大纲方面,将课程思政要求细化为具体教学内容与目标,明确每个教学章节的思政元素融入点与教学预期效果,使课程思政教学有章可循、有据可依。

3.2 资源保障

3.2.1 教材建设

教材是学生获取知识的重要载体。应组织编写或修订融入思政元素的法学专业教材,精心挑选紧密结合法学知识点的思政案例,具有时代性与典型性。例如,宪法教材中选取公民权利保障热点案例,引导学生思考宪法作用。同时,增加拓展阅读内容,推荐思政相关经典著作、学术论文,拓宽学生视野。

3.2.2 教学平台建设

搭建课程思政教学资源平台,整合各类思政教学案例与优质视频资源,如专家对法治理念的深度解读、法律实务中的思政实践等,为学生提供丰富学习素材。收集教师课件实现资源共享,打破教学资源时空限制,支持教师教学与学生自主学习。

3.3 评价保障

3.3.1 构建多元评价体系

传统单一评价方式往往难以全面、准确地衡量学生的综合表现。所以我们需要采用学生自评、互评,以及教师评价与同行评价相结合的多元化方式。这种方式不仅关注学生的知识掌握情况,还重视其行为表现和价值观塑造,从而确保评价结果的客观性和全面性,为学生的全面发展提供有力支持。

3.3.2 持续改进机制

评价的目的不仅在于评定学生成绩,更在于发现教学中存在的问题并加以改进。根据多元评价体系得出的结果,及时反馈教学中存在的问题,如思政元素融入生硬、教学方法单一等。教师针对这些问题,深入分析原因,调整教学策略。例如,改进思政元素融入方式,使其更加自然流畅;丰富教学方法,引入更多互动式、探究式教学。

4 结语

综上所述,本研究通过深入剖析高校法学专业课程思

政教学的现状，提出了一系列创新路径和保障机制。这些研究成果不仅丰富了课程思政教学的理论体系，还为法学专业课程思政教学改革提供了实践指导。通过实施这些创新路径和保障机制，可以有效提升法学专业学生的思政素养，培养具有法治精神和社会责任感的法律人才。在未来应继续深化法学专业课程思政教学改革，不断探索新的教学方法和模式，为培养更多优秀的法律人才贡献力量。

参考文献：

[1] 王劲瑾.课程思政融入高校法学专业实践教学的基本思路和实践探索[J].新余学院学报,2024,29(4):120-124.

[2] 陈洁.基于课程思政视域下高校法学专业课程思政教学发展新路径[J].湖北开放职业学院学报,2023,36(16):92-95.

[3] 刘彤.基于“立德树人”理念的高校法学专业课程思政教学研究

[J].科教导刊-电子版(下旬),2022(7):216-217.

[4] 宋婷.高校法学专业课程思政教学改革的内在逻辑与实践路径[J].连云港师范高等专科学校学报,2023,40(2):80-84+108.

[5] 王劲瑾.课程思政融入高校法学专业实践教学的基本思路和实践探索——以宜春学院为例[J].新余学院学报,2024(4):120-124.

[6] 黄维娜.地方应用型高校《民法学I》课程思政教学改革初探[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(13):97-99.

作者简介: 李洪雪(1992-),女,中国吉林松原人,硕士,助教,从事法学和行政法学研究。

基金项目: 论文系三亚学院中青年教师专项培养项目(科研类)《课程思政建设背景下高校法学课程教学改革探索》(项目编号: USYJSPY24-21)的研究成果。