

初中专家型英语教师与初任教师课堂提问的现状调查研究

周俊玲

重庆三峡学院外国语学院, 中国·重庆 404020

摘要: 课堂提问是初中英语课堂中十分重要的形式, 是教师课堂教学行为的重要组成部分, 贯穿于课堂始终。教师课堂提问的问题对激发学生兴趣, 推动课堂节奏, 激发学生的迁移创新能力起到了十分重要的作用。因此, 本研究针对专家型教师与新手型教师在课堂提问的个数, 等待时间, 反馈等方面进行比较研究。本研究选取了万州上海中学的 15 名专业教师和 13 名新手教师作为研究对象。为了更好地研究这个课题, 获得可靠、全面的数据来回答这个问题。因此, 本研究采用问卷调查和访谈的方法。

关键词: 初中英语; 专家型教师; 新手型教师; 课堂提问的个数; 等待时间

A Survey and Research on the Current Situation of Classroom Questioning among Junior High School Expert English Teachers and Novice Teachers

Junling Zhou

College of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University, Chongqing, 404020, China

Abstract: Classroom questioning is a very important form in junior high school English classes and an essential part of teachers' classroom teaching behaviors, running through the entire class. The questions posed by teachers in the classroom play a crucial role in stimulating students' interest, driving the pace of the class, and promoting students' transfer and innovative abilities. Therefore, this study conducts a comparative analysis of the number of questions, waiting time, and feedback between expert teachers and novice teachers in the classroom. The research subjects include 15 professional teachers and 13 novice teachers from Wanzhou Shanghai Middle School. To better study this topic and obtain reliable and comprehensive data to answer this question, this study adopts the methods of questionnaire survey and interview.

Keywords: junior high school English; expert teachers; novice teachers; number of questions in classroom questioning; waiting time

0 前言

当前初中英语课堂提问存在诸多问题。在提问内容方面, 教师往往设置得过于简单或复杂, 未能准确表述问题, 导致学生的理解水平受到影响。在提问方式上, 部分教师受传统教学模式影响, 缺乏科学提问, 常采用固定答案的提问模式, 限制了学生的思维发展。此外, 提问形式不人性化, 忽视了学生的个体差异, 不利于学生的自主思考。而且提问环节相对偏少, 部分教师照本宣科, 缺乏与学生之间的沟通, 导致学生学习效率低下, 师生关系冷漠。同时, 教师的提问技巧较差, 常选择部分学生提问, 忽视了其他学生, 导致一些学生产生抵触情绪, 对英语交流失去信心。因此, 不管新手型教师还是熟手型教师都要提前准备课堂提问的问题, 合理设置提问内容和方式, 注重学生的个体差异, 增加提问环节, 提高与学生的沟通交流, 以激发学生的思维发展, 提升学生的学习效率。

1 概念界定

1.1 专家型教师与新手教师

新手型教师是指走入工作岗位 1~2 年的老师, 他们比较关注自身的职业发展, 较少关注学生。他们正在不断积累教学经验, 熟悉教学环境, 问题随意性较大, 没有很强的针对性。在教育机制方面也表现的较为刻板, 处理问题缺乏一定的灵活性。专家型教师是指在教学领域中具有丰富的知识储备, 教学经验。较多的关注于学生, 会根据学生的个性化差异因材施教。他们能够高效的解决教学中的各种问题, 具有敏锐的洞察力和创造力。总的来说, 新手型教师到专家型教师的转变是一个循序渐进, 不断成长的过程。

1.2 课堂提问

课堂提问是指在教学过程中, 教师与学生进行互动的教学活动, 也是课堂教学行为的重要组成部分。教师根据特定的教学任务, 向学生提问, 引导学生回答, 激发学生的好奇心, 活跃课堂氛围, 引发学生进行深度思考。

2 研究设计与分析

2.1 描述性分析

描述性统计分析用于验证收集到的数据，包括百分比和频数。论文通过研究受访者的教育经验、每节课提问问题数、思考时间等多项测量题目来描述样本的整体情况。

在本次研究中，收集了 115 份问卷，删除了 10 份无效问卷，留下了 105 份有效问卷，有效率为 91.30%。其中，教学经验在 3 年以上的占比最多，所占比重为 62.8%，表明

超过一半的受访者教学经验丰富，在 3 年以上。每节课提问问题数为 5~10 个的人数最多，占 38.10%，20 个以上的人数最少，占 4.76%；在提问数量对教学效果的影响方面统计结果显示提问过多可能导致学生疲劳，影响教学效果，所以在课堂中提问数量适中，能激发学生的思考，提高教学效果并且应该提高留给学生思考问题的时间，同时根据学生的反应调整等待时间，对学生的回答提供详细的解释或补充，灵活调整正面鼓励和指出错误的关系，以此观察反馈是否有效。具体情况如表 1 所示。

表 1 描述性统计分析

项目	选项	频数	百分比
教学经验	1 年以内	20	19.04%
	1~2 年	29	27.61%
	3 年以上	66	62.85%
是否认为自己是专家型英语教师	是	44	41.90%
	否	61	58.10%
教授年级	初一	26	24.76%
	初二	26	24.76%
	初三	53	50.48%
每节课提问问题数	少于 5 个	31	29.52%
	5~10 个	40	38.10%
	11~15 个	15	14.29%
	16~20 个	14	13.33%
	20 个以上	5	4.76%
提问数量对教学效果的影响	提问越多，学生参与度越高，教学效果越好	24	22.86%
	提问过多可能导致学生疲劳，影响教学效果	37	35.24%
	提问数量适中，能激发学生的思考，提高教学效果	32	30.48%
	提问数量不是关键，问题的质量和学生的反应更重要	12	11.42%
提问后思考时间	少于 3 秒	10	9.52%
	3~5 秒	20	19.05%
	6~10 秒	33	31.43%
	11 秒以上	42	40.00%
如何根据学生的反应调整等待时间	立即回答会缩短时间	34	32.38%
	沉默或困惑会延长时间	56	53.33%
	不受学生反应影响固定时间	15	14.29%
	其他	0	0.00%
等待时间对教学效果的影响	过长会浪费课堂时间	23	21.10%
	适当等待会提高效果	36	34.29%
	等待时间对效果影响不大	46	43.80%
如何对学生的回答进行反馈	简单肯定或否定	20	19.05%
	提供详细的解释或补充	49	46.66%
	引导学生进一步思考或提问	18	17.14%
	鼓励其他学生对回答进行评论或补充	10	9.52%
	其他	8	7.62%
有效反馈的特点	及时性	15	14.29%
	准确性	34	32.38%
	鼓励性	20	19.05%
	建设性	21	20.00%
	其他	15	14.29%
如何平衡正面鼓励和指出错误的关系	只给予正面鼓励	21	20.00%
	以鼓励的方式指出错误	30	28.57%
	灵活调整两者之间的关系	38	36.19%
	其他	16	15.24%

为了解影响提问数量的因素对多选题进行多重响应分析结果表明课程内容的难易程度、学生的兴趣与参与度这两个影响因素对提问数量的影响最大，占比均超过 55%，分别为 68.57%、56.10%，见表 2。

表 2 影响提问数量的因素对多选题进行多重响应分析结果

项目	选项	频数	百分比
影响提问数量的因素	课程内容的难易程度	72	68.57%
	学生的兴趣与参与度	59	56.10%
	教学目标与要求	45	42.86%
	课堂氛围与节奏	42	40%
	其他	12	11.42%

2.2 信度分析

信度用来衡量数据的可靠性和一致性。信度越高，表明问卷设计越合理，问卷可信度就越高。当克隆巴赫 Alpha 系数大于 0.7 时，表明量表的一致性较好，当克隆巴赫 Alpha 系数小于 0.6 时，量表的可靠性不足。对所有量表题项总的信度进行检验，结果显示克隆巴赫 Alpha 系数为 0.831，大于 0.7，因此可认为本问卷可信度较高，设计较合理，见表 3。

表 3 信度分析

可靠性统计		
克隆巴赫 Alpha	基于标准化项的克隆巴赫 Alpha	项数
0.831	0.831	2

2.3 效度检验

效度表示某种测量方法能够有效、正确测出所需测量变量的程度，测量结果与所需测量变量越接近，则效度越高；反之，则效度越低。论文使用探索性因子分析对问卷中的量表题目进行效度分析，检验结果如表所示，初中英语教师课堂提问现状调查问卷的 KMO 值为 0.867 > 0.6，巴特利特球形度检验 $P < 0.01$ ，说明研究数据具有良好的结构效度水平，见表 4。

表 4 KMO 和巴特利特检验

KMO 取样适切性量数		0.867
巴特利特球形度检验	近似卡方	1097.362
	自由度	55
	显著性	< 0.001

3 教学启示

3.1 设计问题群

为了适应不同学生的认知发展水平，并确保每个学生都能在课堂上找到适合自己的问题，我们需要从基于单一问题的设计转向基于问题群的设计。这要求我们深入理解积极课堂提问内容的特征，打破传统理念和实践的限制，采取有效策略来设计课堂提问。因此，积极的课堂提问应是一种进

阶的结构化问题设计。这种问题设计遵循思维的普遍规律，通过问题的逐一思考，引导学生从低阶思维向高阶思维逐步发展。这意味着我们不能仅考虑单个问题的设计，而是要进行整体的问题群设计。这种问题群的设计不仅涉及知识层面的进阶，更重要的是思维层面的进阶，旨在对学生进行系统的思维训练。

3.2 基于知识的提问向基于情境域的提问的转变

积极的课堂提问应当融入情境化元素，把问题设定在一个贴近学生生活实际的虚拟或真实场景里。这样的情境需与学生的日常世界紧密相连，旨在评估学生在特定情境下解决问题的能力，同时反映出对学生生活体验、职业规划及生命意义的关注。因此，情境的存在与否、情境的合理性与恰当性、情境设置中所蕴含的矛盾与冲突以及情境的连贯性和延续性，这些因素共同构成了评估积极课堂提问质量的重要参考依据。

3.3 留给学生充分的思考时间

在提问环节之后，学生承担起回答问题的主要角色。他们的回答不仅能够反映出对问题所涉及的知识和技能的理解程度，还能检验问题本身的恰当性。这种回答反馈机制可以分为即时反馈和延时反馈两种形式。即时反馈要求学生在问题提出后立即作答，而延时反馈则给予学生更多时间进行相互讨论、思维碰撞，随后再给出答案。有时，这两种反馈方式会结合使用，即先让学生直接尝试回答，遇到困难后再通过讨论寻找答案。积极的课堂提问旨在培养学生的思维品质，追求更深层次的反馈机制。然而，当前在反馈机制上存在一些主要问题。首先，过分追求即时回答，教师在提问后不给学生充分的思考时间，导致学生只能做出条件反射式的回答，缺乏深度思考。其次，过于追求唯一正确答案，一旦有学生给出正确答案，问题就被视为解决，忽视了对学生思维过程和品质的培养。此外，即使在对多个学生提问无果后，教师也往往自己给出答案，将找到正确答案置于首位，而非锻炼学生的思维能力。最后，追求形式上的师生互动流畅性，不愿看到互动过程中的任何卡顿或延迟，无论是直接的问答还是学生讨论后的回答，都追求快速反馈，这是当前课堂提问中的一种普遍现象。

参考文献：

[1] 卢正芝,洪松舟.教师有效课堂提问:价值取向与标准建构[J].教育研究,2010(4):65-70.

[2] 王耀慧,刘树仁.利用课堂提问促进深度学习的策略研究[J].教学与管理,2018(11):101-103.

[3] 吴飞飞,佟雪峰.高阶思维取向向下课堂提问的策略研究[J].教学与管理,2018(3):93-95.

作者简介：周俊玲（1997-），女，土家族，中国重庆人，从事英语教学研究。