

暑期短期陪伴对留守儿童社会情感能力发展的实证研究

朱明珠 李金冲 杨惠 任校杭 杨茜媛

昆明铁道职业技术学院, 中国·云南 昆明 650208

摘要: 本研究通过团体辅导活动实验干预, 对 134 名留守儿童及其监护人进行调查, 揭示暑期短期陪伴对社会情感能力发展的影响机制。研究发现: 双亲监护型留守儿童占比 88.73% 的特殊样本中, 76.06% 的家长承认外出务工导致情感确实, 但仅有 1.49% 的学生自我感知显著影响, 凸显代际认知鸿沟。实验数据表明, 在实践期间团体干预促使沟通顺畅率提升 21.13%, 暴躁倾向下降 6.01%, 验证了短期陪伴的情感呼应效应。研究家长与学生两个层面, 发现 61.97% 的监护满意度与 49.25% 学生感知存在 12.72% 的偏差值, 说明家校协同的改善空间。尽管 98.59% 的家长支持率证实项目的可持续性, 但 28.36% 学业优生缺乏跟踪而说明效果衰减风险。据此, 建议构建暑期干预与学期巩固的接力模式, 重点开发针对 14.08% 的监护缺口群体的补偿性课程。本研究为优化留守儿童情感教育政策提供实证依据, 证实短期高强度干预成为破解留守困境的有效切入点。

关键词: 留守儿童; 情感教育; 暑期陪伴

An Empirical Study on the Development of Social and Emotional Abilities of Left behind Children with Short Term Summer Companionship

Mingzhu Zhu Jinchong Li Hui Yang Xiaohang Ren Qianyuan Yang

Kunming Railway Vocational and Technical College, Kunming, Yunnan, 650208, China

Abstract: This study conducted an experimental intervention through group counseling activities, surveying 134 left behind children and their guardians to reveal the mechanism of the impact of short-term summer companionship on the development of social and emotional abilities. A study found that among the special sample of left behind children with parental guardianship, 76.06% of parents admitted that going out to work caused emotional distress, but only 1.49% of students had a significant impact on their self-awareness, highlighting the intergenerational cognitive gap. Experimental data shows that group intervention during practice increased communication fluency by 21.13% and reduced irritability by 6.01%, verifying the emotional response effect of short-term companionship. By studying both parental and student levels, it was found that there is a deviation of 12.72% between 61.97% of guardianship satisfaction and 49.25% of student perception, indicating room for improvement in home school collaboration. Although 98.59% of parents support the sustainability of the project, 28.36% of academically gifted students lack tracking, indicating a risk of diminishing effectiveness. Based on this, it is recommended to establish a relay model of summer intervention and semester consolidation, with a focus on developing compensatory courses for 14.08% of the guardianship gap group. This study provides empirical evidence for optimizing emotional education policies for left behind children and confirms that short-term high-intensity intervention is an effective entry point to solve the dilemma of left behind children.

Keywords: left behind children; emotional education; summer companionship

0 前言

在城镇化进程中, 中国超 1500 万留守儿童面临社会情感能力滞后的严峻挑战。尽管现在有研究多关注长期监护缺失的影响, 但针对短期干预有效性的实证探讨表现出不足。本研究聚焦团体辅导活动这一暑期短期陪伴模式, 通过对鄂西南地区 138 名留守儿童及其监护人进行问卷调查, 揭示三个核心问题。一是在 88.73% 双亲监护的特殊留守形态下, 为何 76.06% 家长仍感知显著负面影响。二是短期高强度干预能否破解 73.13% 的学生自评开朗与 53.52% 的家长认知偏差构成的情感发展悖论。三是高达 98.59% 的家长支持率

背后蕴含着何种政策优化路径。研究发现, 为期 4 周的团体干预使亲子沟通顺畅率提升 21.13%, 暴躁倾向下降 6.01%, 证实情感唤醒窗口期的存在。由此提出构建家长—儿童双维度评估模型, 为破解监护真空与情感疏离的双重困境提供新依据, 研究结论对完善留守儿童情感教育具有重要意义。

1 情感教育缺位: 留守儿童发展的现实瓶颈

1.1 监护模式与情感需求的错位供给

当前留守儿童群体面临监护模式与情感需求的结构性错位。调查数据显示, 尽管 88.73% 的儿童处于父母共同监

护的情况，但是仍旧有将近 40% 的家长提到由于工作原因无法更好地兼顾孩子的学习与教育问题，由此反映出家长对孩子的情感教育与监护的不足。从具体数据上来看，45.07% 的父母在本地务工，可每日与孩子见面，但将近一半的家庭存在偶尔交流的浅层沟通问题。认知层面，73.13% 的学生认为自身性格是开朗的，但 53.52% 的家长判断形成了 20 个百分点，二者形成了认知错位，反映出代际情感感知的断裂。因此，从教育层面来讲，必须面对这种“完整但不健全”的家庭支持状态，针对 76.06 的家长感知的负面影响与 49.25% 的学生满意度差的问题，需构建超越常规物理陪伴的情感补偿教育机制。

留守儿童社会情感能力的发展断层为教育干预提供了精准切入点。13.43% 的暴躁倾向、10.45% 的任性表现与 5.97% 的临时监护人沟通率的数据说明了情绪管理与代际联结的双重问题。那么这些问题会导这学生在学业上产生一连串的反应，即：68.66% 的学生自评学业“一般”，同时 2.99% 的学困生中 81.8% 置身于“较难兼顾”教养的多子女家庭中。但是 73.13% 的学生表现为主动社交意愿与 71.64% 的交友偏好的数据说明其构成了重要的教育契机。因此，团体辅导通过阶梯式的课程设计可有效激活这种潜力，而短期干预并非填补时间上的空白，更是通过完整性的结构性课程将原始需求转化为可迁移的社会情感能力。

1.2 能力断层与教育干预的靶向空间

留守儿童社会情感能力发展中结构性矛盾为教育干预提供了精准的靶向空间。通过调查数据可知，13.43% 的暴躁倾向与 5.97% 的临时监护人沟通率，反映出了情绪管理与代际沟通的问题。情绪管理方面具体表现为情绪识别能力的缺失，而代际沟通表现为家庭支持系统的功能性不足。这两部分问题是阻碍留守儿童情感能力发展的重要影响因素。而 73.13% 的搞社交意愿无疑给出了关键的突破口，通过团体辅导将需求与能力机制转化为潜在的实际能力，在课程设计中嵌入冲突调节模拟手段、跨代际对话工作坊等模块，充分利用结构化社交场景激活学生的交往潜能。数据也证实了参与课程后暴躁时间发生率下降了 62%，同伴互助行为增长了 41.2%，因此说明了高意愿基础、精准课程供给的干预策略的有效性，可破解“有意愿无能力”的发展困境。

2 情感教育课程的核心要素设计

2.1 三维度课程架构体系

基于留守儿童情感发展的特异性矛盾，构建包含情绪认知、关系建构与社会适应的三维课程体系。情绪认知模块针对 53.52% 的家长误判儿童内向倾向的认知偏差，开发和实施情绪脸谱识别、冲突情境角色扮演等游戏化活动，通过具象化训练提升情绪识别的精准度。关系建构方面深度结合 47.76% 学生倾向于目前沟通的行为特征与意愿，精准设计家庭故事重构工作坊，引导亲子共同完成情感时间轴的绘制，由此促使代际沟通频率的有效增加。社会适应训练必须依托 71.64% 的高社交意愿的基础，可联合社区定期开展问题解决挑战赛等活动，通过结构化协作提升社会参与能力，从而形成个体情感到家庭关系再到融入社会的渐进式能力培养链条。

2.2 教育方法创新实践

课程实施中创新运用双导师制度与建设动态评估机制。双导师制度可按照 1:5 的师生比例设置，主导师主要负责学生课程的实施，其余辅导师则发挥观察和引导作用。根据 86.57% 的志愿者满意度的数据结果优化角色分工，提升关注时长从 8 分钟到 22 分钟。动态评估机制通过前侧锁定 50.7% 的低沟通率群体，定制沟通能力发展图谱的形式，采取周期性追踪并形成儿童情感发展档案，由此实现干预方案的实时迭代。方法创新层面需有效弥补标准化课程与个体差异间的矛盾，实验组后侧的数据显示，课程目标达成度相比传统的教学方法提升了 41.3%，印证了数据驱动型教育设计的实践价值。

3 课程实施的过程性分析

3.1 情感表达能力的阶梯式发展

通过表 1 可知，课程实施呈现显著的能力发展阶段性特征。主动风险率从第一周的 32.1% 增长到了第四周的 69.3%， $\Delta=37.2\%$ ， $p < 0.01$ 。其中第三周出现了拐点，这可能与家庭秘密花园主题活动的引入直接相关。典型案例显示，留守儿童初始的暴躁倾向值达到了 8.7 分，其通过情绪红绿灯等活动的训练后，四周后面对冲突的自主解决能力提升了 64%，同时情绪识别准确率从 41% 提升至 87%。这种非线性的进步验证了社会情感能力发展的临界点效应，即：当干预强度超过 15 个小时的阈值时，儿童的情感能力发展曲线呈现指数级上升趋势。

表 1 为期 4 周的情感能力干预结果

测指标	第一周	第二周	第三周	第四周	增长率	显著性
主动分享率（%）	32.1	45.6	58.3	69.3	+37.2	$p < 0.01$
冲突自主化解率（%）	22.4	34.7	51.2	64.0	+41.6	$p=0.008$
情绪词汇使用量（个 / 日）	3.2	5.7	8.9	12.3	+284%	$p < 0.001$

3.2 教育关系的重构效应

教育关系网络的重构呈现出多维度突破的趋势。具体通过表 2 可见，师生日均有效互动时长从 8.3 分钟激增到了

22.6 分钟，该结果得益于双导师机制下个体关注时间分配算法的优化。同时，同伴合作数据解释了深层的机制，即：小组任务完成效率与社交意愿呈现正相关，由此言责会给你了

群体动力学中的能力与信心的双螺旋上升机制。课程通过家庭对话卡等工具促使亲子沟通效率提升了 191%，并且沟通质量的指数从 42 分提升到了 78 分，同样表明了短期的干预机制具有撬动长期家庭关系改善的杠杆效应。综上所述，这些过程性的成果证实了教育关系的重构不仅仅是课程实施的有效手段，更是社会情感能力发展的重要中介变量。

4 教育成效的多维验证

4.1 即时性教育的产出

通过表 3 可看出，课程干预产生了即时性的教育产出效果。情绪识别准确率提升了 45.3%， $p < 0.001$ ），具体表现为学生能够准确地指认出愤怒、失望等复杂情绪的比率从 38% 提升至 74.5；冲突解决策略的数量从人均 2.1 种增加到了 4.8 种，其中协商解决策略的使用率增长了 3.7 倍，由此印证了冲突调解模拟训练的有效性。同时，积极情绪

持续时间突破了 100% 的增长阈值，并且 82.3% 的同伴求助意愿说了社会支持系统已经初步建立。那么这些即时性的教育产出构成了情绪能力发展的基础，为持续效应提供了动能准备。

4.2 持续性教育的效应

表 4 所示显示出教育成效呈现持续衰减与结构性分化的双重特征。三个月后儿童情绪管理能力保持率为 81.3%，但是策略的迁移成功率却下降了 16.4%，由此揭示出能力固化需要周期性的强化干预措施。关键性的发现是家校联动组的持续优势，表现高参与家长组的学生能力保持率显著高于对照组，其中的作用机制为联动组家长一周平均实施 2.3 次课程延伸活动，而非联动组仅有 0.7 次，这说明了短期课程与长期家庭支持的生态化干预路径的必要性，也为破解效果衰减提供了实证方案。

表 2 教育关系重构前后的对比

关系维度	前测指标	后测指标	变化幅度	相关性检验
师生互动时长（分钟 / 日）	8.3 ± 2.1	22.6 ± 4.3	+172%	F=38.72***
同伴合作效率（任务完成率 %）	53.7 ± 12.4	89.2 ± 6.8	+35.5%	r=0.73**
亲子对话频率（次 / 周）	1.2 ± 0.8	3.5 ± 1.2	+191%	$\chi^2=27.34$ ***

注：*** 表示 $p < 0.001$ ，** 表示 $p < 0.01$ 。

表 3 即时性教育产出的前后的对比

评估维度	前测值	后测值	提升幅度	显著性检验
情绪识别准确率	61.4% ± 8.7	89.2% ± 5.2	+45.3%	t=12.34***
冲突解决策略数	2.1 ± 0.9	4.8 ± 1.2	+128.6%	Z=6.78***
积极情绪持续时间	34.2min ± 11.5	68.7min ± 9.3	+101%	F=25.67***
同伴求助意愿	47.6% ± 13.2	82.3% ± 7.5	+73.7%	$\chi^2=19.45$ ***

表 4 持续性教育效应的前后的对比

追踪指标	课程结束时	1 个月后	3 个月后	衰减率	组间差异
情绪管理能力指数	88.7 ± 6.3	84.2 ± 7.1	81.3 ± 8.4	8.3%	F=5.32*
家校联动组保持率	-	89.5%	76.4%	-	p=0.032
非联动组保持率	-	72.1%	53.8%	-	-
策略迁移成功率	68.4%	63.7%	57.2%	16.4%	Z=3.17**

5 情感教育范式的重构路径

5.1 课程标准的专业化建设

基于 28.36% 的学业优生群体的特殊性数据，构建分层式课程标准体系。针对学业水平前 30% 的学生开发情感领导力等高阶课程，利用其 73.9% 的社交意愿优势设计小组督导任务。对中等生群体聚焦基础能力固化，通过情绪日记分析等工具提升情绪识别稳定性。针对 5.97% 的学困生，需要开发微型目标达成系统，将复杂情感任务拆解为可操作的 10 分钟训练单元。师资培养方面，86.57% 的志愿者满意度源于三维能力模型的培训体系，需要严格控制志愿者的选拔机制、实时观察、模拟与实操三阶段的培训，并建立包括

学生情绪响应度、家长认可率等多项指标的动态退出机制，确保教育供给的专业性与稳定性。

5.2 教育生态的系统优化

家校共育以 61.97% 监护满意度为基准构建数字化支持平台。首先开发情感联结指数检测系统，通过智能推送定制化活动建议，比如针对沟通频率低于周均 2 次的家庭推送亲子挑战任务等，促使其深度沟通率的提升。社区支持网络营销深度整合 37.31% 的本地经商家长资源，构建职业体检 + 实践基地群等服务情绪管理的实训、制造业家长可开设团队协作生产线，促使儿童的社会适应性突破课堂边界。这种生态化重构验证了教育不再局限于校园的现代方式。数据显示，

参与社区实践的学生比较对照组在问题解决多样性提升 2.7 倍，且职业认知清晰度从 38% 跃升至 79%，为留守儿童社会情感能力发展开辟了可持续路径。

6 结语

本研究通过实证数据解释了暑期短期陪伴对留守儿童社会情感能力发展的双重作用机制。一方面，高效度的团体干预能快速激活情感潜能，验证了情感关系窗口期的存在；另一方面，76.06% 的家长感知的负面影响，以及 1.49% 的学生认知自我偏差，二者的矛盾警示需要构建家校社协同的教育模式。研究创新提出三维课程、双导师机制与数字生态的递进式干预范式，其核心价值在于将 28.36% 学业优生的社交资本转化为群体发展动能，同时为 14.08% 的监护缺口

开发补偿性支持工具。

参考文献：

[1] 张丽楠.家校共育下儿童社会情感能力的提升策略研究[J].科学咨询,2024(2):238-241.

[2] 张倩,何依儒.小学德育课程的社会情感教育研究——基于统编版小学德育教科书的文本分析[J].湖南师范大学教育科学学报,2022,21(1):25-33.

[3] 曹雁飞,刘江娜.SEL视角下学前儿童社会情感学习的支持策略研究[J].教育探索,2022(2):23-27.

[4] 武秀霞.社会情感的文化特质及教育实施向度[J/OL].苏州大学学报(教育科学版),1-9.

[5] 田澜,何美萱,王应宗.留守儿童与普通儿童的学习习惯比较[J].湖北师范大学学报(自然科学版),2025,45(1):80-85.