

AI 时代：大学生职业规划课程的破局与重构策略

吴沂珊

广西职业师范学院传媒学院，中国·广西 南宁 530000

摘要：论文聚焦 AI 时代背景下大学生职业规划课程的发展困境，深入剖析课程在内容、教学方法、师资及评价体系等方面存在的问题。结合 AI 技术对职业领域的深刻变革，从课程目标重塑、内容革新、教学模式创新、师资队伍建设和评价体系完善等维度，系统提出重构策略。通过引入具体案例与详实数据，论证策略的可行性与有效性，旨在帮助大学生提升职业竞争力，适应 AI 时代职业发展需求，为高校职业规划课程改革提供理论与实践参考。

关键词：AI 时代；大学生；职业规划课程；课程改革

The AI Era: Breakthrough and Reconstruction Strategies for College Students' Career Planning Courses

Yishan Wu

School of Communication, Guangxi Vocational Normal University, Nanning, Guangxi, 530000, China

Abstract: This paper focuses on the development difficulties of college students' career planning courses in the context of the AI era, and deeply analyzes the problems existing in the courses in terms of content, teaching methods, faculty and evaluation system. In combination with the profound changes in the vocational field by AI technology, a reconstruction strategy is systematically proposed from the dimensions of reshaping curriculum goals, content innovation, teaching model innovation, faculty construction and evaluation system improvement. By introducing specific cases and detailed data, we demonstrate the feasibility and effectiveness of the strategy, aiming to help college students improve their career competitiveness, adapt to the needs of career development in the AI era, and provide theoretical and practical references for college career planning curriculum reform.

Keywords: AI era; college students; career planning courses; curriculum reform

0 前言

近年来，AI 技术呈爆发式发展态势，从智能语音助手到自动驾驶系统，从医疗影像诊断到金融风险预测，其应用已广泛渗透至社会生产生活的各个领域。世界经济论坛发布的《未来就业报告》指出，到 2025 年，由人与机器之间分工变化所引发的职业转型，将影响全球 8500 万个工作岗位。在这一时代浪潮下，大学生作为未来劳动力市场的核心储备力量，其职业发展面临前所未有的机遇与挑战。职业规划课程作为高校帮助学生认识职业世界、明确职业方向、提升就业能力的重要载体，在 AI 时代却逐渐显现出与现实需求脱节的问题。传统的课程体系与教学模式难以满足学生在 AI 时代背景下的职业发展需求，课程的破局与重构迫在眉睫。论文通过深入分析当前大学生职业规划课程面临的困境，结合 AI 时代职业发展的新特点，提出具有针对性的重构策略，以为高校职业规划课程改革提供有益借鉴，助力大学生在 AI 时代实现高质量就业与可持续职业发展^[1]。

1 AI 时代大学生职业规划课程面临的挑战

1.1 课程内容滞后于职业发展变化

当前大学生职业规划课程内容更新速度远远滞后于 AI

时代职业发展的快速变化。以经典职业理论教学为例，课程中大量的学时仍用于讲解霍兰德职业兴趣理论、舒伯职业发展阶段理论等传统理论^[2]。这些理论形成于 AI 技术尚未兴起的时代，虽然能够为职业规划提供基础的理论框架，但在解释 AI 时代新兴职业的产生、传统职业的转型以及职业发展的动态变化等方面存在明显不足。例如，对于近年来新兴的 AI 伦理专员、元宇宙场景设计师等职业，多数课程缺乏系统性的介绍，学生难以通过课程学习了解这些职业的工作内容、技能要求和发展前景。

在传统职业转型方面，课程内容同样未能及时跟进。以翻译行业为例，随着 AI 翻译技术的不断进步，机器翻译的准确率和效率大幅提升，传统的笔译、口译工作模式发生了根本性转变。如今，翻译从业者不仅需要具备扎实的语言功底，还需掌握 AI 翻译工具的使用、译后编辑技巧以及跨文化沟通能力等新技能。然而，职业规划课程中对翻译职业的介绍仍停留在强调语言能力和翻译技巧的层面，忽视了 AI 技术给该职业带来的技能需求变化。据某教育机构针对全国 50 所高校的调研数据显示，仅有 12% 的职业规划课程会涉及 AI 对传统职业影响的内容，78% 的学生表示在课程中未学习到与 AI 时代职业发展相关的实用知识^[3]。

1.2 教学方法与师资难以满足需求

在教学方法上,传统的“填鸭式”教学模式在大学生职业规划课程中仍占据主导地位。教师在课堂上以讲授理论知识为主,学生被动接收信息,课堂互动少,实践环节缺失。这种教学方式与 AI 时代大学生的学习特点严重不符。AI 时代成长起来的大学生,习惯了通过互联网获取丰富的信息,对互动性、体验性、个性化的学习方式有更高的期待。例如,在职业兴趣探索的教学环节,若仅采用教师讲解理论、学生填写纸质测评问卷的方式,学生难以深入理解自己的职业兴趣与职业选择之间的关系,学习积极性不高。而一项针对某高校职业规划课程的课堂观察发现,在采用传统教学方法的课堂上,学生平均注意力集中时间仅为 15~20 分钟,课后一周内,学生对课程内容的遗忘率高达 60%^[4]。

师资队伍建设方面,当前高校职业规划课程教师的专业素养难以满足 AI 时代的教学需求。职业规划课程教师多由辅导员、思政教师或心理学教师兼任,他们虽然在学生管理、思想教育或心理学领域具备一定的专业知识,但普遍缺乏 AI 技术相关的专业背景和行业实践经验。在讲解 AI 时代职业发展趋势、新兴职业技能要求等内容时,教师往往力不从心,无法为学生提供深入、专业的指导。例如,在分析 AI 技术对制造业的影响时,教师难以详细阐述智能制造工程师所需的 AI 算法、工业机器人编程等核心技能,导致学生对相关职业的认识停留在表面。某省高校教师培训调研数据显示,在参与调研的职业规划课程教师中,仅有 18% 的教师参加过与 AI 技术相关的培训,65% 的教师表示在教学中对 AI 时代职业相关内容感到吃力^[5]。

1.3 评价体系难以反馈教学成效

现有的大学生职业规划课程评价体系存在明显缺陷,无法有效反映课程教学成效和学生职业规划能力的实际水平。从评价指标来看,过于侧重对理论知识的考核,以考试成绩作为主要评价依据。例如,某高校职业规划课程的考核方案中,期末考试成绩占总评成绩的 60%,考试内容多为职业规划理论的概念、原理等记忆性知识,而对学生职业规划实践能力、创新能力以及适应 AI 时代职业发展的综合素质评价占比过低。这种评价方式导致学生为了应付考试而死记硬背理论知识,忽视了对职业规划实际操作能力的培养。

在评价主体方面,评价过程主要由教师主导,缺乏学生自评、互评以及企业等外部主体的参与。学生无法在评价过程中充分表达自己的学习感受和职业规划想法,企业也无法将实际的用人需求反馈到课程评价中,使得评价结果缺乏全面性和客观性。例如,在职业规划方案设计作业的评价中,仅由教师根据固定的评分标准打分,学生之间缺乏交流和相互学习的机会,也无法了解企业对职业规划方案的实际要求,导致学生的职业规划方案与企业需求脱节。

2 AI 时代大学生职业规划课程的重构策略

2.1 革新课程设计理念

在课程目标重塑上,应紧密围绕 AI 时代职业发展需求,将培养目标定位为具备 AI 素养、创新能力和跨界融合能力的复合型人才。具体而言,课程要帮助学生实现三个层面的发展:一是认知层面,使学生深入了解 AI 技术对各行业职业的影响,能够准确识别新兴职业和传统职业转型后的发展趋势;二是技能层面,培养学生掌握与 AI 协同工作的技能,如使用 AI 工具进行职业信息分析、利用数据分析软件进行职业决策等;三是素养层面,提升学生的创新思维、批判性思维和终身学习能力,以适应 AI 时代职业的快速变化。例如,在课程目标设定中明确要求学生能够运用 AI 技术工具,完成一份基于行业发展趋势的个性化职业规划报告。

课程内容革新需从三个维度展开。在新兴职业引入方面,系统梳理 AI 时代产生的新兴职业,构建详细的职业数据库。以 AI 训练师职业为例,课程中不仅要介绍其岗位定义,还要深入讲解数据标注、模型训练、效果评估等工作流程,以及数学、统计学、编程等核心技能要求,同时分享行业内 AI 训练师的职业发展路径和薪资待遇情况。对于传统职业转型内容,结合具体行业案例进行深度分析。如在讲解会计职业转型时,引入某企业通过 AI 财务系统实现智能报销、自动核算的案例,分析会计人员如何从基础核算工作转向财务数据分析、风险管控等更高价值的工作领域,引导学生思考传统职业在 AI 时代的转型方向和能力提升路径。此外,强化职业规划方法与 AI 工具的融合教学,教授学生使用职业规划类 AI 软件进行自我评估,利用大数据分析平台进行行业动态监测和职业机会挖掘。

2.2 创新教学与评价模式

教学模式创新方面,积极推行混合式教学与项目式学习相结合的方式。混合式教学模式下,线上平台搭建丰富的学习资源库,包括 AI 技术发展趋势讲座视频、职业探索虚拟仿真项目、行业专家在线答疑等内容,学生可以根据自身需求进行自主学习。线下课堂则采用翻转课堂、小组研讨、案例教学等形式,教师针对线上学习中的重点和难点问题进行深入讲解和引导。例如,在“AI 与未来职业”主题教学中,学生先在线观看 AI 技术在不同行业应用的视频资料,完成初步学习后,线下课堂以小组为单位,围绕“AI 技术可能催生的新兴职业”展开讨论和分析,最后进行小组汇报展示。

项目式学习以真实的职业发展问题为导向,设计具有挑战性的学习项目。例如,组织学生开展“AI 时代某地区就业市场调研与职业规划”项目,学生需要组成团队,运用 AI 数据收集工具,如网络爬虫、舆情分析软件等,收集当地就业市场数据,分析 AI 技术对不同行业就业岗位的影响。

响,结合自身情况制定个性化职业规划方案。在项目实施过程中,教师扮演指导者的角色,引导学生解决遇到的问题,培养学生的团队协作能力、问题解决能力和创新能力。

评价体系完善需构建多元化、多主体、全过程的评价模式。在评价指标上,增加实践能力、创新能力、AI 工具应用能力等评价维度。例如,将学生在项目式学习中的表现,包括项目方案设计(20%)、数据收集与分析(20%)、团队协作(15%)、成果展示(15%)等纳入评价体系;设置 AI 工具使用考核环节,评估学生运用 AI 职业规划软件、数据分析工具的熟练程度(15%);同时保留理论知识考核(15%),确保学生掌握职业规划的基本理论^[6]。

评价主体方面,引入学生自评、互评、教师评价和企业专家评价相结合的方式。学生自评有助于培养自我反思能力,学生可以从学习态度、目标完成情况、能力提升等方面对自己进行评价;互评促进学生之间的交流和学习,学生在评价他人的过程中能够发现自身不足;教师评价从专业教学角度对学生的学习过程和成果进行全面评价;邀请企业人力资源经理、行业专家参与评价,他们从实际用人需求出发,对学生的职业规划方案、职业素养等进行评价,使评价结果更贴合职场实际。例如,在某项目成果评价中,学生自评占比 20%、互评占比 20%、教师评价占比 30%、企业专家评价占比 30%^[7]。

在评价过程上,注重过程性评价与终结性评价相结合。过程性评价通过课堂表现记录、项目阶段性汇报、学习日志撰写等方式,及时了解学生的学习进展和遇到的问题,为学生提供针对性的指导和反馈。终结性评价则在课程结束时,对学生的整体学习成果进行综合评定,包括项目最终成果展示、理论知识考试等。例如,过程性评价占总成绩的 60%,终结性评价占 40%,确保全面、客观地评价学生的学习效果和职业规划能力。

2.3 加强师资队伍建设

为满足 AI 时代职业规划课程教学需求,高校应加强师资队伍建设和提升教师的专业素养和教学能力。首先,开展针对性的教师培训项目。培训内容涵盖 AI 技术基础知识,如机器学习、深度学习的基本原理;AI 在各行业的应用案例分析;职业规划课程与 AI 技术融合的教学方法等。培训形式可以采用线上线下相结合的方式,邀请 AI 领域专家、职业规划教育专家进行授课,组织教师到企业进行实地考察学习,了解企业对人才的需求和 AI 技术在实际工作中的应用情况。例如,某高校组织职业规划课程教师参加为期一个月的 AI 技术与职业规划融合教学培训,通过理论学习、案例研讨、实践操作等环节,提升教师的专业能力,培训结束后,90% 的教师表示对 AI 时代职业规划课程教学更有信心^[8]。

其次,建立教师激励机制,鼓励教师开展与 AI 时代职业规划相关的教学研究和实践探索。设立专项科研基金,支持教师申报相关课题,如“AI 技术对大学生职业价值观的

影响研究”“基于 AI 的个性化职业规划指导模式探索”等;将教师在 AI 时代职业规划课程教学改革方面的成果,如开发的特色课程、发表的相关论文、指导学生获得的职业规划竞赛奖项等,纳入教师绩效考核和职称评定体系,激发教师的积极性和创造性。

最后,引入企业导师资源,构建专兼结合的师资队伍。邀请企业中具有丰富 AI 技术应用经验和人力资源管理经验的专业人士担任兼职教师,定期到高校为学生授课或举办讲座,分享企业实际的职业发展案例和用人标准。企业导师与高校教师组成教学团队,共同设计课程内容、指导学生实践项目,实现高校教学与企业需求的有效对接。

3 结语

AI 时代的到来,对大学生职业规划课程提出了全新的要求。面对当前课程存在的内容滞后、教学方法陈旧、师资不足、评价体系不完善等问题,通过革新课程设计理念、创新教学与评价模式、加强师资队伍建设和重构策略,能够有效提升课程的实用性和针对性,帮助大学生更好地适应 AI 时代职业发展的变化。高校应充分认识到职业规划课程改革的重要性和紧迫性,积极推进各项重构策略的实施,不断优化课程体系,为培养具有竞争力的高素质人才奠定坚实基础。同时,随着 AI 技术的持续发展和职业环境的不断变化,大学生职业规划课程需要持续关注行业动态,及时调整和完善课程内容与教学方法,以实现课程的可持续发展,更好地服务于大学生的职业发展需求^[9]。

参考文献:

- [1] 赵国庆,李曼丽.人工智能时代职业教育课程体系重构策略研究[J].职业技术教育,2023,44(15):28-33.
- [2] 王宇,陈丽.人工智能赋能大学生职业生涯规划教育的路径探索[J].中国高教研究,2023(9):101-106.
- [3] 刘畅,李强.AI技术在大学生就业指导课程中的应用研究[J].教育与职业,2024(12):85-90.
- [4] 张萌,周洋.从职业变迁看AI时代大学生职业素养的培育[J].思想教育研究,2022(7):142-146.
- [5] 陈晨,赵晓宇.高校职业规划课程师资队伍建设现状与对策研究[J].中国大学生就业,2023(14):56-61.
- [6] 王宁,李华.基于项目式学习的大学生职业规划课程教学改革实践[J].教育教学论坛,2024(22):182-186.
- [7] 刘悦,孙阳.混合式教学模式在高校职业规划课程中的应用探索[J].现代教育技术,2023,33(5):110-116.
- [8] 李想,张晓.人工智能时代大学生学习模式转变研究[J].中国电化教育,2022(11):132-138.
- [9] 赵婷,吴迪.职业规划课程多元化评价体系构建研究[J].教育理论与实践,2024,44(15):58-61.

作者简介:吴沂珊(1990-),女,壮族,中国广西上林县人,硕士,讲师,从事大学生思想政治教育研究。