

新文科背景下英语专业教育方向师生学习共同体实践研究

朱广珍

西安翻译学院, 中国·陕西 西安 710105

摘要: 本研究基于新文科的理念, 探讨英语专业教育方向师生学习共同体的构建, 提出了围绕师生共同愿景, 以项目活动贯穿始终, 以多维空间保证教学资源的师生共同体运作模型。研究对该校英语专业教育方向本科生 30 名学生进行了教学实验, 获取定性和定量数据, 对师生共同体运作模型的设计和应用进行论证。同时, 采用问卷调查、访谈等方法跟踪调查学习者对师生学习共同体认知、参与度、满意度等。本研究证实了师生学习共同体是一次成功的尝试, 学生们的接受程度较好, 持有积极的态度。师生学习共同体有效地提高了学生对课题的认识、团队合作及协作技能、沟通技能、演讲技能、技术技能及思辨技能等。

关键词: 师生学习共同体; 新文科; 共同愿景

A Practical Study on the Teacher-Student Learning Community in English Major Education Under the Context of New Liberal Arts

Guangzhen Zhu

Xi'an Fanyi University, Xi'an, Shaanxi, 710105, China

Abstract: Based on the concept of new liberal arts, this study explores the construction of a teacher-student learning community for the English education program, and proposes an operational model of such a community centered on shared teacher-student visions, with project activities running through the entire process and multi-dimensional spaces ensuring teaching resources. A teaching experiment was conducted on 30 undergraduate students majoring in English education at the university, and qualitative and quantitative data were collected to demonstrate the design and application of the operational model of the teacher-student community. Meanwhile, methods such as questionnaires and interviews were used to track students' cognition, participation, satisfaction, and other aspects regarding the teacher-student learning community. The study confirms that the teacher-student learning community is a successful attempt, as students have shown a high degree of acceptance and positive attitudes towards it. Moreover, the teacher-student learning community has effectively improved students' understanding of subjects, as well as their teamwork and collaboration skills, communication skills, presentation skills, technical skills, and critical thinking skills.

Keywords: teacher-student learning community; new liberal arts; shared vision

0 前言

新文科的背景之下, 许多学校开始实践、探索学习共同体, 以改革传统的人才培养模式, 促进教育生态的健康、良好发展。根据加拿大大学者迈克尔·富兰 (Michael Fullan), 通过创建学习共同体, 可有效推动学校的教育教学变革。但是, 研究显示, 当前高校以本科生为主体的师生学习共同体无法为学生提供完整的学习体验和灵活的学习支持, 普遍表现出低投入的浅层学习状态, 学生的知识迁移和创新思维能力明显不足 (董庆华、郭广生, 2024)。所以, 构建切实可行的、能促进学生进行探究、合作、共同成长的师生学习共同体框架势在必行。

1 师生学习共同体概念界定

“共同体”这一概念最早由德国社会学家滕尼斯 (Tonnies) 提出, 指的是基于人们协作关系的一种有机组织, 也是人的价值观和理想的联合体, “意在强调人与人之间的紧密关系和共同的精神意识” (蒋盈、杨银, 2020)。“学习共同体”是“共同体”概念在教育领域的延伸, 但对于学习共同体的界定学界尚无定论。布朗和凯姆宾 (Brown & Campione, 1994) 认为共同体是基于社会文化理论和情境学习理论, 由学习者和助学者共同组成, 以实现共同目标为愿景, 通过互动协商和学习资源分享而相互促进的学习集体。而博耶尔 (Ernest Boyer) 在《基础学校: 学习的共同

体》中明确提出学习共同体是“一个以团队为基本形式，为实现共同愿景而担负着共同的使命，是一个合作互动、共同学习的过程”。根据博耶尔，学习共同体中的成员人人平等，面向“教育”这个共同使命一起组织和参与各种学习活动。纽曼（Newman）和维拉格（Wehlage）指出“学习共同体”是一种有组织的、具有清晰的、共同目标的合作形式，对于有效教学十分关键，对学生学习的提升也能产生直接影响。虽然表述各异，然而从上述定义能够看出，“学习共同体”的基本内涵起码包含两个方面：其一为学习成长共同体，强调同伴之间的相互合作和互动，而非个体的学习行为。其二是情感价值共同体，强调成员的共同愿景，认为成员间要具备基本一致的目标和信念，有共同的价值追求。结合以上关于“学习共同体”的含义解释，“师生学习共同体”可理解为：教师和学生为了完成共同的学业愿景，结合课程和项目，通过知识共享、合作探究与集体协商的方式提高学生、教师专业素养与能力的一个学习集体。

2 师生学习共同体的运作模型

结合英语专业教育方向的人才培养目标，本研究设计了师生学习共同体的运作模型。该模型围绕师生所追求的“专业成长”共同愿景，以项目式学习活动为主要中介，以英语教师教育工作坊、专业课程群和实习实践基地等为主的支持学习环境而展开。这个模型以鼓励学生合作、对话、思考、解决真实问题为主要目的，实现其知识培养、价值塑造和能力提升的功能。

2.1 共同愿景：师生学习共同体的行动指导方针和情感纽带

传统教学中，教师的职责是教学，学生的职责是学习，在这样的职责功能导向下，教师的重点是追求自身教学任务的完成，也追求学生的学习进步，彰显自身的教育成果。在这样的目标追求下，教师和学生各有各的追求，两者很难在实践中形成合作因此，教师必须促成自身和学生共同的学习愿景，形成师生两者共同的目标追求，促使两者在实践中有更多的合作意愿和行为。“所谓共同愿景是指成员之间共同持有的理想和愿望”（蒋盈、杨银，2020）。共同愿景在师生学习共同体中扮演着至关重要的角色，它不仅是一个指导性的行动方针，更是一个情感价值的纽带，维系着师生学习共同体的可持续发展。这种愿景能够激发成员的情感投入，增强他们对共同体目标的承诺和热情。共同愿景让师生感到他们是更大目标的一部分，这种归属感能够增强成员对共同体的忠诚和投入，有助于团结成员，使他们为了共同的利益而协作和努力。同时，一个清晰的共同愿景能为师生提供了明确的方向，能够激发师生的积极性，使他们更有动力去克服挑战达成目标，帮助他们在教育实践中做出一致的决策。本研究将“师生学习共同体的愿景”定义为“专业成长”：即成员通过平等对话与合作的方式完成任务，培养其主动学

习的责任感以及创新、创造、反思等高阶思维能力。

2.2 项目式学习：师生学习共同体成员活动的主要载体

项目式学习作为师生学习共同体成员活动的主要载体，为成员提供了一个共同参与和协作的平台，使学习活动以教师为中心转向以学生为中心，从知识传授转向能力养成，从单一课堂转向多元环境协同育人，是达成共同愿景的一条有效路径。项目式学习活动主要分为四个阶段：

①准备阶段。结合学生的专业和现实问题，创设主题情境，提出一个驱动性问题。“问题导向”可以让学生在在学习初期就意识到运用所学知识来分析、解决实际问题的的重要性。

②探究阶段。教师通过学习资源、信息技术等提供学习支架。学生确定组员的角色分工，通过责任到人的合作学习，完成知识建构，提出解决问题的方案并展开讨论，探究最优化解方案。

③展示阶段。通过形式多样的项目作品展示和巩固学生学习效果。例如，浸入式英语教学的调研项目，学生通过调查报告、模拟教学展示、微视频等方式呈现项目作品，学生在做中学，深层了解了浸入式英语教学的现状、问题等，也锻炼了学生解决问题的能力。

④反思阶段。师生依据共同制定的项目评分标准、主题项目概览表、小组合作量规，结合项目成果展示，从项目实施过程、项目学习成效、学习目标达成等方面进行评价总结反思，重新审视和完善研究方法，评价和修正学习成果，持续改进。

2.3 多维空间教育支持环境：师生学习共同体的外部条件

英语教育方向课程群、在线学习平台、英语教师教育工作坊、实习实践基地和学科竞赛平台构成的多维空间为师生共同体提供了必要的外部环境支持，保障共同体活动的开展。教育方向课程群教师形成跨课程指导教师团队，在编写教学大纲、准备教学内容、布置课后作业、指导实践活动时进行协调，使得关联课程相互支持和补充。教师团队基于学习者视角进行教学设计，坚持问题导向，把跨课程的知识融入在线学习平台和课堂教学。课堂以外，教育工作坊是主要的互动空间，共同体成员在导师抛出的驱动性问题引导之下主动进行对话、互动与合作，针对驱动性问题完成角色分工，提出解决问题的方案并展开讨论。成员在互动过程中，传递与共享知识经验、增强实践智慧。在学期中间，指导教师对接校外实习实践基地，安排学生去周边小学进行为期2~4周的实习，在此期间，学生完成调查、教学实践等项目的重要环节，为最终的项目展示做好铺垫。

2.4 师生学习共同体的实践

2.4.1 实践对象

2023年9月至12月，本研究选取本科英语专业教学方

向大三学生作为研究对象,正式启动师生学习共同体实践。学期伊始,研究团队通过工作坊及课程群发布招募通知,吸纳有志于未来从事英语教育工作的学生,将成员规模控制在 3 人,配备 5 名指导教师,实践活动持续一学期。师生学习共同体要求学生以 5~6 人为单位组建团队,为后续完成挑战性学习任务做好准备。同时,将个人成绩与团队整体表现相挂钩,以此培育学生的集体荣誉感与责任感。

2.4.2 实践过程

师生学习共同体以项目式活动为主线贯穿全程,将项目设计与评估纳入每周 1.5 小时的研讨活动中,最终要求完成两项作业:行动研究项目提案及项目结果呈现。项目主题丰富多样,涵盖作业设计、学生自主学习、教师信念、具体教学方法等多个领域。每周研讨活动中,鼓励学生轮流主持,确保每位学生都能平等参与学习。

实践过程主要分为四个阶段:

①项目准备。活动第 1 周,指导教师向学生提供中小学英语教育相关的主题方向,包括英语阅读素养、英语教学活动观、教学评一体化、课语融合、浸入式英语教学、英语跨学科教学设计、英语教师的教育情怀等。学生通过集体讨论与磋商,选定组内成员共同感兴趣的话题,并进一步拟定驱动性问题。例如,某小组选择“浸入式英语教学”后,围绕“什么是浸入式教学?西安有哪些学校应用了浸入式英语教学?具体实施路径、应用效果如何?实施中存在哪些难点或障碍?”等问题展开集体讨论,最终确定项目选题为《浸入式教学在小学英语教学中应用现状调查》。第 2 周研讨活动中,各小组制定调查研究方案并在共同体内进行分享、讨论与修改,学生在不同观点的碰撞与反思中,深化了知识理解,掌握了学科思想方法。

②合作探究。本阶段实施分为两个环节:

第一环节为探究方法支架搭建。鉴于刚升入大三的学生尚未掌握系统的调查研究方法,指导教师结合英文学院英语专业实习实践,带领学生开展西安市小学英语教学情况实地调研。学生全程参与问卷发放回收、教师及家长访谈、数据整理分析等实践环节,为后续小组项目开展筑牢方法基础。该环节持续 4 周,期间每周同步开展研讨活动,汇总各阶段工作进展并进行反思总结。

第二环节为期 6 周,聚焦合作解决问题能力培养。共同体小组完成角色分工后,协同推进本组选题项目实施。因学生在此期间有 2~4 周小学实习安排,可依托实习资源完成选题相关的小学数据采集、教学实验等工作。例如,三组学生以长安区湖居笔记小学为研究对象,分别开展浸入式英语教学、跨学科主题式教学及中国传统文化与英语教学融合的专项调查。

③成果展示。为了激励共同体成员的创造力和成就感,接下来的 2 周时间,学生以现场公开展示项目成果,形式有

调查报告、论文、教学设计方案、教学微课展示等,邀请英语专业教育方向其他教师和大三的同学前来参观,倾听他们提出的各种建议与批评。为了鼓励学生进行反思,所有小组都需要提交一份 2000 字的项目书面报告,使用以下问题作为指导:

- 你们项目的主要目标和目的是什么?
- 为什么这个项目对你很重要或有趣?
- 你希望通过这个项目回答哪些主要问题?
- 当你试图回答这些问题时,你使用了哪些数据和/或材料?它们是如何被收集和分析的?
- 你的调查的主要发现是什么?
- 这些新发现如何有助于我们对英语教学的理解?

④反思修正。本阶段持续 2 周,项目组结合指导教师依据共同制定的项目评分标准的打分、小组之间通过合作量规的反馈,从项目实施过程、项目学习成效、学习目标达成等方面进行总结反思,重新审视和完善研究方法,评价和修正学习成果,持续改进。

2.4.3 实践效果

为检验和分析师生学习共同体教学实践的效果,研究小组采用问卷调查、访谈和反思日记的方法衡量学生对师生学习共同体以及主要项目活动的看法。所有的学生都被邀请在自愿的基础上交出两份反思日记(分别在第 6 周和第 14 周),介绍他们开展项目活动的经验。此外,在项目结束时,他们都被邀请完成一份简短的问卷,主要涉及对师生共同体的认知、参与度体验以及师生共同体的效果评价。29 名学生完成并交回了调查问卷,回收率为 96.7%。此外,两个小组被随机挑选出来进行一小时的深度访谈,讨论和分享他们对共同体项目的理解和感受,鼓励他们这一经历进行反思。

问卷调查显示,在对师生共同体的认知方面,学生认为师生学习共同体的主要目的是促进师生交流(96.7%)、培养合作能力(93.3%),增强学习兴趣(76.7%),提高学习成绩(73.3%);在参与度方面,63.3%的同学回应“非常高,积极参与各项活动”,33.3%回应“较高,经常参与”,3.3%的回应“一般,偶尔参与”。可以看出,学生的参与度整体上很高。在师生学习共同体中,学生最喜欢的活动形式依次是项目合作(80%)、实践活动(76.7%)、小组讨论(70%)、学术讲座(53%)。学生认为师生学习共同体对学习有帮助依次为提升团队合作能力(80%)、增强问题解决能力(83.3%)、拓宽知识面(80%)、培养自主学习能力(63.3%)、提高学习效率(50%)。学生对于师生学习共同体的整体满意度高达 90%。

项目组整理了学生的访谈,参考了学生的反思日志,经过讨论,最后列出了可能的主题来反映学生的成长,如表 1 所示。

表 1 学生感知到的成长领域

成长领域	提及次数	占比
对课题的认识	30	100%
团队合作及协作技能	28	93.3%
沟通技能	27	90%
演讲技能	21	70%
技术技能	17	56%
思辨技能	16	53.3%
领导能力	5	16.6%

所有学生都认为他们在这个项目中最大的收获是获得了关于他们所研究主题的知识，并相信这些知识对他们将来从事英语教学工作或其他与语言有关的职业很有帮助。

团队合作是多数学生收获成长的重要领域，超过 93% 的学生反馈该项目显著提升了自身的团队合作意识。在学生眼中，团队精神首先体现为理解他人立场与保持灵活协作。正如访谈中所述：“小组会议十分关键，尽管大家因上课、社团活动等难以频繁相聚，但每个人都会尽力参会；若有人无法到场，我们会表示理解并及时同步讨论核心内容。”

对许多学生而言，团队精神还意味着为有需要的同学提供支持。他们提到：“虽然我们努力均衡分配工作量，但实际上仍可能出现多寡差异，庆幸的是小组内无人抱怨。理解与同伴支持对小组工作至关重要，我们必须相互帮助，尤其当有人遇到问题时。而团队精神，也包含着共同肩负责任、一同分享成功的内涵。”

沟通技能是学生们取得显著提升的另一重要领域。沟通能力被视为众多职业的核心素养，在教学领域尤为关键。学生们需在小组间充分交流，围绕项目计划、调查结果及报告内容展开讨论；对于涉及访谈等实地调研的小组，还需自主确定并联络受访者。他们深刻体会到，沟通的重要性在遇到问题或计划产生分歧时尤为凸显。

演讲技巧是学生们实现大幅提升的又一领域。所有小组均需完成正式报告，向全班分享研究发现，且在撰写最终总结报告前，要收集同伴对研究的反馈。尽管学生们普遍缺乏研究经验，初期略有担忧，但做报告时都满怀兴奋。多数人表示，这些经历有效帮助他们建立信心、提升演讲技巧——经过多次排练与模仿后，他们能脱离剧本与观众自然进行眼神交流，用英语演讲也更自如，还认识到演讲不仅是展示信息，更要通过互动和活动吸引听众参与。

学生们还提到，该项目为他们提供了学习和运用技术开展研究的机会。正如之前所述，他们借助互联网高效收集数据信息、搜索研究主题相关文献；多数小组利用网络协调项目进度、分享研究发现并交流意见。所有小组均在汇报中使用 PPT，且都着力制作令人印象深刻的精致演示文稿，部分学生表示从组员乃至个人朋友那里学到了不少制作技巧。部分学生更是在与小组成员的协作中，成功克服了对技术的恐惧。

思辨技能是学生们反复提及的另一成长领域。有学生

直言该项目“提高了我们的批判性思维，因为我们学会了选择数据和例子来回答我们的问题”。多数学生表示，他们已掌握定位所需数据或资源以支撑主张的方法，同时能精准剔除无关信息。

一些学生也十分重视项目带来的领导技能发展机会。他们认为，作为小组领导者，需确保成员按约定时间完成任务，并在成员遇到困难时提供帮助支持。尽管表 1 中领导能力的提及次数（5 次）明显低于其他领域（16-30 次），但需注意到项目中共 6 组学生、6 位组长参与领导实践，该领域的调整占比实际达 83.3%（6 位组长中的 5 位），这意味着其重要性与其他领域相当。

3 结语

本研究是学习共同体在学理层面的概念理解与实践层面的内容操作间的一次融合，取得了良好效果，有助于学习共同体的深化发展和效能提升。不过，此学习共同体的运作模型还处于发展阶段，仍需要更全面和深入的实践验证，以持续完善理论模型，后续的研究将着力于把学生主动学习、教师引导支持、环境资源优化等要素有机结合，形成一个动态、开放、包容的教育生态系统，并通过实证研究和跨学科整合，不断检验和丰富理论的内涵与外延，使其更加贴合英语专业教育实践的需求。同时，继续寻求跨学科的合作，吸纳非英语专业教育方向的教师，帮助学生拓宽视野，得到跨学科的发展。

参考文献：

- [1] Brown A L, Campione J C. Guided discovery in a community of learners[C]//Cambridge, MA: The MIT Press,1994.
- [2] Crawford B A, Krajcik J S, Marx R W. Elements of a community of learners in a middle school science classroom[J]. Science Education, 1999,83(6):701-723.
- [3] 蔡妍,林璋.新文科背景下外语专业智慧学习共同体的构建及其促学效果研究[J].外语界[J].2022(3):45-52.
- [4] 戴炜栋.新文科背景下的语言学跨学科发展:交叉融合,传承创新[J].外语界,2020(4):2-3.
- [5] 董庆华,郭广生.走向深度学习的师生学习共同体建构研究——以北京市某高校创立跨学科师生学习共同体为例[J].清华大学教育研究,2024(2):144-151.
- [6] 蒋盈,杨银.师范生学习共同体:价值意蕴、基本特征及其组织形式[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版)[J].2020(1):133-139.

作者简介：朱广珍，女，中国山东济宁人，硕士，讲师，从事英语教学研究。

课题项目：本项目是校级教育教学改革研究项目“新文科背景下英语专业教育方向师生学习共同体的构建”（项目编号：J22B32）；西安翻译学院“名实践”项目“英语教师教育工作坊”（项目编号：20SJA01）成果。