

新时代高校美育融入创新创业实践研究：以渭南师范学院为例

李岩

渭南师范学院, 中国·陕西 渭南 714099

摘要: 本文以渭南师范学院为研究对象, 探讨在新时代背景下, 地方高校如何实现美育与创新创业教育融合的具体实践路径。本研究以秦东地域文化资源为依托, 构建了“文化+教学+实践”三维互动机制以及“非遗活化+双创实践”特色模式。通过协同推进课程体系、实践平台与保障体系的建设, 推动美育与创新创业教育实现深度融合。研究发现, 当前融合过程中存在资源整合碎片化、课程转化衔接不畅以及评价机制单一化等问题。针对这些问题, 提出了构建“华山文化IP”课程群、打造“秦东非遗双创工坊”以及完善“四维协同”评价体系等优化措施。该研究为地方高校借助地域文化资源推进美育与创新创业教育融合, 提供了具有参考价值的实践方案, 对培养兼具文化自信与创新能力的复合型人才有一定借鉴意义。

关键词: 地方高校; 美育; 创新创业; 地域文化; 融合范式

A Study on the Integration of Aesthetic Education into Innovation and Entrepreneurship Practice in the New Era: A Case Study of Weinan Normal University

Li Yan

Weinan Normal University, China Shaanxi Weinan 714099

Abstract: Taking Weinan Normal University as a case study, this paper explores the practical pathways for local universities to integrate aesthetic education with innovation and entrepreneurship education in the new era. Relying on the regional cultural resources of Eastern Shaanxi (Qin Dong), this research constructs a "Culture + Teaching + Practice" three-dimensional interactive mechanism and a characteristic model of "Intangible Cultural Heritage Revitalization + Innovation and Entrepreneurship Practice." By synergistically advancing the construction of the curriculum system, practical platforms, and support systems, the study promotes the deep integration of aesthetic education and innovation and entrepreneurship education. The research finds that the current integration process faces challenges such as fragmented resource integration, poor curriculum transition and connection, and a one-dimensional evaluation mechanism. In response to these issues, countermeasures are proposed, including constructing a "Mount Hua Cultural IP" course cluster, creating a "Qin Dong Intangible Cultural Heritage Innovation and Entrepreneurship Workshop," and refining a "four-dimensional collaborative" evaluation system. This study provides a practical framework with reference value for local universities to leverage regional cultural resources in promoting the integration of aesthetic education with innovation and entrepreneurship education, offering insights for cultivating versatile talents with both cultural confidence and innovative capabilities.

Keywords: Local universities; Aesthetic education; Innovation and entrepreneurship; Regional culture; Integration paradigm

0 引言

随着中国特色社会主义步入新时代, 美育在培养创新型人才方面所发挥的重要作用愈发显著^[1]。党的二十大报告明确提出要深入推进创新驱动发展战略, 这一要求对高校人才培养工作提出了新的挑战与方向。高校作为人才培养的关键场所, 如何把美育中蕴含的创造性转化为学生的创新创业能力, 已然成为高等教育改革中亟待研究的重要课题。

美育与创新创业教育之间存在着自然的关联性。杜威提出的“经验美学”理论认为, 审美过程本身就是一种创造性的实践活动, 这一过程有助于提升学生的感知能力和创新思维。而熊彼特的“创新理论”指出, 创新源于对市场机会的直觉感知, 这与美育所培养的能力存在高度的一致性。两者的深度结合, 既能提高学生的综合素质, 又能为创新型人才的培养开辟新途径。

当前, 高校在推进美育与创新创业教育融合的过程

中,仍面临不少困难与挑战。当前研究存在两方面问题。其一,多数研究仅停留在理论层面的探讨,对于地方高校的实际案例缺乏深入剖析。其二,资源整合不到位、课程体系衔接不畅等问题,对融合效果产生了不利影响。本研究选取渭南师范学院作为案例,探究地方高校如何借助地域文化资源,推动美育与创新创业教育的有效融合,进而为其他同类院校提供参考经验。

1 研究背景与述评

近年来,国家陆续颁布了《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》等政策,为美育和创新创业教育的融合搭建了坚实的顶层框架。学术界和教育界也积极响应,开展了相关研究与实践^[1]。

通过梳理现有文献能够发现,当前研究存在一些局限。其中比较明显的是,针对宏观理念的探讨较多,而开展微观实证研究的相对较少。当前多数研究仅聚焦于阐述两者融合的理论意义与宏观实施路径,却未针对具体院校开展深入的案例分析。其二,当前研究多聚焦于单一模式分析,而缺乏对系统生态的构建。当前的研究大多只聚焦于某一门课程的改革,或是某一次大赛的经验总结,并未将课程、实践、师资、评价以及文化等要素看作一个相互关联的整体,进而开展系统性的生态构建研究。其三,当前研究更多聚焦于综合性大学,而对地方性院校的关注和研究则相对不足。当前多数案例聚焦于资源丰富的重点大学,而占中国高等教育半壁江山的地方高校,如何依托自身独特的地域文化资源,构建具有校本特色的融合体系,仍缺乏深入探讨和可操作的模式总结^[1]。

2 美育融入创新创业的融合机制

2.1 文化 + 教学 + 实践的“三维互动”模式

2.1.1 文化维度:价值引领与灵感源泉

以国家级非物质文化遗产项目华阴老腔的传承为重点,通过开展“非遗传承人进校园”“进课堂”等活动,让学生在领略华阴老腔“一声吼尽千古事”的艺术魅力时,增强自身的文化自信。这种自信直接催生出对本土文化进行创造性转化的勇气与动力,进而成为创新创业最为关键的灵感源头。

2.1.2 教学维度:知识内化与能力生成

以《民间美术》等省级创新创业在线开放课程为抓手,彻底打破传统课堂的单向灌输。课程运用“田野调查—元素提取—产品设计—模拟路演”这一完整教学流程,带领学生深入乡村开展实践。在与剪纸老艺人、泥塑匠人的交流中,将书本上的理论知识转化为可感、可触、可用

的创造实践。皮影动画作品如《昭君出塞》《管鲍之交》等能够获奖,正是这种教学模式下学生综合运用文学、美术、动画以及营销知识取得成果的体现。

2.1.3 实践维度:成果检验与市场对接

以“赛事孵化+校地合作”为双轮驱动。一方面,通过各种高规格大赛平台,让学生创意作品接受行业专家的评审,通过竞赛推动学习与创新,实现“以赛促学、以赛促创”的目标。同时,积极融入地方发展,与韩城市政府、渭南市博物馆等机构建立长期合作,将学生的毕业设计作品直接转化为城市文化墙、旅游纪念品等实用产品,从而打通从校园创意到社会产品的转化通道。

2.2 融合机制的本土化创新

2.2.1 非遗资源转化机制

学院组织学生对尧头窑陶瓷、富平柿染等数十个地方非遗项目进行地毯式调研,并依托校内版画实验室、陶艺工坊、扎染工作室等实践平台,引导学生把传统技艺与现代审美、市场需求相融合,开发出柿染丝巾、陶瓷茶具、文创盲盒等一系列产品。这些产品借助校地合作渠道进入地方文旅市场,构建了“资源普查—技艺学习—创意转化—商业落地”的完整链条。这充分体现了高校在非物质文化遗产活化传承过程中所发挥的关键作用^[4]。

2.2.2 跨学科协同机制

学院主动打破院系壁垒,鼓励跨学科组队。例如,一个环境设计项目,不仅需要设计在项目推进过程中,不仅需要本专业学生参与,还需生态学专业学生开展环境评估工作,同时经济专业学生负责成本核算相关事宜。近期新开设的“AI数字绘画与艺术设计”课程,实现了计算机学院与美术学院师资和专业的互通,直接促进了前沿技术与传统艺术的深度结合。

2.2.3 美育浸润机制

学院将美育融入校园环境的每一个角落。音乐学院的“红艺铸魂”模式,将红色文化在音乐实践方面,可将相关主题融入日常排练活动以及周末举办的音乐会中。美术领域,美术学院开设了“美院美画”线上专栏,该专栏会定期推送师生创作的优秀画作,并讲述这些画作背后的创作历程。这种“润物细无声”的做法,把价值培养、审美熏陶和创新启发整合在一起,在不知不觉中激发学生的创新灵感。

3 美育融入创新创业的实践路径

3.1 课程体系的“双螺旋”结构

学院构建了专业主干课程与美育、“双创”通识课程

相互交织、螺旋上升的“双螺旋”课程结构。

3.1.1 纵向维度

以美术学专业为例，学生在整个本科阶段形成了一套逐步深入、层层递进的能力培养体系。大一阶段，学生参与《色彩风景写生》这门省级一流社会实践课程；到了大二和大三，则学习“非遗文创设计”这一校级特色课程；大四时，学生接受“互联网+”创业实战培训。通过这样的课程安排，学生的能力从基础到专业、从理论到实践得到了有效提升。

3.1.2 横向维度

推动不同学科课程内容的相互渗透。比如，汉语言文学专业开设的“华山文化研究”课程，该课程的研究成果，像神话故事、诗词典故等，能直接成为视觉传达设计专业学生的创作素材，助力他们开展 IP 形象设计。

3.2 “四位一体”的实践平台

3.2.1 校园基础实践平台

学生日常创作的“根据地”。学院建有版画实验室、陶艺工坊、数字媒体中心等 8 大特色实践平台，以及 50 余个校外教育实习基地，为学生提供了常态化、低成本创作空间。

3.2.2 校地协同致用平台

连接校园与社会的“桥梁”。学院与白水县文化和旅游局等十余家单位签订战略合作协议，让学生深度参与到地方文化节庆策划、美丽乡村墙绘、企业形象设计等真实项目中，在“真刀真枪”的实践中提升产品附加值和解决复杂问题的能力。

3.2.3 赛事孵化加速平台

检验成果、激发热情的“加速器”。学院多年来持续组织学生参与“互联网+”“挑战杯”等规格赛事，同时组建了专业的指导教师团队。通过这一举措，学院构建了“以竞赛推动创新、以竞赛促进教学”的良好循环机制。

3.2.4 社会服务辐射平台

学院是展现教育社会价值的重要途径。多年来，学院持续开展“美育下乡”“博士团走基层”等活动。其中，宣讲团在富平县华朱儿童服务站开设了免费艺术课程。这些课程不仅让学生学到了美学知识，还为后续学生团队开发儿童美育产品、开展公益创业提供了重要的市场调研依据。

3.3 “三位一体”的保障体系

3.3.1 师资保障

打造“教学名师+艺术名家+行业专家”的多元化、“金字塔”形教学团队。在相关体系架构中，基础层由校内

专业教师构成，他们承担着教学与专业指导的基础工作；中间层邀请了外聘的非遗传承人以及知名艺术家，为体系注入专业技艺与艺术创新元素；顶层则汇聚了具有丰富市场经验的企业高管和创业导师，他们凭借实践经验为体系提供市场导向与创业指导。

3.3.2 资源保障

整合秦东美术与设计研究中心、乡村振兴发展研究院等校内外科研平台，为学生的“双创”项目提供从选题立项、技术攻关到成果转化的全流程支持。

3.3.3 制度保障

制定明确规定，把指导学生参与校企合作项目、取得“双创”类奖项等内容纳入教师核心考核指标以及职称评定体系。这一举措从制度层面有效激发了教师参与相关工作的积极性。

4 存在问题

4.1 资源整合的碎片化

学院坐拥丰富的地域文化资源，但各院系、各项目间存在明显的隔阂，呈现出各自独立运作、缺乏协同的状态。华阴老腔传承中心拥有丰富的听觉艺术资源，但与美术学院的视觉设计团队之间，尚未建立起常态化的合作机制。这导致音乐类非遗 IP 无法充分转化为视觉类文创产品。这种碎片化现象的出现，根源在于以院系为单位进行考核和分配资源的方式，这导致各院系协同开展创新的积极性不高。

4.2 课程转化的断层

现有的《民间美术》等课程虽已包含创新设计内容，但课程体系对于商业可行性分析、知识产权保护、成本控制、市场营销、团队管理等创业核心要素的系统性植入依然不足。这导致学生的创意大多仅停留在“作品”阶段，难以达到“产品”或“商品”的高度，优秀的美育作品也就难以转化为能持续运营的成熟创业项目。

4.3 评价机制的单一性

当前的评价体系存在“重结果轻过程”“重数量轻质量”的问题，过于看重赛事获奖、项目立项数量这类短期且直观的指标。某些文创项目虽在大赛中获奖，但后续其市场存活情况、对地方就业的带动作用以及对文化遗产的实际效果等长期价值，却缺乏有效的跟踪与评估机制。这种单一的评价“指挥棒”，在一定程度上限制了师生进行长周期、高风险、慢回报的原创性探索^[5]。

4.4 师资结构的局限性

兼具深厚美育素养和丰富创业指导能力的“双栖”或

复合型教师依然是稀缺资源。美术学院多数专业教师擅长传统技艺教学以及艺术理论讲解，但在指导学生开展商业模式设计、进行融资路演等工作时，能力存在不足。虽然引入了非遗传承人这类校外导师，他们通常身怀“绝技”，但往往缺乏系统的教学方法。这就导致他们难以将自身宝贵的实战经验，有效转化为能让学生理解吸收的教学内容。

5 优化策略

5.1 构建“华山文化 IP”课程群

以华山文化作为核心 IP，融合书法学、视觉传达设计、汉语言文学等多学科资源，开发项目制形式的系列微课程。着力打造“华山石刻数字化再设计”等特色课程，把历史考据、美学分析、三维建模等专业知识，与商业策划、路演技能相结合，构建起从“文化研究”到“创意设计”，再到“商业转化”的完整教学链条。通过强制嵌入市场分析模块，有效解决课程转化断层问题^[4]。

5.2 打造“秦东非遗双创工坊”

整合现有实验室资源，建立集技艺传承、创意研发、市场孵化于一体的综合性实践平台。工坊被划分为非遗技艺传习区、现代创意转化区以及市场对接孵化区三个功能区域，并采用项目制入驻的方式进行管理。通过建立开放共享机制，推动不同专业的学生在非物质文化遗产活化、产品创意设计以及商业运营实践等环节开展深度合作，以此打破资源分散、难以整合的壁垒。

5.3 完善“四维协同”评价体系

构建包含文化传承度、市场存活率、社会影响力和可持续发展力的新型评价指标。在重点项目推进过程中，应构建全生命周期档案体系。既要关注项目在短期内取得的成果，更要着眼于其长期价值，以实现项目效益的全面评估与可持续利用。在评估文创项目时，需从多个维度展开。既要关注其艺术层面的水准，也要考察商业方面的表现。同时，还应评估该项目对非物质文化遗产传承所起到的实际作用，以及其产生的社会效益。

5.4 建设“双师型”师资队伍

实施“三个一批”师资提升计划：引进文创企业高管

担任产业导师；选派教师赴发达地区文创企业挂职锻炼；培育跨领域骨干教师。可通过组建跨学科教学团队、共同申报研究课题等途径，推动艺术专业教师与商业导师开展深度协作，构建优势互补的教师队伍结构。

6 结语

本研究构建了“文化、教学与实践”三者融合的机制，以此验证地方高校利用当地文化资源来推动美育与创新创业教育融合的可行性。渭南师范学院的实践显示，这种模式对提升学生的文化自信和创新能力效果显著，可为其他同类院校提供可借鉴的经验范例。未来研究可着重关注两方面：一是深入探究数字化技术在文化传承与创新领域的具体应用；二是积极构建跨区域高校协同育人机制。通过这两方面的研究，能为新时代复合型人才的培养提供更多切实可行的实践路径。

参考文献：

- [1] 滕守尧. 新时代美育的价值重估与实践路径[J]. 教育研究, 2018,39(7):68-75.
 - [2] 丁凡, 王晓艳. “五育并举”视域下高校美育与创新创业教育融合路径研究[J]. 中国大学教学, 2021(6):78-83.
 - [3] 张文斌, 李静. 地方高校依托地域文化资源开展创新创业教育的实践探索[J]. 高等工程教育研究, 2020(4):153-158.
 - [4] 栗苹, 梁栋. 我国高校创新创业教育评价体系的现实困境与优化路径[J]. 中国高教研究, 2022(5):88-94.
 - [5] 孙宏伟, 赵阳. 新文科背景下高校创新创业教育师资队伍建设的建设研究[J]. 现代教育管理, 2021(3):98-104.
 - [6] 胡疆锋, 周志民. 基于文化 IP 的高校文创产品开发模式研究[J]. 包装工程, 2023, 44(2):321-328.
- 基金项目：2024 年渭南师范学院高等教育改革研究项目资助，项目名称：“新时代高校美育融入创新创业实践研究”，项目编号为 GJ202410。

作者简介：李岩（1982.9-），女，汉族，陕西宝鸡人，硕士，副教授，研究方向：美育教育与新媒体传播。