

# OBE 理念在《室内设计原理》课程中的教学实践

宋甜甜 史会全\*

广东理工学院, 中国·广东 肇庆 526100

**摘要:** 本研究通过面向行业需求、聚焦社会现实问题, 将 OBE (成果导向教育) 理念引入《室内设计原理》课程教学, 构建“理论-调研-实践”三阶模块化教学体系, 结合“示范、独学、讨论、答疑”四步教学法, 形成以成果达成和问题解决的教学目标, 旨在提升学生的理论应用、需求转化以及综合解决实际问题的能力。

**关键词:** OBE 理念; 室内设计原理; 课程改革

## Teaching Practice of OBE Concept in the "Principles of Interior Design" Course

Song Tiantian, Shi Huiquan\*

Guangdong University of Technology, China Guangdong Zhaoqing 526100

**Abstract:** This study introduces the OBE (Outcome-Based Education) concept into the teaching of the 'Principles of Interior Design' course, focusing on industry needs and social reality issues, and constructs a three-stage modular teaching system of 'theory-research-practice', combined with a four-step teaching method of 'demonstration, self-study, discussion, and Q&A', to form teaching objectives centred on outcome achievement and problem solving, aiming to enhance students' abilities in theoretical application, demand transformation, and comprehensive problem-solving in practice.

**Keywords:** OBE concept; Principles of interior design; Curriculum reform

### 0 引言

在产业数字化与人口结构转型的双重驱动下, 室内设计教育正经历从“知识灌输”到“能力孵化”的范式革新。《室内设计原理》作为校级课堂教改项目, 以 OBE 理念为核心导向, 锚定“能力本位”价值, 重构“理论-调研-实践”三阶模块化教学体系, 通过四步教学法推动教学重心从“以教师为中心”向“学生能力培养为中心”转型。针对性解决传统教学中知识传授的局限性, 与地区行业对应用型人才需求脱钩等问题, 为新时代室内设计应用型人才培养提供实践参考。

### 1 课程建设的理念支撑与核心思路

教育学家 Spady 在《以成果为本的教育: 争议和答案》中提出的 OBE (Outcome-Based Education) 理念, 强调教育应围绕“预期学习成果”组织教学活动, 以培养学生的问题意识和成果达成能力为核心目标。<sup>[1]</sup> 该理念与《室内设计原理》课程的建设主旨高度契合, 并突破传统以教材章节为框架的知识点体系, 要求教育者先明确课程的具体学习成果目标, 再反向设计教学内容与活动。

本课程以“预期学习成果”为导向, 将教学内容嵌入“理论-调研-实践”三阶模块化体系, 结合“示范、独

学、讨论、答疑”四步教学法, 形成“目标设定-过程实施-成果检验”的闭环教学逻辑。<sup>[2]</sup> 这一设计既遵循 OBE 理念“以成果反推教学”的本质, 又可以通过模块间的灵活组合 (如“理论+调研”“理论+调研+实践”等) 适配不同教学场景, 确保教学过程与成果目标的精准匹配 (图 1)。

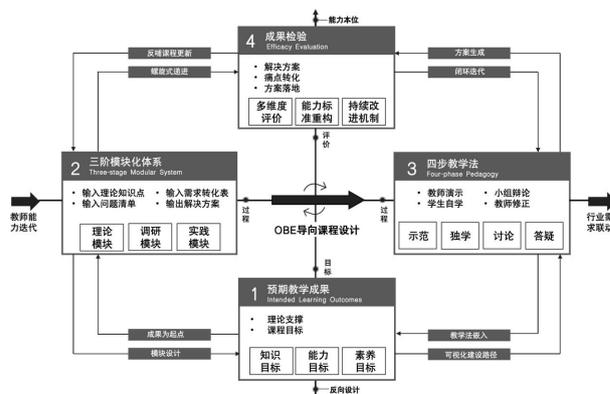


图1 obe导向的课程设计逻辑闭环 (图片: 笔者自绘)

### 2 以成果为导向的课程设计

课程设计以“理论-调研-实践”三阶模块为核心框架, 全程贯穿四步教学法 (教师示范-学生独学-小组讨论-教师答疑), 各模块均以“预期学习成果”为母题,

通过真实项目反哺教学,实现能力标准与企业岗位需求的深度匹配。

### 2.1 理论模块:问题意识的建构与矛盾转化

理论模块以“问题导向”为核心,聚焦学生对抽象理论的矛盾识别与转化能力培养。通过将“理论知识点”重构为“矛盾集群”,如“规范标准与现实场景的冲突”“紧凑型中人体工程学的应用矛盾”等,引导学生从抽象的理论认知向主动的问题发现迁移。<sup>[1]</sup>其教学逻辑以抽象理论为起点,通过“示范、独学、讨论、答疑”四步流程,推动学生将知识点转化为对现实矛盾的敏感度。如在“人体工程学”章节中,教师会通过具体案例示范如何识别“规范尺度与实际空间的冲突”,学生在独立分析案例后,通过小组讨论探究矛盾成因,最终形成“问题清单”(预期学习成果)。此阶段输出的“问题清单”不仅作为 OBE 理念循环的输入源,为后续调研模块提供精准方向,同时也在这一过程中培养了学生的理论结构化能力与矛盾协调能力。

### 2.2 调研模块:需求转化能力的深化与落地

调研模块作为理论与实践的衔接桥梁,侧重培养学生将理论问题转化为“用户可感知需求”的能力。通过行为观察法、深度访谈、KANO 模型等工具,实现从“抽象理论”到“用户痛点”的有效翻译。教学实施分为实地调研与线上调研两部分,实地调研以现实场景激发学习兴趣,比如观察商业空间人流动线;线上调研则通过数据整理强化问题意识,如分析用户评价中的高频诉求。在四步教学法的应用中,教师先示范需求捕捉方法,学生随后独立完成调研数据收集,小组通过辩论明确核心痛点,最终形成如五维雷达图等可视化成果(预期学习成果),这些输出的“需求转化表”为实践模块提供了精准坐标,使学生通过反复训练实现需求转化能力的质性提升。

### 2.3 实践模块:综合问题解决能力的终极检验

实践模块是 OBE 理念成果导向的终极验证环节,要求学生基于前两模块的“问题清单”与“需求转化表”,生成“技术可行、需求匹配、成本可控”的三位一体解决方案,以此检验其解决复杂矛盾的综合能力。教学流程中,教师会示范方案推导逻辑,如“快餐店取餐系统优化”的模型制作,学生在独立完成方案设计后,通过小组辩论探讨方案可行性,最终在教师的修正下形成终稿。成果评估以《方案决策逻辑树状图》可视化全链路推导过程(预期学习成果),从“功能合规性”“需求解决率”“创新附加价值”三维验证成果,达成“问题输入-成果输出”的

OBE 理念本质闭环要求。

教学设计遵循 OBE 理念以成果导向的教学目标,明确预期学习成果反推课程教学设计,三阶模块层层递进,遵循“目标设定-过程实施-成果检验”(问题意识-过程转化-成果导向)的教学逻辑,实现学生从“理论认知”到“方案落地”的能力跃迁,确保教学目标与行业需求的精准对接。

## 3 阶模块化课程设计教学实践

下面从“理论-调研-实践”三阶模块化教学体系,来举例说明教师是如何结合四步教学法达成预期学习成果的(图2)。

### 3.1 理论模块示例:人体工学核心尺度的矛盾转化

理论模块示例以人体工学核心尺度的矛盾转化为主题,其教学目标是让学生掌握人体工学中走道、家具、储物空间的核心尺度,培养理论与现实的矛盾转化能力。该案例的母题设计以“住宅过道设计”为载体,聚焦“人体工程学在紧凑型中的应用矛盾”。在实施过程中,教师首先进行示范,用卷尺测量教学楼过道(如 900mm 标准过道),演示尺度与空间体验的关联;随后学生进入独学环节,分组测量实际过道宽度,结合《过道设计规范卡》填写《过道尺度自查表》;接着是讨论环节,学生针对“规范尺度与实际空间的冲突”进行头脑风暴,提出协调方案;最后教师进行答疑,总结矛盾转化逻辑,学生修正自查表(预期学习成果),形成“便利贴”式知识点库。<sup>[4]</sup>通过“理论模块”的学习,学生能够了解人体工学(走道/家具/储物)的核心尺度,从教学成果来看,学生初步掌握了将抽象理论知识链接到设计现实的矛盾转化能力(问题意识),以及在多维约束下优先级决策的矛盾协调能力,该模块课程设计具有较强的实践性和互动性特征。

### 3.2 调研模块示例:商业空间效率痛点的识别与转化

调研模块示例围绕商业空间效率痛点的识别与转化展开,教学目标是让学生识别商业空间(点单、制作、取餐流线)的效率痛点,培养理论问题向用户痛点的转化能力。母题设计以“校园奶茶店优化”为实践载体。实施过程中,教师先带领学生实地调研,用贴纸标记拥堵点,模拟绘制空间布局图,完成示范环节;之后学生进入独学环节,基于《顾客需求问卷》完善平面图,标注人流高峰期,形成《动线问题热力图》;接着在讨论环节,如运用 KANO 模型分析问卷数据,投票得出痛点排序,生成《需求优先级排序表》(预期学习成果);最后教师针对两表一图进行个性

化辅导，强化需求转化逻辑。从成果来看，学生掌握了行为观察法与 KANO 模型的应用，从教学成果上来看，学生的自主设计能力与获得感得到显著提升。

### 3.3 实践模块示例：低成本方案解决实际问题

实践模块示例聚焦于用低成本方案解决实际问题，教学目标是让学生以低成本方案解决“快餐店取餐效率”的难题，检验综合问题解决能力。母题设计围绕“取餐系统改造”，要求方案兼顾防插队、低成本、易操作。实施过程中，教师先用瓦楞纸制作“双通道取餐台”的模型，演示方案推导逻辑，完成示范；随后小组进入讨论环节，头脑风暴“如何防插队？”的难题，辩论方案可行性；接着教师点评改造方案并进行答疑，向学生发送《模型制作材料清单》文档，各小组进入独学环节，独立选材（金额控制在百元内），完成“快餐店取餐系统”模型制作。最终学生输出的改造方案与模型（预期学习成果），充分体现了“技术-需求-成本”的平衡思维，达成了 OBE 理念成果导向对综合能力的终极要求。

以上三阶模块化教学体系的预期学习成果，体现了 OBE 理念以成果为导向的教学理念，从抽象理论向矛盾识别转化的实践性，到深化调研模块需求转化实践难度的加深，再到实践模块的综合能力的发挥，完成了教学目标和既定的预期教学成果，并践行了“示范、独学、讨论、答疑”的四步教学法。

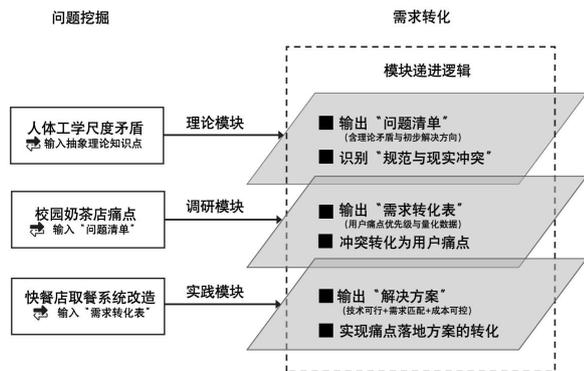


图2 三阶模块能力递进关系示意图（图片：笔者自绘）

## 4 OBE 理念对课程建设的核心价值

### 4.1 构建多维度评价体系，实现考核科学化

课程打破传统“期末一张卷”的考试模式，建立“60% 平时成绩 + 40% 期末考核”的综合体系。其中，平时成绩（100 分）由考勤（40%）和课堂表现（60%）构成，课堂表现涵盖各模块成果、互动参与等具体指标；期末考核则以课程设计成果（40%）为核心评价内容。OBE 理念成果导向的三维评价维度更具针对性，在知识点掌握层面，

评价重心从“规范条文背诵”转向“矛盾捕捉能力”，关注学生能否从复杂场景中识别理论与现实的冲突；在技能应用层面，从“软件建模效果”转向“需求方案匹配度”，强调设计方案对用户需求的响应程度；在素养发展层面，从“考勤达标”转向“创新附加价值”，重视学生在方案中体现的独特思考与优化意识。通过这种多维度评价，不仅能全面反映学生的能力成长，还能引导教学过程更贴合“成果导向”的核心目标，使考核真正成为检验能力、促进成长的有效工具。

### 4.2 重构能力标准，实现产教精准对接

OBE 理念颠覆了传统以教材章节为框架的教学逻辑，转而以“成果反推设计”重构能力培养路径。具体而言，理论模块聚焦培养学生的“问题挖掘能力”，通过对理论知识点的矛盾化重构，让学生学会从现实场景中发现与理论相关的问题；调研模块着重训练“需求转化能力”，借助行为观察法、KANO 模型等工具，帮助学生将抽象的理论问题转化为具体可感知的用户痛点；实践模块则重点考核“方案生成能力”，要求学生基于前两阶段的成果，输出兼顾技术可行性、需求匹配度与成本可控性的解决方案。通过这种“三阶能力锚定”，并结合真实项目的实践反哺，学生所培养的能力与企业岗位需求实现了“像素级匹配”。这种精准对接从根源上解决了传统教学中“产教脱节”的问题，使学生在毕业后能快速适应行业实际工作需求，缩短从校园到职场的适应周期。

### 4.3 建立持续改进机制，保持课程动态进化

OBE 理念推动形成“产业需求 - 教学内容”的动态适配系统：以借助真实项目痛点为起点，通过“理论模块解剖技术矛盾 - 调研模块量化用户需求 - 实践模块生成落地方案”的递进转化，实现产业问题向教学内容的实时渗透，始终与行业变革保持同步。

## 5 结语

在产业变革与教育转型的双重背景下，《室内设计原理》课程以 OBE 理念为核心，通过“理论 - 调研 - 实践”三阶模块化教学设计与四步教学法的结合，实现了教学重心向“学生能力培养”的转型。课堂教改实践表明，该模式不仅全面提升了学生的问题意识与实践能力，也推动了教师教学能力的迭代，更强化了课程与行业需求的联动。这一探索为室内设计行业应用型人才的培养提供了可参考的实施路径，具有一定的教学实践价值。

### 参考文献：

[1] Spady W G. Outcome-based education: Critical

issues and answers[M].Arlington:American Association of School Adinistrators,1994.

[2] 孔荀. 基于 OBE 教育理念的课题内容设计——光艺术设计课程教学实践探索[J]. 装饰, 2020,(09):120-123.

[3] 吴宏伟. 室内设计教学课程结构改革与创新探究

——评《室内设计原理》[J]. 中国教育学刊, 2019,(04):149.

[4] 吕小辉, 张斌. “新文科”建设背景下的环境设计课程教学改革与实践[J]. 装饰, 2023,(07):136-138.

基金项目: 广东理工学院课堂教学改革项目《室内设计原理》(KTJXGG202534)。