

“四化”促“四转”：高校创新创业教育新路径的探索与实践

吴成炎

苏州健雄职业技术学院, 中国·江苏 太仓 215400

摘要: 本文聚焦高校创新创业教育, 通过问题溯源与理论建构, 分析国内外双创教育现状, 提出基于“四化”促“四转”的教育体系。“四化”即课程模块化、师资专家化、平台多元化、评价立体化, “四转”指双创教学模式、学生学习方式、师资结构、评价导向的转变。研究阐述了各模块的升级路径, 系统呈现了“四个深化”促进“四个转变”的具体内容, 并总结了理论贡献与实践启示, 为高校创新创业教育的优化提供了新路径与理论指导。

关键词: 高校; 创新创业教育; “四化”促“四转”; 课程模块化; 师资专家化; 平台多元化; 评价立体化

"Four Modernizations" Promote "Four Transformations": Exploration and Practice of New Paths for Innovation and Entrepreneurship Education in Colleges and Universities

Wu Chengyan

Suzhou Chien-shiung Institute of Technology, China Jiangsu Taicang 215400

Abstract: This paper focuses on innovation and entrepreneurship education in colleges and universities. Through problem tracing and theoretical construction, it analyzes the current situation of innovation and entrepreneurship education at home and abroad, and proposes an education system based on "four modernizations" promoting "four transformations". The "four modernizations" refer to curriculum modularization, teacher expertise, platform diversification, and evaluation stereotyping. The "four transformations" refer to the transformation of innovation and entrepreneurship teaching mode, students' learning methods, teacher structure, and evaluation orientation. The research expounds the upgrading paths of each module, systematically presents the specific contents of "four deepening" promoting "four transformations", and summarizes the theoretical contributions and practical enlightenment, providing a new path and theoretical guidance for the optimization of innovation and entrepreneurship education in colleges and universities.

Keywords: Colleges and universities; Innovation and entrepreneurship education; "Four modernizations" promote "four transformations"; Curriculum modularization; Teacher expertise; Platform diversification; Evaluation stereotyping

1 问题溯源与理论建构

1.1 问题溯源

在国家大力实施创新驱动发展战略的背景下, 高校创新创业教育虽取得一定进展, 但仍面临诸多问题。王华锋、陶慧(2020)指出, 现阶段高校双创教育存在对教育内涵认知模糊、机制不完善及资源不足等情况, 严重阻碍了高校人才培养目标的实现。从实际教育过程来看, 传统的双创教育模式较为单一, 课程设置缺乏系统性和针对性, 多以理论教学为主, 与实践脱节; 师资队伍结构不合理, 部分教师缺乏实际创业经验, 处于“边缘化”状态; 实践平台功能单一, 难以满足学生多样化的实践需求; 评价体系

过于注重结果, 缺乏对过程的全面考量。这些问题导致学生的创新意识和创业能力未能得到有效培养, 无法适应新时代对高素质双创人才的需求。

1.2 理论建构

本研究以创新驱动发展战略为指导, 结合《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》和《关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》等文件精神, 构建“四化”促“四转”的高校创新创业教育理论框架。

“四化”即课程模块化、师资专家化、平台多元化、评价立体化, “四转”即双创教学模式、学生学习方式、师资结构、评价导向的转变。该理论框架以培养高校“双创”

人才必备核心要素为基点, 聚焦双创课程、双创师资、双创平台、评价体系四个关键要素, 通过“四个深化”促进“四个转变”, 形成独特的双创教育人才培养生态模式。

从理论基础来看, 创业生态系统理论强调创新创业是一个复杂的生态系统, 需要各要素之间的协同作用(林嵩, 2011)。本研究中的课程、师资、平台、评价体系构成了高校创新创业教育的生态系统, “四化”促“四转”的过程正是各要素协同发展、相互促进的过程。生态系统发展理论对高职创业教育的启示在于注重系统的动态平衡和可持续发展(谷岩, 2010), 这也为“四化”促“四转”理论框架的构建提供了借鉴, 强调高校创新创业教育体系的不断优化和完善。

2 现状分析与模块升级

2.1 现状分析

2.1.1 国外现状

国外的创新创业教育具有完善的学科体系和课程设置, 培养目标明确。如美国大学有专门从事双创教育的机构, 拥有完整和独特的培养计划和课程体系, 以及世界一流的师资; 英国的大学双创教育起步较早, 其课程设置、实践教学和普及度有很大提高, 形成了理论和实践相结合的双创人才培养模式。这些国家的创新创业教育注重实践能力的培养, 强调校企合作, 为学生提供了良好的创新创业环境。

2.1.2 国内现状

国内典型的双创教育模式主要基于创新教育、实验室和创新基地, 以培养学生的能力为中心。在主流学术平台检索关键词“创新创业教育”, 相关文章有702篇, 但对高校双创教育的特色性、系统性等内涵建设方面的研究较少。目前, 国内高校在双创教育中虽进行了一些探索, 但仍存在诸多问题, 如课程设置不合理、师资力量薄弱、实践平台不足、评价体系不完善等。

2.2 模块升级

基于上述现状分析, 结合“四化”促“四转”的理论框架, 对高校创新创业教育模块进行升级。

2.2.1 课程模块升级

打破传统单一的课程设置, 构建“认识职场-创新创业-就业指导-职业素质训练”四篇章的模块化课程体系。课程分布在学生从入学直至步入社会的四个学期, 形成全程化、嵌入式、分级递进的课程结构。推行“创新项目+公司化”教学架构设计, 校企共建“双创”教学案例库, 通过“一模块一故事, 一任务一工具, 一情境一素

养”, 让学生完成创业闯关任务, 最终实现创办一家与专业相关的公司并运营的课程目标, 使双创课程从“单一的理论教学”转向“理实一体”教学模式。

2.2.2 师资模块升级

组建校企混编、跨域融合的“四能型”校企合作师资队伍。校内导师由各二级学院双创专项辅导员、各科不同专业教师组成, 校外师资由来自孵化器和投资公司的融资服务专家、政府部门、律师事务所的政策法律专家、其他高校、研究所的科研专家组成。团队采用“全方位”服务+“一对一”指导、校内+校外、线上+线下的方式, 在专业技术、政策法律、商业模式、销售财务等方面, 为学生提供精准化全方位的引领指导, 助力学生创业成长, 实现双创师资从“边缘化”转向“专家化”。

2.2.3 平台模块升级

打造“1+N+X”“双创”实践平台, 即一个创客工场, 校内N个结合专业的双创工作室, 校外X个实践基地。形成联动共享、内外融通的实践平台, 将传统的双创平台转化成为多元化、理实一体深度融合的平台。强化学生“双创”实践意识, 促进学生由被动接受到主动学、做、练的转变, 促进理论与实践深度融合, 实现双创平台从“传统化”转向“多元化”。

2.2.4 评价模块升级

借助大赛引领, 市场运营, 推行院级、校级、省级、国家级四级竞赛机制。每年举办各类双创大赛, 通过大赛遴选一批具有市场价值的项目, 入驻校创客工场, 接受企业化管理运营, 推动“项目+公司化”教学, 实现公司独立运营。同时, 引入学校、政府部门、企业、家长、社会评估机构等, 实施多元主体评价, 依托学校智慧就业创业平台、学生诊改平台、“双创”实践平台等, 对“双创”教育的课程、师资、经费、资源、有效性和影响力等维度进行交叉融通评价, 形成由单一结果评价向多元多维过程评价转变, 实现双创实践从“书本化”转向“成果化”。

3 基于“四个深化”促进“四个转变”高校双创教育体系系统化呈现

3.1 课程模块化促进双创教学模式转变

课程模块化是“四个深化”的重要内容之一, 通过构建全程化、嵌入式、分级递进的模块化课程体系, 实现双创教学模式从“单一的理论教学”向“理实一体”教学模式的转变。

在课程设置上, “认识职场”篇章帮助学生了解职场环境和职业要求, 培养职业意识; “创新创业”篇章传授创

新创业知识和技能, 激发创新思维和创业热情; “就业指导” 篇章为学生提供就业信息和技巧, 提升就业竞争力; “职业素质训练” 篇章培养学生的团队协作、沟通表达等职业素质。这种模块化的课程设置覆盖了学生从入学到就业的全过程, 使双创教育贯穿专业人才培养各环节。

在教学方法上, 推行“创新项目+公司化”教学架构设计, 让学生在模拟的公司环境中完成创业项目。校企共建的“双创”教学案例库为教学提供了丰富的实践素材, “一模块一故事, 一任务一工具, 一情境一素养”的教学方式使学生能够将理论知识与实践操作相结合, 提高解决实际问题的能力。通过完成创业闯关任务, 学生不仅掌握了创业知识和技能, 还培养了创新精神和创业意识, 双创教学模式得到有效转变。

3.2 师资专家化促进师资结构转变

师资专家化是提升双创教育质量的关键, 通过组建校企混编、跨域融合的“四能型”师资团队, 实现师资结构从“边缘化”向“专家化”的转变。

校内导师具有扎实的专业知识和教学经验, 能够为学生提供系统的理论指导; 校外专家具有丰富的实践经验和行业资源, 能够为学生提供实际的创业指导和市场信息。这种校企混编的师资结构打破了传统师资队伍的限制性, 实现了理论与实践的结合。

团队采用“全方位”服务+“一对一”指导、校内+校外、线上+线下的指导方式, 能够满足学生不同阶段、不同方面的需求。在专业技术方面, 校内专业教师和校外科研专家为学生提供技术支持; 在政策法律方面, 政府部门和律师事务所的专家为学生解读政策法规; 在商业模式和销售财务方面, 融资服务专家为学生提供指导。通过这种多元化的指导, 师资队伍的整体素质得到提升, 师资结构更加合理, 为双创教育的开展提供了有力保障。

3.3 平台多元化促进学生学习方式转变

平台多元化为学生提供了更多的实践机会, 通过打造“1+N+X”“双创”实践平台, 实现学生学习方式从被动接受到主动学、做、练的转变。

创客工场为学生提供了一个综合性的创业实践场所, 学生可以在这里开展创业项目的研发、设计和运营; 校内结合专业的双创工作室为学生提供了与专业相关的实践平台, 使学生能够将专业知识应用到实际创业中; 校外实践基地为学生提供了接触市场、了解行业的机会, 让学生在真实的商业环境中锻炼自己。

这种多元化的实践平台打破了传统课堂的限制, 学生

可以根据自己的兴趣和需求选择不同的实践项目和平台。在实践中, 学生需要主动思考、积极探索、团队协作, 从而培养了自主学习能力、创新能力和实践能力。学生的学习方式从被动接受知识转变为主动获取知识和技能, 学习效果得到显著提升。

3.4 评价立体化促进评价导向转变

评价立体化是保障双创教育质量的重要手段, 通过实施多元主体评价和交叉融通评价, 实现评价导向从单一结果评价向多元多维过程评价的转变。

四级竞赛机制为学生提供了展示创业成果的平台, 通过大赛的评选, 能够客观评价学生的创业项目和能力; 引入学校、政府部门、企业、家长、社会评估机构等多元主体进行评价, 能够从不同角度全面了解双创教育的开展情况和效果; 依托各种平台对“双创”教育的多个维度进行交叉融通评价, 能够更加科学、准确地反映双创教育的质量。

这种立体化的评价体系不仅关注学生的创业成果, 还注重学生在创业过程中的表现和成长; 不仅评价学生的知识和技能, 还评价学生的创新精神、创业意识和职业素质。评价导向的转变使双创教育更加注重过程培养, 鼓励学生积极参与创新创业实践, 不断提升自己的综合素质。

4 理论贡献与实践启示

4.1 理论贡献

(1) 构建了“四化”促“四转”的高校创新创业教育理论框架, 丰富了创新创业教育的理论体系。该框架以培养双创人才必备核心要素为基点, 聚焦四个关键要素, 通过“四个深化”促进“四个转变”, 形成了独特的双创教育人才培养生态模式, 为高校创新创业教育提供了新的理论指导。

(2) 提出了“360度”创新研究视角, 从“纵向、横向、正向、反向”全视角探索高校双创育人新理念。这种研究视角打破了传统研究的局限性, 能够更加全面、系统地分析高校创新创业教育问题, 为解决双创教育质量不高、手法不活等痛点提供了新的思路。

(3) 创新了“多维融通”的研究方法, 通过“专创融合”“内外融合”“产教融合”等方式, 促进了双创教育理论与实践的深度融合。这种研究方法为高校创新创业教育的研究提供了新的途径, 提高了研究的科学性和实用性。

4.2 实践启示

4.2.1 对高校的启示

高校应重视创新创业教育, 将其纳入学校整体发展规

划,加强顶层设计。在课程设置上,应构建模块化的课程体系,注重理论与实践的结合;在师资建设上,应组建校企混编的师资团队,提升教师的实践能力;在平台建设上,应打造多元化的实践平台,为学生提供更多的实践机会;在评价体系上,应建立立体化的评价体系,注重过程评价和多元评价。

4.2.2 对教师的启示

教师应转变教学观念,从传统的知识传授者转变为学生创新创业的引导者和指导者。要不断提升自身的专业素养和实践能力,积极参与校企合作项目,积累创业经验。在教学过程中,应采用多样化的教学方法,激发学生的创新思维和创业热情,引导学生主动参与创新创业实践。

4.2.3 对学生的启示

学生应树立创新创业意识,积极参与创新创业教育课程和实践活动。在学习过程中,要注重理论与实践的结合,不断提升自己的创新能力和实践能力。要勇于尝试、敢于创新,在创业实践中积累经验、增长才干,为未来的职业发展打下坚实基础。

4.2.4 对社会的启示

社会各界应积极支持高校创新创业教育,为高校提供更多的资源和支持。企业应加强与高校的合作,为学生提供实习实训岗位和创业项目支持;政府部门应出台相关政策,为高校创新创业教育提供政策保障和资金支持;社会机构应发挥自身优势,为学生提供创业培训、融资服务等方面的支持。

参考文献:

[1] 林嵩. 创业生态系统:概念发展与运行机制 [J]. 中央财经大学学报, 2011(4):58-62.

[2] 谷岩. 生态系统发展理论对当前高职创业教育的启示 [J]. 中国职业技术教育, 2010(24):52-54.

[3] 叶正飞. 基于产教融合的地方高校创新创业教育共同体构建研究 [J]. 高等工程教育研究, 2019(3):150-155.

[4] 尹国俊, 都红雯, 朱玉红. 基于师生共创的创新创业教育双螺旋模式构建——以浙江大学为例 [J]. 高等教育研究, 2019,40(8):77-87.

[5] 王华锋, 陶慧. 高校创新创业教育存在的问题及对策研究 [J]. 教育探索, 2020(5):86-89.

[6] 国务院办公厅. 关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见 [Z]. 2015.

[7] 国务院办公厅. 关于进一步支持大学生创新创业的指导意见 [Z]. 2021.

[8] 教育部. 高等学校创新创业教育指导纲要 [Z]. 2018.

[9] 张宝生, 祁晓婷. 高校创新创业教育生态系统构建研究 [J]. 中国高教研究, 2018(6):94-98.

[10] 李军凯. 高校创新创业教育的现实困境与路径选择 [J]. 中国高等教育, 2019(10):42-44.

基金项目: 本文系作者 2023 年度高校“青蓝工程”优秀青年骨干教师阶段性研究成果; 系 2024 年江苏省高等教育学会辅导员工作研究专项课题一般项目《“四化”促“四转”探索实践高校创新创业教育新路径》编号: (24FYHYB033) 的阶段性研究成果; 系苏州健雄职业技术学院 2022 年校级教改课题《培养现代职业人视野下的职业素质教育体系的建设与研究》编号: (JG202215) 的阶段性研究成果。

作者简介: 吴成炎 (1984-), 女, 汉族, 江苏太仓人, 硕士, 讲师, 研究方向: 生涯教育、思想政治教育。