

# 李汉俊《日本人不了解中国》及其中日问题观初探

陈辉祥 何诗迪

中共潜江市委党校，中国·湖北 潜江 433100

**摘要：**新近发现的李汉俊于 1924 年在日本发表的佚文《日本人不了解中国》，是早期中国共产党人与日本舆论界思想交锋的重要文献。该文深入剖析了日本民众对华认知的偏差，系统阐释了“中日亲善”难以实现的深层原因，并与李汉俊早先撰写的《排日问题》形成互补，共同展现了他对中日关系的深刻洞察与系统性思考。文章不仅对当时的日本舆论界产生了一定影响，更为当今理解 20 世纪初中日关系的复杂性提供了珍贵的历史视角。

**关键词：**李汉俊；《日本人不了解中国》；《排日问题》；中日关系；认知偏差

## An Initial Exploration of Li Hanjun's "The Japanese Do Not Understand China" and His Views on Sino-Japanese Issues

Chen Huixiang, He Shidi

Qianjiang Municipal Party School of the Communist Party of China, China Hubei Qianjiang 433100

**Abstract:** The recently discovered lost article, "The Japanese Do Not Understand China," published by Li Hanjun in Japan in 1924, is an important document of the ideological confrontation between the early Chinese Communists and Japanese public opinion. The article deeply analyzes the deviation in the Japanese people's perception of China and systematically explains the underlying reasons why "Sino-Japanese friendship" is difficult to achieve. It complements Li Hanjun's earlier work, "The Problems of Anti-Japanese Movement," and together, these works demonstrate his profound insight and systematic thinking on Sino-Japanese relations. The article not only had a certain impact on Japanese public opinion at the time but also provides a valuable historical perspective for understanding the complexity of Sino-Japanese relations in the early 20th century.

**Keywords:** Li Hanjun; "The Japanese do not understand China"; "The problems of Anti-Japanese movement"; Sino-Japanese relations; Cognitive bias

## 0 引言

在近现代中日关系的演进过程中，地缘政治、经济利益、文化差异以及历史遗留问题等诸多复杂因素相互交织，深刻影响着两国关系的发展轨迹。中国共产党早期重要理论家李汉俊，以其深厚的理论素养和跨文化视野，在中日关系研究方面留下了具有重要价值的思想成果。

李汉俊的《日本人不了解中国》这一珍贵文献，成文于 1924 年 8 月，最初刊载于日本的《大阪每日新闻》。可能受历史变迁和中日关系复杂性的影响，该文长期未被国内学界关注，亦未被收录于 2013 年中共党史出版社出版的《李汉俊文集》及 2024 年人民出版社出版的《李汉俊年谱》，直至近年才发现。《日本人不了解中国》的出现，

为研究李汉俊的中日问题观提供了直接且关键的一手资料。其观点不仅反映了特定历史时期中日关系的微妙之处，更蕴含着超越时代的洞见，值得深入挖掘。

## 1 佚文《日本人不了解中国》的发掘

在 19 世纪末至 20 世纪初的日本，《大阪每日新闻》影响力广泛，其内容涵盖政治、经济、文化、社会等多个领域，是彼时日本重要的舆论传播平台。该报对中日关系的报道，在一定程度上折射出日本社会对中国的看法与态度。

李汉俊与《大阪每日新闻》有着较深的渊源。1918 年，他回国时携带了大量日本进步报刊和书籍，并曾翻译过该报刊登的文章。1921 年 4 月，经《大阪每日新闻》

社长泽村幸夫引荐，李汉俊与来华考察的日本作家芥川龙之介进行了晤谈，《大阪每日新闻》驻上海记者村田孜郎陪同参与了此次会面。此次访问的记录被收录在芥川龙之介的《上海游记》中，最初发表在《大阪每日新闻》晨报，后被编入《中国游记》。该报作为日本主流媒体，虽标榜中立，实则常为政府政策辩护，李汉俊在此发表批判性文章，更凸显其论战勇气。

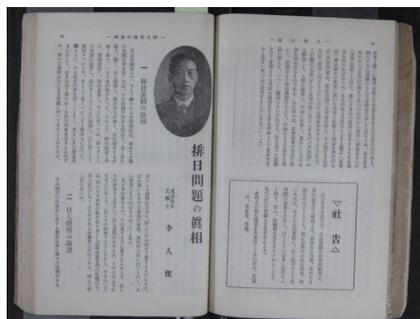


图2 《上海公论》刊载的李汉俊《排日问题的真相》

(来源：国家图书馆馆藏外文资源)

面对语言障碍，笔者借助现代翻译技术并结合文献学技巧，完成了《日本人不了解中国》全文的翻译与校对。深入研究发现，这是中国共产党建党初期少有的以日本媒体为平台、直接面向日本精英阶层发表的理论文章，可以说是早期马克思主义者跨国批判的典范之作。近年来，随着中日关系研究的不断深入以及多学科交叉视角的广泛应用，其文献价值得到了新的评估。重新审视这篇文本，不仅有助于丰富早期中共思想史研究，更为当今中日两国打破“相互误读”的困境提供深刻启示。

31



图1 李汉俊在《大阪每日新闻》发表的《日本人不了解中国》(来源：日本神户大学附属图书馆新闻记事文库页面截图)

2024年，在挖掘李汉俊日本文献的过程中，笔者在日本神户大学附属图书馆新闻记事文库中发现线索。之后又在《新闻集成大正编年史大正·13年度版(中)》和日本搜索(Japan Search)发现了它的踪迹。经过细致的资料甄别，这篇宝贵文献得以重见天日。此文原题为《日本人不了解中国：亲善未能实现之因即在此》，署名“武昌李汉俊”，分上、中、下三个部分，连载于1924年8月6日、7日、8日的《大阪每日新闻》(见图1)。

通过文中提到的《排日问题的真相》，笔者在国家图书馆进一步查证到，李人杰(李汉俊的字)于1919年11月用日文在《上海公论》月刊上发表了一篇题为《排日问题的真相》的文章(见图2)。《上海公论》由侨居上海的日本知名人士渡边天洋于1919年10月创办，主要面向中日读者，其发行范围覆盖虹口各日本书店。通过文本对比与语言风格分析，笔者确认，这篇文章正是李丹阳早期发现的李汉俊1920年1月16日发表在《救国日报》“增刊”上的《排日问题》中文版的日文原稿。

## 2 李汉俊的“知日”经历与写作背景

李汉俊两度留学日本，是早期中共成员中在海外接受教育时间较长者之一。长期的留日经历和多元信息的接触，让李汉俊对日本的民族性格、社会结构以及文化内涵有了深入理解。

他先后就读于晓星中学校、第八高等学校以及东京帝国大学。当时，日本正处于大正民主思潮蓬勃兴起，社会主义运动方兴未艾的时期。凭借精通日语的优势，李汉俊广泛涉猎了日本思想界的论著，结识了一批投身无产阶级解放运动的日本知识分子，如宫崎龙介、堺利彦、山川均、山川菊荣等。

1926年，李汉俊在《十四年前的回顾》中曾回忆“民国五六年，我在大学接触马克思的学说”。从他回国后不久校对陈望道译《共产党宣言》、翻译出版《马格斯资本论入门》等活动来看，他在日期间便开始系统钻研马克思主义经典著作。这些学习与研究经历都为他日后批判日本对华政策奠定了坚实的理论基础。

期间，他亲身经历日本对华政策的演变，如1915年的“二十一条”事件，目睹日本知识界对华态度的分化，像北一辉的“大亚细亚主义”与吉野作造的民主派立场，这使他对日本的殖民逻辑、军国主义的潜在危害有了更为

敏锐的警觉。

李汉俊回国后，将海外积累的丰富经验与理论深度融入中国革命的探索中。在《日本的新运动》一文中，他批判了日本“革新殖民地的行政”这一主张，认为保留“殖民地”概念无法摆脱军国主义的影响，并强烈呼吁彻底废除殖民制度。在《排日问题》中，他详细列举了日本割占中国领土、干涉内政、经济掠夺等侵略行径，强调中国的反日运动根源在于日本的侵略本质。

在《太平洋会议及我们应取的态度》一文中，李汉俊指出日本利用日英同盟和太平洋会议的机会，进一步加强对中国的侵略，呼吁中国民众和国际社会认清日本的真实意图。他还极具前瞻性地预言：“但无论如何，太平洋地区的战争——尤其是日美战争，终究是不可避免的。”在《改造要全部改造》中，他以日本的例子警示中国，强调避免“局部改良”，倡导彻底的变革。这些文章为当时中国反帝反封建的革命斗争提供了重要的思想资源，也为后人理解中日关系的复杂性提供了独特的视角。

《日本人不了解中国》诞生于20世纪20年代初中日矛盾激化与民族意识觉醒的历史转折时期。

从国际形势看，当时日本通过“西原借款”等手段操控北洋政府，在东北、山东等地大肆扩张势力范围，并企图借助“二十一条”巩固其在华特权地位。1921-1922年的太平洋会议虽在表面上限制了军备竞赛，但未能有效遏制日本的对华野心，反而加剧了列强在华的利益博弈与争斗。

从国内局势而言，军阀割据严重。段祺瑞等军阀为巩固权力，通过“西原借款”等途径接受日本资金支持，致使国家主权受损。1919年“五四运动”后，中国民众的反帝反封建意识空前高涨，排日运动此起彼伏，形成强大的社会舆论浪潮。1923年，曹锟通过贿赂议员当选总统，引发民众对军阀政权合法性的质疑。1924年国民党“一大”召开，标志着国共合作正式形成，中国革命的重心转向反帝反军阀斗争。作为中国共产党“最有理论修养的同志”，李汉俊积极探索，试图在跨国语境中为这场革命提供符合国情、行之有效的理论支撑。

彼时，中日之间存在严重的认知鸿沟与误解。日本舆论往往将中国的排日运动归咎于“美国的煽动”或“民众的忘恩负义”，刻意忽视自身政策的侵略本质。中国知识分子则力图打破日本的“文化优越论”迷思，揭示中日矛盾

的真正根源。李汉俊敏锐地认识到，这一问题“留心中日两国前途、东亚时局者，所不可不一为研究者也”。

1924年8月6日至8日，他选择在《大阪每日新闻》上发表《日本人了解中国》，旨在直接与日本的知识精英展开对话，试图分化日本的对华阵营，发出“日本国民觉醒”的呼吁，打破中日之间认知错位困局，甚至“不顾可能会伤害感情，将这篇文章呈献给真正期望中日友好的日本国民”。

### 3《日本人了解中国》的中日问题观

《日本人了解中国》通过一系列小标题，条理清晰地深入剖析了中日关系的复杂问题。文章不仅批判了日本民众的认知误区，还深入探讨了中日友好与利益诉求之间的内在联系，提出了构建友好关系的可行路径，展现了李汉俊深刻而独到的中日问题见解，同时体现了鲜明的双向批判精神。

#### 3.1 批评日本民众认知偏差

李汉俊在文章开篇便点明，尽管日本国内宣扬“中日亲善”，但中国民众对日本的负面情绪却在不断攀升，其根源在于日本民众对中国的认知存在严重偏差。他们常将日本国内民族、政府和全体人民视为一体的模式错误套用于其他国家，认为与他国政府交往就等同于与该国全体民众交往。

然而，当时中国的政治环境与日本大相径庭。中国政府与民众之间分歧巨大，民众对政府极为不满，迫切希望推翻旧有政府体系。日本却无视这一现实，持续与中国政府及权势阶层紧密往来，这在中国民众眼中，无疑是与反动势力勾结，进一步加深了对日本的敌意。比如寺内与段祺瑞的勾结，直接引发中国大规模反日运动，彻底撕下日本所谓“亲善”的伪装。

#### 3.2 驳斥日本对排日原因的误读

面对中国的排日运动，日本民众常将其归咎于中国民众“美国煽动”以及“忘恩负义”。李汉俊以日本向段祺瑞提供借款为例，指出在中国民众看来，这如同给“家奴”提供伤害主人的工具，根本不存在所谓“恩情”。简单把排日运动归因于美国煽动，是对历史复杂性的漠视。事实上，中国民众对日本和美国态度不同，根源在于日本长期的侵略政策及由此产生的认知偏差。

#### 3.3 剖析中日友好与利益诉求关系

李汉俊分析了日本民众期望通过中日友好关系获取实

际利益的合理性。他认为日本民众期望中日亲善带来实际利益并无不妥，毕竟缺乏利益基础的友好关系空洞无物，只有友好与利益相结合才有实质意义。关键在于，如何在追求自身利益的同时，不伤害对方感情，甚至促进友好关系发展，这才是中日亲善的核心。

与此同时，李汉俊还着重指出了实现友好关系所面临的现实挑战。他分析了在中日两国政府和民众之间存在对立的情况下，日本从中国政府获得的利益往往与普通民众的利益相冲突，反之亦然。这种利益上的分歧使得双方在达成共识方面极为困难，即便表面上维持友好关系，也难以真正获取关键利益。如果强行追求利益，甚至可能对友好关系造成破坏。

### 3.4 探讨中日友好务实路径

李汉俊强调，日本若想实现中日亲善，必须从根本上转变对中国的认知，摒弃错误观念，停止仅以政府间交往衡量中日关系的短视行为。他指出，中日亲善不能只停留在口号上，诸如“同文同种”“大亚细亚主义”等空话无法真正实现友好。真正的友好要体现在实际行动中，日本在追求自身利益时，必须尊重中国主权和人民感情。

此外，李汉俊认识到当时中国处于政治转型期，能代表广大民众利益的政府尚未完全形成，日本应耐心等待这样的政府出现，在平等、互利、共赢基础上构建稳固友好关系。当下，日本最紧迫的是归还通过不平等手段获取的权益，如“二十一条”，在国际事务中切实尊重中国主权，不干涉中国内政，以此消除中国民众的敌意。

### 3.5 双向批判精神与危机叙事

李汉俊的文章不仅批判了日本的对华认知偏差，还深刻反思了中国自身的政治痼疾。他反复强调“中国政府仅自我代表”，指出中国政治合法性的危机。以“寺内与段祺瑞合作触发排日”为例，揭示了日本借款如何被用于支持军阀政权，加剧了中国的内乱和民族危机的真相。这种对中日双方的批判，本质上服务于早期共产主义者“反帝反封建”的双重革命目标，为无产阶级跨国联合提供理论依据——既揭露日本殖民逻辑，也指出中国旧政府的合法性危机，从而论证革命的必要性。

李汉俊在文章中多次使用危机叙事，他直言：“美国若继续这样肆意妄为，接下来轮到被我国民众排斥，这是可以肯定的。此时，如果日本采取上述策略，那么日本与美国的对比之下，好坏将再次鲜明呈现，而且这一时

刻必然会迅速到来。可以肯定，日美如今在我国中的地位，说不定明天就会发生逆转。”

他通过这样的论述，预言日本若持续推行侵略政策，必将自食恶果，同时警告日本，若不调整对华政策，日美在华地位就会颠倒。这种危机叙事，既有力地强化了中国排日运动的正当性，也为日本改变对华策略提供了方向指引，还为未来中日实现和解留下了回旋的余地。

## 4 由民族抗争到跨国界对话：《排日问题》的姊妹篇

表1 《排日问题》与《日本人不了解中国》比较

文献	发表时间	核心论点	论证方法	文体风格
《排日问题》	1919年	揭露日本侵略本质，强调排日运动的必然性	实证数据、历史事件	激昂呼吁，排比句式
《日本人不了解中国》	1924年	剖析认知偏差，探索中日亲善路径	文化批判、逻辑归谬	理性引导，小标题分层

《排日问题》与《日本人不了解中国》虽时隔四年多，但在主题延展、批判逻辑与文体策略等方面呈现出深度互文关系，堪称姊妹篇，共同构成李汉俊对中日关系系统性反思的重要组成部分（见表1）。

### 4.1 主题延展：从“为何必须排日”到“如何超越排日”

《排日问题》聚焦于排日运动的根源探究，通过剖析“巴黎和会移交青岛”等历史事件，深刻揭示日本侵略政策的历史根源，强调排日运动是中国民众觉醒后对侵略行为的必然反抗，并非单纯的民族情绪宣泄。

而《日本人不了解中国》则在排日已成现实的背景下，追问“中日亲善何以失败”。文章通过分析“同文同种”的虚伪性，批判日本国民认知误区，并提出“归还历史权益”“等待代表民众的政府”等具体方案，尝试为中日亲善重构理性基础。两篇文章，前者解答“为何必须排日”，后者探索“如何超越排日”，前后衔接，构成了一套完整的、有破有立的批判逻辑体系。

### 4.2 批判逻辑：从实证性揭露到文化批判转向

《排日问题》采用实证主义路径，以日俄战争、朝鲜合并等历史事件以及日本对华借款数额等数据为有力论据，实证性地揭露日本侵略政策的连续性与扩张性。例如，通过对比欧美列强“放弃势力范围”与日本“坚持特殊权益”的行径，文章深刻揭示了日本“实足以启中国瓜分之祸”的野心，凸显了其与美国列强在东亚政策上的本质差异。

而《日本人了解中国》转向文化批判，着重剖析日本对华认知的文化符号，如“黄种人同盟”“大亚细亚主义”等，揭示其话语与实践之间的断裂。以“主人借家奴手枪”这一精妙隐喻，讽刺日本以“亲善”之名行“控制”之实，凸显文化包装下殖民逻辑的虚伪本质。两篇文章的批判逻辑从单纯“揭露侵略事实”，逐步深入到“对错误认知的深刻剖析”，体现批判层次的递进与深化。

### 4.3 文体策略：从激昂呼吁到理性引导

《排日问题》旨在彰显民族抗争精神，凝聚民族主义共识，激发反帝情绪。文章采用传统论述文体，语言风格慷慨激昂。文中直言“日本的侵略政策必将导致中日两败俱伤”，并呼吁中国民众“整军经武以抵御外侮”。文章大量运用排比句式和感叹号，例如“父失之子不复返！子失之父不复返！”，以此强化情感渲染力，与当时国内反帝运动高涨的时代情绪形成了强烈共鸣。

与之形成对比的是，《日本人了解中国》旨在争夺国际话语权，并试图瓦解日本的殖民话语体系。文章采用了别具一格的小标题形式。从日本对中国的认知偏差、排日原因的正确解读、中日友好与利益诉求的关系，再到实现友好的路径，层层递进，构建起清晰的逻辑架构。这种形式在当时的政论文章中较为少见，不仅使文章论述系统、条理分明，还能引导读者逐步深入理解作者观点。

语言风格方面，该文行文克制且理性。文中多次运用归谬法和设问，如“若美国煽动有效，日本为何不煽动排美？”，引发读者思考，引导他们对既有认知进行自我反思。文章结尾处，以“肝胆相照”等表述缓和批判语气，这并非妥协，而是基于跨文化传播的策略性沟通技巧，目的是让文章更易被日本读者接受，促使他们反思日本在中日关系中的问题，进而推动中日关系的改善。

## 5 《日本人了解中国》对日本舆论的影响：基于日本《改造》杂志的传播与反响

《大阪每日新闻》首次发表《日本人了解中国》时，在作者简介中称李汉俊为“现代中国少有的新思想家”。这一评价与芥川龙之介在《上海游记》中对李汉俊的描述——“在上海的‘少年中国’的代表”相吻合，凸显了李汉俊在中日思想交流中的重要地位。该文发表后，借助《大阪每日新闻》在西日本地区的广泛读者群，引发了部分知识精英和媒体的关注。

## 5.1 研讨会引发的思想共鸣

日本进步刊物《改造》作为大正至昭和前期日本言论界的重要刊物，依靠其广泛的影响力，成为推动社会思潮变革的关键力量。虽然《改造》并未直接转载《日本人了解中国》，但李汉俊的思想通过其他渠道对日本舆论界产生了较深影响，尤其是在《改造》杂志中得到了反映。

1924年10月11日，也就是《日本人了解中国》一文发表两个月后，《改造》的创始人山本实彦邀请了长谷川如是闲、堀江归一、吉野作造等在日本极具影响力的各界人士，举办了一场以“对华政策”为主题的研讨会。1924年11月，《改造》（第6卷第11号）杂志刊载了此次座谈会纪要，其中对中国政治局势的新认识、对中国民众的关注提升、对新兴势力的认可等种种观点，与李汉俊在《日本人了解中国》中所表达的关于中国政治局势、民众力量以及新兴势力作用等主张呼应。这表明李汉俊的观念在日本知识精英阶层中引起共鸣，促使他们重新审视日本的对华政策和对中国的认知。

## 5.2 《现代中国号》特刊的思想呼应

1926年7月，在李汉俊友人内山完造等人的积极推动下，《改造》杂志推出夏季增刊《现代中国号》（第8卷第8号）。这一特刊开创了日本主流媒体系统关注中国的先河，其编辑理念与李汉俊在《日本人了解中国》中表达的观念不谋而合，形成了思想共振。

《改造》1926年7月号（第8卷第7号）在“临时改版《现代中国号》预告”中指出：“日本所了解的是军阀官僚统治下的中国，却对民众的真实生活一无所知；他们熟悉孔孟之道、四书五经所代表的古典中国，却对‘少年中国’中充满激情的民众文化知之甚少。”并强调“因此，年轻的中国人会说‘日本人了解中国’”。这与李汉俊关于日本对中国认知偏差的相关言论高度一致，进一步证明了李汉俊观点的前瞻性和影响力。

通过收录李汉俊的《中国无产阶级及其运动的特征》等文章，特刊聚焦于工人运动、学生运动、新文学等现代性议题，旨在扭转日本读者对中国传统认知的刻板印象。例如，《中国无产阶级及其运动的特征》被田子渝称作“李汉俊对‘五四运动’至五卅运动期间中国无产阶级运动的深刻总结”。文章通过阐述中国无产阶级在秘密结社传统中形成的强大组织力、对团体规章的严格恪守，以及对国际阶级斗争的自觉参与，打破了日本人对中国民众麻木、被

动、一盘散沙的固有印象，生动展现了中国民众在压迫下自发组织起来，通过工会和联合行动积极改变自身命运和国家未来的坚定决心与力量。

### 5.3 文化交流模式的突破

《现代中国号》不仅在内容上有所革新，更是在文化交流模式上实现了突破。特刊编后记提到：“日中之间虽有政府与政府的礼仪往来，实业家与实业家的友好交流，但文坛与论坛的交流，此次本刊的策划尚属首次。”这种平等交流的理念与李汉俊强调的“中日亲善需建立在平等互利基础上”的主张相同。

特刊通过整合中国知识分子的声音，践行了这一理念。借助内山完造等跨国人脉网络，李汉俊、胡适、郭沫若、丰子恺等中国知识分子的作品被整合收录，形成了集体性的“中国声音”（见图3）。这一跨文化对话让日本读者得以了解真实的中国文化与民众精神世界，纠正了部分误解，为改善中日关系营造了积极的舆论氛围。

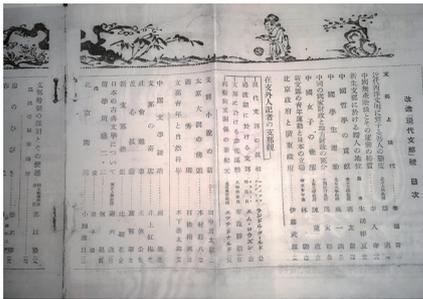


图3 《改造》杂志《现代中国号》目录

（来源：日本学者木村泰枝于冈山大学图书馆的缩微资料）

### 5.4 关键节点：由跨国界对话到观念传输

随着《现代中国号》特刊的广泛传播，李汉俊在《日本人了解中国》及相关论述中的观点逐渐获得了认可。日本中国通长野朗在《中国三十年》中记载，1926年12月，他在武汉访问李汉俊后坦言，在诸多问题上与李汉俊的观点不谋而合。此次交流不仅展现了李汉俊关于中国社会、中日关系等议题的见解在日本知识界引发的共鸣，也为日本理解中国提供了新的视角。

如果说《排日问题》是李汉俊开启跨国对话的起点，那么《日本人了解中国》则是他与日本知识界展开深度对话的关键节点。通过《现代中国号》特刊，李汉俊的《中国无产阶级及其运动的特征》一文在日本知识界得到了关注，如其阐述的“现在的中国是国际资本主义的共同殖民地，而且是最后的殖民地”的观点得到普遍引用。这标

志着李汉俊的思想从跨国界对话到观念输出的重要转变。

1927年4月，朝鲜《汉城之光》杂志转载《中国无产阶级及其运动的特征》一文，使得中国无产阶级运动的经验与理论在更广阔空间得以传播，为朝鲜等国认识中国革命提供了重要参考。

尽管当时日本国内军国主义思潮逐渐抬头，但李汉俊在《中国无产阶级及其运动的特征》等文章中所表达的主张，仍在一定范围内引发了思考。1936年日本学者山口慎一在《中国研究论稿（政治经济篇）》中大段引用《中国无产阶级及其运动的特征》的论述，这不仅拓宽了李汉俊的学术影响力，也促使日本学界从更全面、深入的角度理解中国社会的变革与发展。李汉俊有关中国无产阶级运动、社会变革等方面的思想成为日本学界认识中国的重要思想来源之一，推动了日本对中国研究的深化。

## 6 结语

李汉俊1924年发表的《日本人了解中国》，是早期中国共产党人与日本舆论界思想交锋的关键文献，与《排日问题》共同体现其对中日关系的深度思考，为研究20世纪初中日关系提供了珍贵视角，对早期中共思想史研究意义重大。

文章深入剖析日本民众对华认知偏差，批判日本对排日原因的误读，清晰阐释了中日友好与利益诉求的关系，并积极探讨中日友好的务实路径，展现出双向批判精神。其思想在日本知识精英阶层引发共鸣，推动日本重新审视对华政策和对中国的认知，在一定程度上影响了日本舆论界，促进了文化交流模式的突破。

李汉俊强调的“尊重主权”原则，对当今处理钓鱼岛问题及历史教科书争议等仍具借鉴意义——正如他所言“亲善需建立在平等互利基础上”，当中日关系的改善仍需以正视历史为前提构建互信；其提出的“归还历史权益”主张，对反思近代不平等条约遗留问题具有历史参照价值。

然而，受时代局限，李汉俊的观点存在一定不足。1924年日本币原喜重郎推行“协调外交”，暂时缓和对华强硬政策，李汉俊可能受此影响对军国主义威胁有所低估，这体现了历史认知的时代局限性。他提出的中日友好路径，在当时复杂的局势下，实施难度较大，且对日本军部势力崛起的预判不足。

总之，李汉俊的《日本人了解中国》不仅为理解20世纪初中日关系的复杂性提供了重要视角，也为当今中日

关系的改善提供了深刻启示。通过对李汉俊思想的重新审视和深入研究，我们可以更好地理解中日关系的过去、现在与未来，为构建更加稳固的中日友好关系提供理论支持和实践指导。

**参考文献：**

[1] 中共湖北省潜江市党史研究室 中共一大会址纪念馆编：《李汉俊文集》中共党史出版社，2013年。

[2] 潜江市历史文化研究中心编：《李汉俊研讨文集》，人民日报出版社，2021年。

[3] 田子渝：《李汉俊》，中共党史出版社，2024年。

[4] 熊文莉：《日本“中国文学研究会”研究》，社会科学文献出版社，2017年。

[5] 马先睿：《李汉俊年谱》，人民出版社，2024年。