

从文化存续到共同体建构：社会工作介入两岸乡村宗祠空间活化的路径探索

刘涛

三亚学院，中国·海南 三亚 572000

摘要：在乡村振兴战略与文化强国建设双重背景下，宗祠文化作为承载传统伦理道德、社会治理与文化认同的重要载体，其功能重塑对乡村社区发展具有特殊价值。本研究基于广东、海南、台湾三地差异化实践场域，运用多案例比较分析法，探索社会工作介入宗祠文化保护的三重路径：其一，以宗祠为空间媒介激活社区内生动力，通过文化仪式重构、社区教育项目等促进居民参与；其二，推动宗祠功能转型，整合“历史记忆-情感联结-社会治理”多维价值，助力乡村共同体建设；其三，依托宗祠文化符号构建两岸文化交流机制，强化文化同源认知，促进社区共融。研究发现，社会工作专业方法能够有效衔接宗祠传统文化与现代社区发展需求，其在文化资本转化、社区认同培育及跨区域文化对话等方面展现出显著实践效能。本研究为社会工作参与传统文化创新性发展提供理论参照，亦为乡村振兴战略下两岸文化协同治理注入新思路。

关键词：宗祠文化；社工介入；功能重构；两岸交流

From Cultural Preservation to Community Building: Exploring the Pathways of Social Work Intervention in Revitalising Ancestral Hall Spaces in Rural Areas Across the Strait

Liu Tao

Sanya University, China Hainan Sanya 572000

Abstract: Under the dual context of the rural revitalisation strategy and the construction of a culturally strong nation, ancestral hall culture, as an important carrier of traditional ethics, social governance, and cultural identity, holds special value in reshaping rural community development. This study is based on differentiated practice contexts in Guangdong, Hainan, and Taiwan, and uses a multiple case comparative analysis method to explore three pathways for social work intervention in the protection of ancestral hall culture: firstly, activating community endogenous motivation through ancestral halls as spatial media, promoting resident participation via cultural ritual reconstruction and community education projects; secondly, promoting the functional transformation of ancestral halls, integrating the multidimensional values of "historical memory-emotional connection-social governance" to support rural community building; thirdly, relying on ancestral hall cultural symbols to establish cross-strait cultural exchange mechanisms, enhancing the recognition of shared cultural origins and promoting community inclusion. The study finds that professional social work methods can effectively bridge traditional ancestral hall culture with modern community development needs, demonstrating significant practical effectiveness in cultural capital transformation, community identity cultivation, and cross-regional cultural dialogue. This study provides a theoretical reference for social work participation in the innovative development of traditional culture, and also injects new ideas into cross-strait cultural collaborative governance under the rural revitalisation strategy.

Keywords: Ancestral hall culture; Social work intervention; Functional reconstruction; Cross-strait exchanges

0 引言

中国人对于血脉连接和家庭关系的信仰是从古至今一直延续的文化。这样的“根脉”文化在经过社会的不断变更迭代，仍旧以家族宗祠的形式延续至今，且有不少的宗祠传承了中国古代的宗法文化。在中国乡村中，宗祠的延

续同样代表着乡村集体归属感和内在凝聚力的切身体现，同时也是中国乡村的重要载体。宗祠文化构成了中国传统文化的核心要素之一，它不仅体现了古代中国的家族信仰和道德观念，而且在传统社会中扮演了宗教、文化和社会组织的重要角色。作为历史文物的宗祠，它们蕴含着巨大

的历史、艺术和科学价值。在乡村社会中，宗祠发挥着维护和谐稳定的关键作用，对于传承和弘扬优秀的文化遗产、推动乡村旅游的发展、增强社区凝聚力以及构建和谐、宜居的新农村，都具有深远的现实意义和持久的价值。

但是，经过社会的不断发展、人们生产劳作方式的变革、科技水平的不断提升，宗祠文化的保留和延续都在不同程度在弱化。那宗祠文化在现代化进程中有何功用？那这些功用能否在乡村振兴中体现其价值？这是我们应该考虑的问题。另外，社会工作者在乡村社区中是一种“外人身份”，乡村社区的传统观念中“自扫门前雪”思想会有阻碍社会工作者在乡村社区中展开工作的可能性，基于此，社会工作者可以借助乡村宗祠为农村社区的媒介进行介入。在中国农村中仍保留着对传统宗族的信仰和坚持，宗族中传承的“宗法”“家规”等一系列“约束”至今仍发挥着不可磨灭的作用。由此，笔者引发了一些思考：在社会转型背景下，宗祠文化如何在乡村振兴中实现功能重构？社会工作介入如何通过宗祠资源激活乡村内生动力，促进两岸文化认同与社区共融？笔者将围绕这两个问题来探究探索宗祠文化与社会工作协同介入的实践路径，为两岸乡村可持续发展提供理论参考。

1 文献回顾

1.1 宗祠文化在传统社会下的功能及现代转型

1.1.1 宗祠文化在传统社会中的功能

宗祠文化是我国出现最早的祭祀文化之一，宗祠从古代社会中君王专有到百姓皆可立再到如今如星火遍地的过程，既是社会变迁的见证也是宗祠顺应时代的“活力”。在传统社会中，宗祠文化成了一个宗族的精神内核也是该宗族的文化图腾，宗祠除了在其建筑上展现了其独特性、象征性、传承性、公共性的空间文化，还从各类的祭祀仪式、宗祠文献传承、宗法家规的延续中发挥着重要的社会功能。

1.1.2 宗祠文化功能的现代化转型现状

宗祠文化近代以来，由于社会变迁而发生的巨大社会环境变化，其功能由传统的社会教化、社会治理、文化传承等功能向现代化转型。在此过程中，宗祠的功能也发生改变。一方面是文化功能断连。随着社会变迁，宗祠文化在经过人民公社化时期、“文化大革命”时期、改革开放初期、社会主义新农村建设时期五个阶段之后，宗祠原有的社会教化功能、社会治理功能、社会连结功能逐渐弱化甚至消失。而宗祠空间或成为全民公有的活动空间或成为一个半废弃的空间，文化展览、行政办公、休闲娱乐、储

物成为其长期发挥的主要作用。一方面是文化异化。在经过社会变迁之后，许多宗祠古建筑由原本的家族公有变为个人私有或商业私有，其本身的社会文化功能也被异化为了私人住宅或商业盈利。

1.2 社会工作视角下乡村社区发展理论与资源整合

1.2.1 社区居民参与的理论基础

社区居民参与是社区发展中不可或缺的要素之一，其代表着社区居民在社区发展中的主体性，也是社区发展过程中源源不断的内生动力。但目前社区居民参与方面的理论研究仍是不完善的，但已有学者针对我国现实情况对我国本土的理论构建做出研究。余祖成、彭杨将我国社区居民参与理论的本土化探寻和构建总结为四个内容：一是以侯雪松为代表的本土居民参与阶梯理论，该理论旨在说明社区居民参与的过程可分为“被动式参与”“配合式参与”“自主式参与”三个阶段，并且该过程的发展是一个“由浅入深”的过程。二是群众参与理论。该理论是杨敏学者将社区居民参与我国国情相结合，提出居民参与由改革开放前由国家的动员群众发展为改革开放后居委会动员群众，而这样的转变居委会不再是“承上启下”的中间者角色，应为社区资源链接发挥主体功能的“大家长”角色。三是社区行动者理论，该理论由我国政治学者陈伟东提出，强调了“居民是社区生活的主体”社区居民应充分发挥其主体性，居民应自发甄别社区需要、自发发掘社区潜力、自发为社区出谋划策、自发参与到社区的建设和改善。社区居民为社区发展的主要行动者，地方政府、社区居委会、社会服务组织都是协助者的角色。四是居民社区责任理论，该理论以学者俞祖成为代表，其将居民社区责任分为居民法定义务、居民公德义务以及居民私德义务三个类型，并强调了居民权利与居民责任互为作用力，彼此间相互促进居民参与到社区发展的相关事务中去。

基于以上理论，社会工作者在推动社区发展时更应该以更为专业的视野去帮助社区居民参与到社区发展的相关行动中去。在此过程中，社会工作者以“旁观者清”的视角去帮助社区探索其内在潜力，尤其是乡村社区，因其社区居民的受教育水平较低、社区内资源有限、社区内人力资源有限等因素，社会工作者更应该发挥其在资源整合方面的优势。

1.2.2 乡村社区发展中资源整合的类型及困境

乡村社区发展中所需的社会资源主要可分为三个部分：一是人力资源。主要的人力资源为社区内有声望名流乡绅、乡村发展中的适应型人才、引领乡村社区发展的领

导型人才、高知识水平的高素质人才。二是社会资本。乡村内的社会资本是乡村居民彼此之间的信任关系下组成的社会支持网络,社会资本为无形的非物质性的乡村支持力量。三是社会组织。乡村内的社会组织是就同一目标而组成的促进乡村发展的共同体力量,是乡村发展中非官方、非正式的补足力量,也是乡村发展内生动力中的自主性较强的力量组成部分。

乡村社区在社区发展中速度缓慢,效果不显著的原因也是基于乡村内社会资源的整合不到位。在人力资源部分,乡村无法留住人才。无论是乡村中的名流乡绅还是较高文

化素养人才都因为城市发展迅速而流向城市社区。在社会资本方面,乡村社会支持网络力量弱,无法将乡村的社会资本有效连接起来,形成社会资本网络。在社会组织方面,大多数乡村的社会组织现状表现为数量少、质量低。无论是人员配置、资源协调、服务范围等方面都无法满足乡村社区发展的需要。

基于乡村社区的资源整合现状,我们无法否认的是经济发展不到位是这些困境产生的重要因素,但我们不能将这些困境简单归因为经济因素。在社会工作的专业视角下,导致乡村发展的资源整合不到位的应是复合型的,乡村社区的资源由乡村的特定环境导致,乡村居民的情感连结网络如何重连,乡村文化如何再次唤醒生机,如何将乡村文化化为唤醒乡村居民集体记忆、提高身份认同感、留住乡村人才的“强心针”,药引可以是乡村内富有生机的宗祠文化。

1.2.3 宗祠为引,固两岸根亲文化

因为历史原因两岸隔海相望,两岸文化交流受到阻碍,但两岸人民对于中国传统文化中的根亲文化仍保留。在过往的两岸人口迁徙中福建省和广东省是台湾同胞主要的祖籍地,台湾省各市县都有福建同乡会,同乡会的设立促进着两岸根亲文化的延续^[9]。同时,台湾省各市县内仍保留着许多的宗祠,且与我国内陆地区的宗祠文化同宗同源。在祭祀文化中,台湾的祭祀文化中祭祀时节以清明及冬至为主要时节,在春节时节宗祠内也会有大型的祭祀活动和仪式。在宗祠的功能方面,台湾宗祠和我国内陆同样有着社会教化、情感连结、文化传承等功能。这样的“宗”“源”“根”“脉”文化的汇集都是源于中国传统的宗祠文化。

2 案例介绍

海南省万宁市后安镇曲冲村文氏宗祠案例:海南省万宁市后安镇曲冲村文氏宗祠现已有700年历史,据当地村民委员会书记介绍,该村宗祠文化之源为古代诗人文天祥

堂弟的文天瑞,该村宗祠现分为两个部分,一个是该村文氏家族总宗祠,一个是现居村内文氏分房的宗祠。两宗祠之间有文天瑞旧时故居,且现已设为海南省省级文物保护单位。该村具有深厚的历史文化底蕴,且宗族体系庞大,宗祠建设为宗族内族人共同出资建设。经过村民委员会的推动,现文氏宗祠已经有了部分功能扩展和空间“活化”的发展。

文氏宗祠已经开始将传统的宗祠空间向新时代多元化宗祠空间的转型探索,在当地的“两委”班子的共同带领下,鼓励村民在宗祠空间内展开了未成年教育、亲子互动、乡村居民纠纷调解等活动。将传统的宗祠功能按新时代乡村发展所需进行改变,在此过程中,“两委”班子探索出了以宗祠文化赋能基层治理的新路径:一是文化铸魂,以德润心。曲冲村深挖文氏宗祠的忠德文化、祖训文化,将“立德立忠能报国”的家规以及“孝、友、睦、渊、任、恤、忠、信、礼、节、勤学、力农”的“十二劝”作为促进本村文化振兴的基底,将宗祠文化中传承下来的优秀精神品质作为丰富乡村居民精神发展的文化利器,以此对乡村居民进行文化赋能。二是活动赋能、弘扬新风。曲冲村委会以中国传统节日为基础举办乡村文化发展活动,以传统节日文化的挖掘和丰富构建文化强村,增加乡村居民凝聚力及身份认同。此外曲冲村还将“以德育人”作为社区教育的基本理念,在宗祠内增设“天瑞书屋”,开设乡村“第三课堂”,充分发挥乡村社区教育功能。三是移风易俗,成风化人。曲冲村以宗祠为基础,建立“信用+积分”兑换模式下的新的乡风文明乡村建设机制,通过成立乡风文明评议小组作为监督,鼓励乡村居民树新风、弃陋习。五是建立嵌入式乡村宗祠调节机制。曲冲村以宗祠文化和祖训村规为文化基础,与新时代基层民主自治相结合,建构宗祠以“文”化“人”解纷排难工作法,将乡村居民的矛盾纠纷留在基层,通过社区基层力量将社区居民矛盾纠纷“以大化小”“以小化好”,充分发挥宗祠的社会教化及社会治理功能,基于此推动乡村社区居民建设和谐美好乡村。

3 路径的提出

3.1 社工介入下促进乡村宗祠物质文化及非物质文化遗产延续

社会工作者以乡村“第三人称”视角出发,挖掘乡村宗祠文化,探究乡村群体以宗祠为基点,延续历史文化脉络,深挖当地文化内涵,帮助乡村居民以血缘、地缘、业缘关系对宗祠进行物质文化保护,宗祠建筑本身极具当地

文化的代表性，不同宗祠具有不同的建筑特点。社会工作者经过介入鼓励乡村居民积极参与到当地宗祠的维护和建设，并且可以进行让以血缘为主的私家宗祠转变为以地缘为主的乡村公共宗祠。

3.2 社工介入下推动宗祠功能多样化

宗祠的功能自古以来就是以祭祀祈福为主要功能，除此之外，功能的多样化也能促进乡村传统文化保护及延续。宗祠的空间序位随着社会变迁也在发生不断地改变，宗祠在传统的社会中，具有浓厚的严肃、庄重、公共的色彩，现如今有许多宗祠将这些色彩稍作淡化，发展出了除祭拜以外的活动空间如：乡村议事空间、宗祠图书馆、旅游景点打造等。

3.3 社工介入下促进乡村和谐发展

乡村人民对宗祠的信仰使得他们有了一些不成文的“民约”，如在宗祠内不查以假话、在宗祠内不做亵渎祖先的事、在宗祠内吵架打架等，这些“民约”都是宗祠功能的衍化。社会工作者可在进行乡村建设中以此为基点，开展促进乡村和谐发展的相关服务并促进相关机制建立，如建设乡村调解空间、乡村议事空间、共享医疗和教育空间等。

3.4 宗祠寻根促进两岸文化交流

宗祠文化是中国传统文化的重要组成部分，以宗祠文化为代表的“根”文化也是两岸文化连结的重要桥梁。在台湾已有将宗祠文化与 VR 技术相结合，通过数字技术对宗祠的建筑和文化上传到互联网，一方面可以让远方游子通过电子设备看到宗祠现状，另一方面 VR 技术与宗祠文

化结合便于外来游客了解该村、该族、该祠内有何文化。而广东省东莞市望牛墩镇的社工介入案例也为宗祠文化的保护和延续提供了新思路，将废弃空间“活化”，利用乡村居民自身能力构建乡村宗祠新环境，唤醒乡村宗祠集体记忆。

4 结语

宗祠是乡村文化中不可磨灭的一个部分，宗祠功能的保留和发展使得宗祠成为乡村居民的精神支持。但随着社会的发展和变迁，部分宗祠的功能开始弱化、宗祠的空间开始荒废、乡村居民对宗祠的集体记忆淡化。宗祠文化的保护迎来挑战，宗祠从一家之物逐渐演变成一村之物，从私有变为公有，经过政府部门的介入为宗祠的保护提供强有力的支撑。此外，社工的介入能为分担乡村保护宗祠的压力，还可以借由社会工作的专业理论和专业方法，帮助乡村借由宗祠资源在提升乡村居民集体认同感、建设宗祠“活化”空间、带动乡村旅游产业发展、加强村民社会保障等方面提供专业力量，从而构建和谐美丽乡村，促进乡村人文发展。

参考文献：

[1] 李海兰，韦殿华. 社区文化建设的资源整合路径研究[J]. 继续教育研究，2016, (08):91-92.

[2] 俞祖成，彭扬. 社区居民参与的本土理论构建与实践发展动向[J]. 上海行政学院学报，2024.

作者简介：刘涛，云南昆明人，三亚学院社会学院社会工作专业硕士研究生，研究方向：社会工作、乡土传统文化传承与发展研究。