

# AIGC 驱动下室内艺术设计专业教学团队建设与人才培养模式改革

潘晓虎

合肥经济职业技术学院, 中国·安徽 合肥 230032

**摘要:** 人工智能生成内容即 AIGC 技术的快速发展正在重塑设计行业的创新模式, 同时也促使室内艺术设计教育步入新的变革时期, 本文尝试剖析 AIGC 技术融入室内艺术设计教育的路径以及机制, 将教学团队建设作为切入点, 分析 AIGC 时代设计教育对于教师结构、团队协作方式、课程体系以及创新能力培养所提出的要求。

**关键词:** AIGC; 室内艺术设计; 教学团队建设; 人才培养改革; 智能设计

## Reform of Teaching Team Construction and Talent Cultivation Mode in Interior Art Design Major Driven by AIGC

Pan Xiaohu

Hefei Vocational and Technical College of Economics, China Anhui Hefei 230032

**Abstract:** The rapid development of AI-generated content (AIGC) technology is reshaping the innovation model of the design industry and also propelling interior art design education into a new era of transformation. This paper attempts to analyze the path and mechanism of integrating AIGC technology into interior art design education, taking the construction of teaching teams as the entry point, and examines the requirements that design education in the AIGC era poses for the structure of teachers, team collaboration methods, curriculum systems, and the cultivation of innovation capabilities.

**Keywords:** AIGC; Interior art design; Teaching team construction; Talent cultivation reform; Intelligent design

### 0 引言

近些年来, AIGC 技术已从图像生成领域延伸至空间概念构思以及设计表现范畴, 成为室内设计行业发生变化的关键推动力量, 设计流程不再仅仅依靠人工草图或者传统建模方式, 而是渐渐借助 AI 来辅助完成方案草拟、材料组合生成、光影模拟乃至风格迁移等工作, 这让设计创新拥有了更多的可能性。面对这样的发展趋势, 室内艺术设计专业不得不重新审视自身的教学体系以及团队结构, 教师的知识体系要从以手绘、材料工艺以及效果表现作为主要内容的模式, 转变为理解智能算法、数字建模逻辑以及跨媒介设计方法, 学生的学习方式也由单一技能训练逐步朝着设计思维、工具协同以及创意表达的综合发展方向转变。然而当下多数院校在 AIGC 技术运用、跨学科教学团队建设以及智能化学习体系构建方面存在欠缺, 致使人才培养体系难以与行业转型需求相匹配, 在 AIGC 驱动的背景之下, 有必要从教学团队、课程结构以及协作机制等多

个层面, 对室内艺术设计专业展开系统改革, 推动智能技术与艺术创意的深度融合, 让专业发展更具前瞻性以及适应性。

### 1 AIGC 时代室内艺术设计专业面临的教学挑战与变革需求

#### 1.1 AIGC 推动设计逻辑变化, 对教师专业结构提出新要求

AIGC 进入设计流程之中, 使得设计构思以及表达方式出现了变化, 设计师不会再像以前那样从零开始去绘制草稿, 而是借助提示词来生成空间概念或者材质组合, 教师要向学生传授传统表达技法, 还得引导学生掌握智能生成逻辑、语义控制能力以及想象力扩展方式, 很多教师在数字工具迭代速度较快的情况下感受到了压力, 因为缺少 AI 技术学习机会, 有不少人没办法把 AIGC 融入到课堂教学里, 导致课堂和行业出现脱节。教师专业结构较为单一同样难以支撑跨媒介设计教学, 不能适应 AIGC 生成空间

图像、材质纹理以及高级渲染的能力要求。

## 1.2 传统课程结构难以匹配智能设计流程的发展趋势

室内艺术设计专业过去一直着重于基础造型、材料认知、施工技术以及效果表现等方面,然而当下 AIGC 正在促使行业重心发生改变,使得空间概念生成以及视觉表达的速度得以提升,相应地课程内容也需要跟着进行更新,要是在课堂上依旧主要围绕传统技法训练展开教学,那么学生将不太容易理解 AI 在设计协作过程当中的工作原理,其设计思路或许也会一直停留在经验层面。倘若课程体系无法构建起“设计思维—数字工具—创新表达—行业实践”之间的逻辑联系,便很难培育学生的综合设计能力,致使毕业生在面对智能化行业需求的时候出现适应性欠佳的情况。

## 1.3 教学团队协作模式亟需由单线型向协同型转变

AIGC 技术有跨界融合方面的优势,传统室内设计教学模式一般是由单个教师负责项目指导,团队协作并不多,教师之间欠缺智能技术、艺术表现以及工程知识的共享机制,使得教学环境处于封闭状态,不利于培养学生的跨域创新能力,行业已经开始运用 AI 开展空间模拟、材料库生成以及用户行为预测等工作,然而学校团队内部缺少数据分析、算法理解等能力,这对新技术的落地造成了妨碍,从长远角度看会影响专业竞争力。教学团队需要构建多维协同结构,实现从“单人授课”到“多元共教”的转变。

## 2 AIGC 驱动下教学团队建设结构优化与组织模式创新

### 2.1 跨领域教师队伍构建,形成复合型教学结构

AIGC 应用要求艺术、技术以及工程知识相互融合,为了达成这一需求,教学团队应当构建多层次的教师结构,涉及有室内设计经验的专业教师、精通 AIGC 工具的技术教师以及熟悉建模渲染流程的工程教师,凭借引入行业专家、兼职设计师或者数字艺术工作者,可提升团队的实践性以及技术前沿性。学校应为教师提供 AI 技术培训,比如建立 AIGC 教学实验室、组织数字工具研修班,让更多教师掌握提示词训练、模型理解以及 AI 辅助设计方法,团队内部可采用“共同备课+协同授课”的方式,让不同背景教师共同参与方案讨论,提高课程的复合性。

### 2.2 建立开放共享的团队协作机制,推动知识共创

团队建设要打破以往封闭的工作模式,借助构建共享资源库、团队研讨机制以及开放实践平台来推动协作,比如说团队可创建 AIGC 图像案例库、数字模型库以及教学

模板库,使得教师在课程里获取统一且质量较高的教学资源,经由定期开展的跨专业教研活动,教师可交流教学实践中碰到的问题,在 AI 提示词设置、空间图像生成等方面彼此分享经验,提升团队整体能力。另外可采用导师组制度,把不同专业方向的教师组合成指导小组,一同负责学生项目,凭借跨界互动达成教学内容的多维延展。

## 3 面向 AIGC 的室内艺术设计课程体系改革与教学内容创新

### 3.1 课程结构调整:构建“理念—工具—创意—实践”的教学链条

在 AIGC 时代的大背景之下,传统设计课程结构已然难以契合行业对于数字化能力提出的要求,很有必要借助课程重构,把“理念—工具—创意—实践”贯穿于人才培养的整个过程之中,在基础阶段设置以 AI 认知作为核心的课程模块,像是《AIGC 图像生成基础》《提示词构建逻辑》《智能设计工具入门》等,让学生从一开始就能建立起人工智能在设计里的应用意识,并且掌握基本的操作规范。这个阶段重点并非在于技术的深度,而是在于培养学生正确理解 AI 的生成逻辑、局限性以及伦理规范,以此为后续的专业学习奠定认知基础。

于专业深化阶段应当开设《AI 辅助空间构思》《智能材质生成技术》《算法驱动的渲染表现》这类课程,以此让学生可借助 AI 展开创意探索、材料实验以及视觉呈现,在这个阶段,教师需要着重突出学生的创意主体性,借助任务驱动的方式,促使学生围绕同一主题生成多个版本的方案,从中总结风格变化规律、空间逻辑特征等设计要素。如此一来,可提高学生的设计表达效率,又可帮助其形成系统化的设计思维。

于实践阶段构建以真实项目为依托的应用课程体系,像校企合作课程、社区空间更新设计以及商业空间概念设计等,学生在教师与行业导师一同指导下,借助 AIGC 展开方案生成、效果图迭代、情境模拟以及用户体验可视化等工作,比如在城市更新项目里,学生可运用 AI 生成多种街区氛围图,经由比对评估风格适宜程度与可实施性,最终达成从概念直至落地的全流程训练,让课程成果有更高的工程价值以及行业适配性。

### 3.2 教学内容创新:引导学生理解 AI 逻辑与设计本质的关系

AIGC 技术有生成速度较快以及视觉冲击较强的特点,这种情况容易让学生错误地认为“生成即设计”,课程内容除了技术训练之外,还要强化设计本质教育,教师需要

引导学生在运用 AI 工具的时候,对生成结果开展分析式学习,借助“发现问题—提出质疑—修正方案”这种方式,推动学生把 AI 生成结果当作草稿而非终稿来看待。

比如在“主题酒店室内设计”这门课程里,教师可让学生借助 AI 去生成多个风格概念图,像禅意风格、未来感风格、工业风风格等,接着围绕“空间光影是否有合理性”“材料搭配是否统一风格”“空间尺度构造是否科学合理”等方面展开评价,在这个过程中,学生需要主动对 AI 输出的内容进行审视,理解设计的本质并非在于效果图的华丽呈现,而是在于逻辑的合理性以及功能的可实施性。这样的教学方式可使学生形成“人机共创、以人为本”的设计价值观。

### 3.3 案例融入教学:用真实项目训练学生的综合能力

在课程的后半时期,应当借助真实项目案例使学生体会 AI 辅助设计的完整流程,就拿“茶空间概念设计”案例来说:有个学生输入“自然、静谧、东方意境”等关键词后,AIGC 很快生成了十多套风格不一样的茶空间方案,之后学生依据具体功能需求对其中一套进行深化,像是调整动线布局、修正光影表现、优化材料选择,并且结合建模软件完成结构细化。这个项目有视觉效果,又有施工可行性。

教师于课堂之中对案例展开拆解讲解,以此让学生可清晰地理解,AI 在前期可给予灵感激发以及风格探索方面的帮助,不过后期在空间逻辑、功能组织以及结构表达这些方面,依旧要依靠设计者自身的专业判断能力,借助案例示范,学生渐渐掌握了 AI 工具的边界与优势,形成健康的技术使用观念,同时提升了技术与创意融合的综合能力。

## 4 AIGC 支持下的项目式协同教学模式与实践平台建设

### 4.1 构建“AI—教师—学生”三方协同行动路径

在项目式教学里,AIGC 工具的引入促使“AI—教师—学生”三者间构建起动态互补的协作机制,学生在清楚明确设计任务之后,借助梳理需求、提取关键词,把这些转化为提示词输入 AI,生成设计初稿,生成的图让学生的抽象构想变得可视化,还为后续讨论提供了直观的材料。接着教师依据教学目标与专业规范,从空间逻辑、尺度合理性、美学风格以及可实施性等方面对 AI 生成的结果进行评判,并且提出修改方向。

在教师给予反馈之后,学生再次对提示词做出调整,然后交由 AI 进行二次乃至多次生成,以此让方案可持续迭

代,这个过程并非单纯的“AI 生成—学生接受”模式,而是处于“分析—调整—验证”的循环里,提高学生的判断能力以及设计表达能力,学生借助建模软件,针对 AI 生成的图展开三维建构、对构件给予细化并且优化材质,使抽象概念渐渐转化为完整且可展示的项目成果。这样一种协作机制,促使 AI 成为“设计灵感激发器”,让教师成为“专业规范把控者”,使学生成为“方案整合创造者”。

学校若想保障协作流程稳定运行,可于团队平台内设置“方案生成区”“模型修正区”“渲染展示区”等模块,构建起从创意发散至技术深化再到表达呈现的完整链条,平台有的可视化记录功能可帮助教师追踪学生思维过程,达成对项目式学习的过程性评价。

### 4.2 实践平台建设:构建开放多维的教学生态

在教学资源建设方面,学校要构建与之相匹配的 AIGC 设计实验室以及跨专业共享工作坊,为学生营造出一种从概念生成直至三维可视化的一站式创作环境,其中所配备的设备有高性能计算机、渲染服务器、空间建模软件、图像生成模型调试工具以及沉浸式展示设备,像 VR、CAVE 系统这类。借助这些设施,学生可在真实的数字创意环境里完成复杂设计任务。

平台借助云端协作系统为学生分组开展项目提供支持,成员可在同一界面分享提示词、模型文件、渲染成果以及修改记录,以此达成团队协同的透明化与高效化,另外跨专业交流同样是平台建设的关键内容,像是建筑、环艺、视觉传达和数字媒体专业的学生可一同参与大型设计项目,多学科背景相互融合,促使 AIGC 技术在更为广泛的情境里发挥价值,推动学生提升综合设计能力。

在平台运行阶段引入行业导师可拓展教学的深度,就校企合作的商业展陈设计项目来说,学生一开始运用 AI 生成多个视觉风格不一样的方案概念图,企业导师从品牌调性、用户体验以及实施成本等方面提出专业的建议,学生依据这些意见修改提示词然后再次生成方案,最终形成的成果一般比仅仅依靠人工草图更有创新性和现实可行性,学生还可切实体验行业内真实的“AI + 专家”协同设计流程,提高职业胜任力。

## 5 结语

AIGC 正在深刻地改变室内艺术设计行业的生态,它在教育中的融入提升了创作效率,还推动了教学理念、团队结构以及人才培养方式的全面变革,教学团队建设要在结构、能力以及协作方式上适应智能化趋势,课程体系得围绕 AIGC 技术来重构内容逻辑,教学方法应更注重协同

创作与综合实践。借助构建跨领域教学团队、更新课程体系以及建设智能化实践平台,可有效提升学生的设计综合能力以及适应未来行业的能力,未来的室内艺术设计人才不会再依赖单一技能,而是要掌握人工智能与艺术创意融合的复合技能体系,AIGC在教育领域还会持续演进,它的应用深度和广度会扩展,专业教学体系也需要不断调整与创新。

#### 参考文献:

[1] 李丽华. 高职室内艺术设计专业实践教学体系的构建与完善[J]. 成才, 2024,(S2):153-154.

[2] 陈申申. OBE 理念下中等职业学校色彩校本课程的开发与研究[D]. 西南大学, 2024.DOI:10.27684/d.cnki.gxndx.2024.004531.

[3] 侯林. 室内公共空间设计[M]. 中国水利水电出版社, 2024:11:185.

[4] 郑彩红. AI 背景下高职院校室内艺术设计专业教学改革初探[J]. 兰州职业技术学院学报, 2024,40(05):72-75.

[5] 王瑶. 浅谈全国院校室内设计技能大赛选手选拔和培训的探索与实践[J]. 大众文艺, 2024,(15):220-222. DOI:10.20112/j.cnki.ISSN1007-5828.2024.15.073.

[6] 符磊, 樊衍. 课程思政融入高校艺术设计专业课程的教学改革研究——以“室内设计”课程为例[J]. 世纪桥, 2024,(12):103-105.DOI:10.16654/j.cnki.cn23-1464/d.2024.12.026.

课题项目: 室内艺术设计教学创新团队(编号: JXTD202301)。

作者简介: 潘晓虎(1983.01-), 男, 汉族, 安徽合肥人, 副教授, 硕士研究生, 研究方向: 艺术设计教学工作。