

“史料阅读”栏目的叙事功能及其教学运用

孙雨洁

贵州师范大学, 中国·贵州 贵阳 550025

摘要:“史料阅读”栏目是统编高中历史教材实现叙事建构的关键环节, 其教学价值有待深入挖掘。本文基于叙事理论视角, 以《中外历史纲要(上)》第14课“清朝前中期的鼎盛与危机”为例, 提出一种将“史料阅读”栏目从补充性材料转化为叙事工具的教学设计思路。该栏目具备四种核心功能: 作为证据夯实叙事实证根基, 作为情节推动叙事具象深化, 作为冲突激发历史思辨, 以及作为视角引导历史共情。提出这一设计框架, 供一线教师参考和进一步检验。

关键词:“史料阅读”栏目; 高中历史; 叙事功能

The Narrative Function of the "Historical Documents Reading" Section and Its Teaching Use

Sun Yujie

Guizhou Normal University, China Guizhou Guiyang 550025

Abstract: The "History Reading" column is a key link in the compilation of high school history textbooks to realize narrative construction, and its teaching value needs to be explored in depth. Based on the perspective of narrative theory, this article takes Lesson 14 "The Prosperity and Crisis of the Early and Mid-Qing Dynasty" as an example of the Outline of Chinese and Foreign History (Part 1), and puts forward a teaching design idea that transforms the "History Reading" column from supplementary materials to narrative tools. This column has four core functions: as evidence to consolidate the empirical foundation of the narrative, as a plot to promote the concrete deepening of narrative, as a conflict to stimulate historical reasoning, and as a perspective to guide historical sympathy. This design framework is proposed for front-line teachers to refer to and further test.

Keywords: "Historical Material Reading" section; High school history; Narrative function

0 引言

“史料阅读”栏目是课文辅助系统中提供文献资料的栏目, 旨在补充或拓展正文内容, 加深学生理解, 增强证据意识, 提升阅读、分析、理解史料的能力^[1]。当前对该栏目的运用多停留在“以史论证”和“增加趣味”, 未将其置于教科书作为“叙事建构文本”的整体框架中。笔者认为其教学价值待挖掘。本文以《中外历史纲要(上)》第14课“清朝前中期的鼎盛与危机”为例, 探究其教学实现路径。该栏目展示多则史料: 第一则描述清朝君主专制体制, 第二则为嘉庆皇帝的《罪己诏》。教师可指导学生阅读, 勾勒清朝“鼎盛”与“危机”的双重面相。

1 从“阅读材料”到“叙事工具”的视角转换

统编版高中历史教科书本身就是一种历史叙事文本^[2]。教科书分成“课文系统”与“课文辅助系统”, 其中“史料阅读”栏目是叙事建构的关键环节。徐蓝指出, 该栏目与正文呼应, 提供精炼的文献资料, 有助于学生把握课程

主旨^[1]。纪磊鑫和刘宝军也认为, 这一栏目选取的是与正文密切相关的一手文献, 用作知识补充^[3]。不过, “史料阅读”栏目既包含叙事类史料, 也包含非叙事类史料——那为什么还要强调它是叙事建构的关键环节?

嵌套叙事理论揭示了一个常见却被忽视的写作手法: 教科书编者经常把原始文献作为“故事中的故事”嵌入主叙事。热奈尔·热奈特指出, 叙事讲述的任何事件都处于一个故事层, 下面紧接着产生该叙事的叙事行为所处的故事层^[4]。以此观照本课, 叙事结构分为故事外层(清朝宏观叙事)、故事层(天理教事件)和元故事层(《罪己诏》嵌套)。正文仅以“天理教起义”概括危机, 而“史料阅读”栏目完整呈现《罪己诏》。学生阅读诏书, 直接接触当事人原声, 这种体验是“学思之窗”“历史纵横”等栏目无法替代的。正是因该栏目承担不可替代的“元故事”功能, 本文将其作为核心分析。

综上所述, 教科书即是一个完整的叙事文本, 其中“史料阅读”栏目就是该叙事整体的有机组成部分。因此,

即使某则史料在文体上不属于叙事性史料,它在教科书叙事框架中依然承担着某种叙事功能:证据、情节、冲突或视角。该栏目是教科书实现其叙事建构的关键支点,本文的教学运用探讨将围绕这一支点展开。

2 叙事建构视角下“史料阅读”栏目的功能

栏目中的原始文本是编者实现叙事意图的核心工具,也是培养“史料实证”素养的实践路径。这一栏目的设置大致承载了四种叙述功能:证据——训练学生辨识与印证;情节——引导学生重构与叙述;冲突——激发学生比较与辨析;视角——辅助学生共情与诠释。

2.1 作为证据夯实叙事事实证根基

历史研究必须建立在史料之上。“史料阅读”栏目把原始文献作为证据嵌入叙事,核心价值就在于帮学生建立“论从史出”的观念。例如,“史料阅读”栏目在第6课“从隋唐盛世到五代十国”引用了《资治通鉴》来概括两税法背景:“玄宗之末,版籍浸坏,多非其…敛财之司增数而莫相统摄,各随意增科……民富者丁多,率为官为僧以免课,而贫者丁多无所伏匿……”^[5]。可以让学生自己提取“版籍浸坏”“随意增科”这些关键词,他们很快就理解了正文所说的“农民负担依然沉重”是怎么回事。这种操作比直接告诉结论有效得多。

2.2 作为情节推动叙事事实证深化

好的史料能提供生动的细节,把宏大叙事变成具体可感的场景。教师在讲到教科书明朝中后期中西技术的碰撞时,“史料阅读”栏目引用沈德符《万历野获编》记载:“当此夷初至内地……辄以平日所持火器遥攻之。彼姑以舟中所贮相酬答,第见青烟一缕,此即应手糜烂……不折一缕,而官军死者已无算。海上惊怖……”^[6]。这段史料将“中西火器技术差距”这一结论,转化为一个充满张力的历史情节。学生读到这,往往倒吸一口凉气。我通常会追问:你们想象一下,当时明朝水师官兵看到这种场面,会是什么反应?这样,技术代差带来的震撼就不只是一个结论,而是一个能被感受到的历史情节。

2.3 作为冲突激发叙事事实证思辨

如果史料中出现了人物内心的矛盾、理想与现实的张力,或者不同立场的差异,它就能在叙事中制造认知冲突。嘉庆皇帝的《罪己诏》就是一个典型案例。诏书里既有“笔随泪洒”“实朕之过”这样真挚的自责,又不断指责大臣“因循怠玩”“尸禄保位”。我在教学中会问学生:嘉庆到底是真心反省,还是在推卸责任?两个说法有没有可能同时成立?经过讨论,学生慢慢理解了——一个身处王

朝衰落期的统治者,完全可能既自责又责臣,既想励精图治又无力回天。这种复杂性,靠简单归因是抓不住的。

2.4 作为视角达成叙事事实证共情

把两则记载不同的材料并置在一起,能让学生体会到历史认识的视角差异。例如,教科书在叙述战国时期社会发展时,苏秦描绘临淄繁荣:“临淄甚富而实,其民无不吹竽鼓瑟,弹琴击筑,斗鸡走狗,六博蹴鞠者……家殷人足,志高气扬。”^[7]而同一课的“史料阅读”栏目却引用刘向《〈战国策〉书录》的描述:“道德大废,上下失序……暴师经岁,流血满野……贪饕无耻,竞进无厌。”^[8]这两则材料构成了鲜明的视角差异:前者是当事人对经济繁荣的直观感受,后者是后世史家对战争与道德崩坏的批判。教师引导学生思考:为何同一时代有两种不同描述?各自的立场是什么?学生认识到:历史是多维图景,战国既是崩坏的时代,也是孕育新生的时代。

综上所述,文本叙事功能有证据、情节、冲突、视角。这一理论揭示“史料阅读”栏目可能承载的四种教学功能,但其实际效果有待教学实践检验。

3 基于叙事功能的“史料阅读”栏目学习设计实践

历史叙事教学的核心任务,在于引导学生拆解故事文本中隐含的事件脉络、人物观念与讲述者意图,进而完成对历史的理解、解释与建构^[9]。《中外历史纲要(上)》第14课“清朝前中期的鼎盛与危机”中,“史料阅读”栏目提供三组材料,分别指向乾隆朝的专制逻辑、士人的批判视角、嘉庆的自我检讨。以下逐例分析。

第一则材料出自《清高宗实录》卷三二三:“乾纲独断,乃本朝家法。自皇祖皇考以来,一切用人听言大权从无旁假。即左右亲信大臣,亦未有能荣辱人能生死人者。”^[10]这是官修编年体史料,依据宫廷档案和奏折编纂而成,可信度很高。细读可见,乾隆对“本朝家法”持明确肯定态度,强调皇权独断不容旁落。配合本课导读中康熙御门听政的记载,学生能够自然串联出一条线索:从康熙至乾隆,君主专制呈持续强化之势。

第二则材料引自齐周华《名山藏副本》附录《唐孙镐讨诸葛际盛檄》:“皇上曰可,臣亦曰可;皇上曰否,臣亦曰否。上有忧勤之圣,下无翼赞之贤,此其所以逊于唐虞也。”^[11]此段文字属于政论而非叙事,但置于教科书语境中,恰好与前一则材料形成张力——官方宣称的家法神圣与士人批评的盲目顺从之间,构成了认知冲突。齐周华的态度直白而尖锐:臣子只会盲目附和,缺乏真正的辅佐能

力。这种批判本身即具有史料价值，它向学生揭示了盛世光鲜背后的另一重社会心理面相。

第三则材料更为复杂，也最值得细读。嘉庆皇帝在天理教起义被镇压后颁布《罪己诏》：“猝于九月十五日，变生肘腋，祸起萧墙……当今大弊，在‘因循怠玩’四字……笔随泪洒，通谕知之！”^[1]。罪己诏是皇帝遭遇重大灾难时发布的自我检讨。嘉庆颁诏的直接原因是天理教徒攻入紫禁城——他称之为“汉、唐、宋、明未有之事”。诏书表面自责“德凉愆积”，但细读可见多重意涵：一方面，“笔随泪洒”“实朕之过”情感真挚，透出恐惧与自责；另一方面，反复指责大臣“因循怠玩”“尸禄保位”，传达“朕虽有错，但更是你们辜负了朕”的信息。提出的解决措施——“仁政”“节俭”“整顿吏治”——仍局限于传统德政话语，未能应对人口膨胀、财政空虚、制度僵化等结构性难题。这道诏书呈现了王朝衰败期统治者的困境，以及一位在自省与推责、理想与现实之间挣扎的历史人物。

4 结语

课文系统和课文辅助系统加在一起，才构成完整的历史叙事文本。“史料阅读”栏目在创设问题情境、设置认知冲突、推进历史教学方面的作用，是其他栏目很难替代的。需要说明的是，本文提出的四功能框架和配套的教学案例，目前还停留在理论构想的层面。后续研究可以在实际课堂中应用这个框架，通过学生作品分析、课堂观察或准实验设计，来评估它对史料实证素养的真实影响。

参考文献：

[1] 徐蓝. 统编普通高中历史教科书的新气象[J]. 基础

教育课程, 2019(17):57-63.

[2] 张汉林. 讲好历史故事：从历史叙事理论的视角看统编历史教科书[J]. 课程.教材.教法, 2025(5):88-94.

[3] 纪磊鑫, 刘宝军. 高中历史课文辅助系统运用方法探析——以“从局部抗战到全面抗战”为例[J]. 教育观察, 2024(11):47-50.

[4] (法) 热奈尔·热奈特著, 王融译. 叙事话语 新叙事话语[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1990:161.

[5] 中华人民共和国. 普通高中必修中外历史纲要(上)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2019:43.

[6] 中华人民共和国. 普通高中必修中外历史纲要(上)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2019:79.

[7] 中华人民共和国. 普通高中必修中外历史纲要(上)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2019:10.

[8] 中华人民共和国. 普通高中必修中外历史纲要(上)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2019:11.

[9] 彭刚. 叙事的转向：当代西方史学理论的考察[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2017: 32.

[10] 中华人民共和国. 普通高中必修中外历史纲要(上)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2019:82.

[11] 中华人民共和国编写. 普通高中必修中外历史纲要(上)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2019:84.

作者简介: 孙雨洁(2005-), 女, 汉族, 湖南澧县人, 贵州师范大学, 本科, 研究方向: 历史学。