

# 西方社交媒体平台中涉疆意见领袖网络圈层极化的批判 隐喻分析研究

王灵均 杨昊轩 张子涵 赵楚琪

新疆大学 外国语学院, 中国·新疆 乌鲁木齐 830000

**摘要:** 本研究以西方社交媒体涉疆话语为对象, 运用批评隐喻分析与主题分析法, 揭示意见领袖借隐喻操控舆论、推动圈层极化的策略, 提炼三大核心主题, 剖析话语意识形态功能, 为涉疆国际传播反制提供理论参考与实践思路。

**关键词:** 涉疆话语; 意见领袖; 网络圈层极化; 批评隐喻分析; 国际传播

## A Critical Metaphor Analysis of Online Circle Polarization by Xinjiang-Related Opinion Leaders on Western Social Media Platforms

Wang Lingjun, Yang Haoxuan, Zhang Zihan, Zhao Chuqi

College of Foreign Languages, Xinjiang University, China Xinjiang Urumqi 830000

**Abstract:** This study focuses on Xinjiang-related discourse on Western social media, using critical metaphor analysis and thematic analysis to reveal how opinion leaders manipulate public opinion and promote circle polarization through metaphors. It summarizes three core themes and provides references for Xinjiang-related international communication countermeasures.

**Keywords:** Xinjiang-related discourse; Opinion leaders; Online circle polarization; Critical metaphor analysis; International communication

## 1 研究背景与研究意义

### 1.1 研究背景

在西方社交媒体中, 部分意见领袖借涉疆议题实施舆论操控, 通过话语隐喻制造认知对立, 推动网络圈层极化。本研究聚焦西方意见领袖的涉疆话语, 运用批评隐喻分析方法, 揭示其话语策略与意识形态功能, 为国际传播反制提供参考。

### 1.2 研究方法

本研究采用批评隐喻分析框架, 结合语料库与主题分析法展开: 首先对话语进行分类, 提炼核心议题与叙事主线; 再基于 Charteris-Black 的方法识别隐喻, 建立编码表统计频次与共鸣值; 最后解析隐喻的认知建构与意识形态功能。

### 1.3 分析方法与流程

作者使用软件 Nvivo 15, 采用主题分析法 (Braun & Clarke, 2006) 对所有数据进行分析, 以识别编码和主题。首先反复阅读文本, 标记观点和数据片段以便编码; 然后识别编码并添加相应标签; 之后将编码归类形成主题; 最后对主题进行审核、定义与完善 (Braun & Clarke, 2006)。

## 2 文献综述

### 2.1 意见领袖理论的经典与当代发展

意见领袖理论由拉扎斯菲尔德在两级传播理论中提

出, 系统阐释了信息经中间传播节点从大众媒介流向普通受众的完整机制。意见领袖在人际传播网络中承担信息筛选、内涵解读与舆论引导职能, 可依托公信力与活跃度影响公众认知与行为。传统语境下, 其影响力主要源于社会身份、职业资质与专业能力。进入社交媒体阶段, 意见领袖的生成逻辑与作用模式明显转变, 传统身份优势不再关键, 内容创作、互动频次、社群凝聚力与情绪动员能力成为核心标准, 普通用户也可成为圈层内关键传播节点。国内学界已形成体系化研究, 国外研究侧重影响力测算与平台属性分析, 为本文识别涉疆意见领袖提供了方法依据。

### 2.2 意见领袖与网络群体极化

在国际涉疆舆论博弈中, 意见领袖是虚假信息传播与舆论操控的关键主体, 通过信息筛选、倾向性解读、标签化叙事与制造对立固化受众认知, 推动不实信息扩散。网络圈群是用户基于价值理念与立场形成的虚拟社群, 也是舆论演化、观点固化与情绪动员的主要载体。圈层极化表现为群体内部观点趋同极端、对外信息封闭、排斥异见, 最终形成对立舆论格局。国外研究提出信息茧房、过滤泡等理论, 揭示同质化互动与算法推送对立场固化的作用。国内实证研究表明, 圈层互动加剧极化风险, 不同意见领

袖影响差异显著,圈层极化会破坏舆论生态、提升治理难度。意见领袖通过立场鲜明的内容输出强化圈层边界,是推动圈层极化的核心驱动力。

### 2.3 涉疆国际传播研究现状述评

国内涉疆国际传播研究主要分为三大方向:揭示涉疆舆论战的话语霸权与战略工具属性;对比中外媒体报道框架,证实西方媒体长期采用标签化、污名化叙事;从叙事优化、跨文化传播、舆论应对与话语创新等方面探索传播策略。批评话语分析可解读意识形态与权力关系,批评隐喻分析指出隐喻是认知框架与意识形态载体,常用于制造对立、渲染情绪、固化立场。境外涉疆研究受政治干预明显,多围绕虚假议题展开,缺乏事实依据。现有研究存在明显短板:未将意见领袖、圈层极化与涉疆议题纳入统一框架;微观话语层面研究不足;基于西方社交平台的大样本实证与混合研究较少。本研究以此弥补空白,为优化涉疆国际传播、防范舆论风险、维护国家形象提供理论与实践参考。

## 3 结论与分析

所有定性数据(包括消极积极语料两类)通过反思性主题分析方法进行分析(Braun & Clarke, 2021)。分析过程包括熟悉数据、初步浏览数据(演绎和/或归纳)、编码和合并代码、生成初步主题、反思性回顾数据、提炼和确定最终主题。通过分析生成了三个主题涵盖生活、文化、经济、社会、旅游、民生保障等多个维度:(1)民族平等与共同繁荣;(2)真实劳动与民生改善;(3)和平发展与真实开放。

接下来作者将选取与有代表性的不同主题下的语料进行批判隐喻分析。

### 3.1 民族平等与共同繁荣

本主题涵盖两方面的语料编码。其一为积极语料编码,即民族文化遗产与多元融合,具体包含宗教信仰、歌舞表演、语言传承、传统节日等内容。二是消极语料编码,即对民族政策的污蔑,包括集中营,非法逮捕,集中营,所谓种族灭绝的污蔑等内容。

例一: "China committed" cultural genocide "because it renovated the old district in Kashgar, #Xinjiang" —— US propaganda.No, clowns. China rebuilt crumbling homes and upgraded them with modern amenities, all the while preserving the historic and cultural values of #Uyghurs.

例一中,共同使用了家庭隐喻和犯罪隐喻结合的批判隐喻分析方法。第一句以“犯罪行为”为源域,将中国

喀什旧城改造这一民生工程作为目标域,形成“犯罪行为→中国喀什旧城改造”的关系。其具体表现以“China committed 'cultural genocide'”为载体,其中“committed”,特指“实施(犯罪、违法行为)”,而“cultural genocide”(文化种族灭绝)作为国际社会公认的严重犯罪类型,更是直接将中国保障民生的旧城改造工程隐喻为“实施种族灭绝罪”。这一犯罪隐喻的核心目的是构建“中国是加害者、维吾尔族是受害者”的虚假二元对立,借助“种族灭绝”所自带的道德谴责性与法律严重性,扭曲旧城改造的民生本质,向国际社会传递对中国的负面认知,进而实现其地缘政治层面的话语操控。

针对这一虚假隐喻建构,反驳话语通过“rebuilt crumbling homes”“preserving the historic and cultural values”等具象化表述,将被扭曲的目标域从“犯罪行为”重新拉回“房屋重建,历史传承与文化保护”的本质层面,否定了美国犯罪隐喻源域的合理性,打破了其刻意建构的污名化映射,还原了喀什旧城改造工程的民生价值与文化意义。必须以事实为基础,构建“共同发展”“民族团结”“法治保障”等替代性隐喻体系,在情感层面建立正向认同,方能抵御西方涉疆话语的隐喻动员效应。

### 3.2 真实劳动与民生改善

“真实劳动与民生改善”主题范畴内,积极编码包括百姓真实生活记录、民生保障与社会和谐(城市化,教育等)、经济发展各领域进步(医学,科技,绿化,交通等);对应消极编码体现为:劳动就业攻击(如强迫劳动)、社会领域不实指控(妇女权益保障,公安执法等)。

例二: Why do these snakes and rats "care" about the Uyghurs in Xinjiang? See, this is their despicable purpose. What they want is money from netizens who really care about Uyghurs but don't know the truth. DO NOT FOOLED BY THOSE disgusting villains.

例二中,明显使用害虫隐喻(Vermin Metaphors),源域指自然界中的蛇与老鼠(snakes and rats),属于令人厌恶、有害、偷偷摸摸、带来破坏的害虫/有害动物(Marshall & Shapiro, 2018)。目标域指借新疆议题牟利、散布虚假信息的境外反华势力、虚假“维权”人士。话语将蛇鼠的阴暗、肮脏、有害映射到目标对象的道德卑劣。

从隐喻的话语功能与批判逻辑来看,该隐喻将抽象的“恶意操弄涉疆议题、伪善牟利”行为,转化为大众直观可感、自带厌恶倾向的蛇鼠行径,完成了对目标群体的去正当化、污名化定性;话语中给“care”加上引号的反讽

用法,进一步呼应隐喻内核,否定其所谓“关心维吾尔族”的虚假立场。

### 3.3 和平发展与真实开放

在“和平发展与真实开放”主题范畴内,与之对应的积极编码主要包括:国际舆论引导与对西方虚假宣传的驳斥、旅游资源的多元推广(如美食与美景的宣传等);而消极方面则体现为国际政策的误读、政治制度的恶意指毁(如对政党形象的抹黑)。

例三: In the 1990s, the CIA's Graham Fuller wrote a paper called the "#Xinjiang Problem." In his paper he explained the US plan to stoke separatism among Uyghurs to destabilize and contain China. Graham and the CIA disinformation team refer to it as "playing the #Uyghur card."

例四: Chinese police brutally beat a #Uyghur man, handcuffed & defenseless. This harrowing incident is a stark reminder of the ongoing #UyghurGenocide, urging the world to address the atrocities inflicted on this oppressed community.

在新闻话语中,纸牌游戏隐喻(card game metaphor)是常见的概念隐喻。游戏隐喻(gamemetaphor)类似于战争隐喻,也蕴含着一种竞争关系,只不过它所揭露的关系更为温和,竞争关系也显得更加公正(孙毅,2022)。纸牌游戏中,参与者通过打出不同的牌实现博弈目标,牌本身无自主意志,只是被操控的工具,美国对维吾尔人相关议题的操弄,便可概念化为地缘政治操作与纸牌游戏的关联。例五使用“play card”作为源域,维吾尔问题作为目标域,被重构为美国地缘政治博弈中的“一张牌”。于美国而言,操弄维吾尔人议题一直只是一场“策略性出牌”(a strategic card play),当这种操弄无法再带来预期的地缘利益,或引发国际社会的广泛反感时,原本被当作“王牌”的议题便会出现一系列变化,如被淡化、被替换、被弃置,甚至彻底搁置。但于维吾尔人而言,美国的这种操弄一直是一场无视其主体性的“工具化利用”(instrumental exploitation)。

例四属于冲突隐喻,将施暴者映射成中国警察,受害者映射为无辜的维吾尔族个体,意在歪曲二者敌对关系。“police brutally beat”与“handcuffed & defenseless”构成力量关系的不对等。“police”作为制度性暴力机关,将个体行为定义为“国家系统性暴力”的缩影;“handcuffed”与“defenseless”的使用,则剥夺受害者的反抗能力,形成“被制服者仍遭暴力”的情境。

## 4 结语

本研究梳理多国批判隐喻分析(CMA)成果,发现

不同政治语境下的政治话语普遍借助运动、冲突、人格化、家庭、容器等核心隐喻建构抽象概念,印证了概念隐喻理论的普遍性。

隐喻并非语言装饰,而是基于身体经验与日常图式的核心认知工具。同一隐喻在不同意识形态中常被赋予对立意义,其选择与使用内嵌权力关系,不具备中立性。

方法论上,批判隐喻分析三阶段框架可有效揭示隐喻背后的政治动机。数字媒体时代,隐喻成为情感符号与动员工具,未来研究应拓展至多模态维度,并加强非西方语境的探索。

### 参考文献:

- [1] Braun, V., & Clarke, V. Using thematic analysis in psychology[J]. *Qualitative Research in Psychology*, 2006, 3(2):77-101. <https://doi/abs/10.1191/1478088706QP063OA>.
- [2] Braun, V., & Clarke, V. One size fits all? What counts as quality practice in (reflexive) thematic analysis[J]. *Qualitative Research in Psychology*, 2021, 18(3):328-352.
- [3] Burgers, C., Konijn, E., & Steen, G. Figurative framing: Shaping public discourse through metaphor, hyperbole, and irony[J]. *Communication Theory*, 2016, 26(4):410-430.
- [4] Cha, M., Haddadi, H., Benevenuto, F., et al. Measuring User Influence in Twitter: The Million Follower Fallacy[C]//*Proceedings of the 4th International AAAI Conference on Web and Social Media*. Menlo Park: AAAI Press, 2010:10-17.
- [5] Charteris-Black, J. *Corpus Approaches to Critical Metaphor Analysis[M]*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2004.
- [6] Chigbu, G. U., Ukwunna, R. C., & Aboh, S. C. Metaphors for overthrowing the old system: A critical metaphor analysis of Nigerian military leaders' post-coup declarations[J]. *Journal of Language and Politics*, 2025. Advance online publication.
- [7] Huang, C., & Wang, H. Digital panda nationalism: Constructing nationalist discourse through metaphors in Chinese social media[J]. *Discourse, Context & Media*, 2025, 65:100869.
- [8] Kwak, H., Lee, C., Park, H., et al. What is Twitter, a social network or a news media?[C]//*Proceedings of the 19th International Conference on World Wide Web*. New York: ACM, 2010:591-600.
- [9] Lakoff, G., & Johnson, M. *Metaphors We Live By[M]*. Chicago: University of Chicago Press, 1980.
- [10] Marshall, R. S., Shapiro, R. J. When “Scurry” vs. “Hurry” Makes the Difference: Vermin Metaphors, Disgust, and Anti-Immigrant Attitudes[J]. *Journal of Social Issues*, 2018, 74(4):774-789. DOI:10.1111/josi.12298.

- [11] Moragas-Fernández, C. M., Capdevila Gómez, A., & Berti, C. Marching against a rising and manipulative threat: Metaphorical constructions of populism in the Spanish and the Italian press[J]. SAGE Open, 2025, 15(1):1-12.
- [12] Musolf, A. Political Metaphor Analysis: Discourse and Scenarios[M]. London: Bloomsbury Academic, 2016.
- [13] Sunstein, C. R. The Law of Group Polarization[J]. The Journal of Political Philosophy, 2002, 10(2):175-195.
- [14] 陈远, 刘欣宇.基于社会网络分析的意见领袖识别研究[J].情报科学, 2015,33(04):13-19+92.
- [15] 龚静阳.美西方对华污名化框架下统一战线话语和叙事体系构建: 梳理与应对[J].统一战线学研究, 2022,6(06): 129-146.
- [16] 胡壮麟.认知隐喻学[M].北京: 北京大学出版社, 2004.
- [17] 李彪.微博意见领袖的类型与特征研究[J].新闻界, 2014(02):10-15.
- [18] 刘志明, 刘鲁.微博网络舆情中的意见领袖识别及分析[J].系统工程, 2011,29(06):8-16.
- [19] 穆冬霞.基于网络圈群的高校网络舆情治理研究[J].新闻爱好者, 2023(06):90-92.
- [20] 孙毅, 熊佳腾.英国脱欧话语的批评隐喻分析[J].解放军外国语学院学报, 2022,45(2):1-9.
- [21] 吐尔孙·艾拜, 彭年.国内外媒体话语中的新疆形象[J].经济导刊, 2022(06):62-67.
- [22] 王飞, 杜松平.美国在中亚涉疆反华的媒体操控及我国对中亚传播的策略探索[J].新疆大学学报(哲学社会科学版), 2022,50(05):48-56.
- [23] 武建国, 龚纯, 宋玥.政治话语的批评隐喻分析——以特朗普演讲为例[J].外国语(上海外国语大学学报), 2020,43(03):80-88.
- [24] 辛斌.批评话语分析概览[J].外语与外语教学, 2008(09):1-5.
- [25] 阎国华, 韩硕.辨识与应对: 网络圈群化的意识形态风险审视[J].河海大学学报(哲学社会科学版), 2024,26(01):29-38.
- [26] 曾繁旭, 黄广生.网络意见领袖社区的构成、联动及其政策影响: 以微博为例[J].开放时代, 2012(04):115-131.
- [27] 曾庆香, 杨小雨.美国涉疆舆论战: 政治媒介化与舆论外交[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 45(06):61-71+2.
- [28] 张媛媛, 王鑫磊, 杨永清等.社交网络圈群极化: 不同类型意见领袖的异质性分析[J].图书情报知识, 2024.
- [29] 郑亮, 夏晴.符号与叙事: 区域故事国际传播的“再政治化”研究[J].现代传播(中国传媒大学学报), 2021, 43(07):56-60.
- 基金项目: 本研究属于国社科项目“西方媒体涉疆舆情中的意见领袖研究”24CYY113, 受新疆大学大学生创新创业训练计划项目资助。
- 作者简介: 王灵均(2005.06.15), 女, 汉族, 山东省日照市人, 现新疆大学本科在读英语专业。
- 指导教师: 田伟琦。