

文旅融合赋能镇巴民歌活态传承路径探究

田明

西安文理学院, 中国·陕西 西安 710065

摘要: 镇巴民歌生长于巴山地区的生产生活与民俗交往之中, 兼具地方记忆、审美表达和社会联结价值。随着文旅消费逐渐转向深度体验, 其活态传承获得了新的空间, 但在资源转化、场景营造和主体协同方面仍有进一步提升的余地。立足文化本真性, 应系统整合曲目、传承人与民俗资源, 推动民歌嵌入村落旅游、研学活动和数字传播场景, 同时完善人才培养、利益联结与评价机制, 由此形成文化保护、旅游发展和社区参与相互支撑的传承格局。

关键词: 文旅融合; 镇巴民歌; 活态传承; 文化场景; 地域文化

Cultural-Tourism Integration and the Living Inheritance of Zhenba Folk Songs

Tian Ming

Xi'an University, China Shaanxi Xi'an 710065

Abstract: Zhenba folk songs developed out of the daily life, labour and folk culture in the Bashan area, carrying local memories, artistic values and social significance. With the development of cultural tourism, more people want to experience the living inheritance of the city. Resources, Culture, and the cooperation of all parties need to be enhanced. Based on cultural authenticity, folk songs, inheritors and folk resources should be better integrated into village tourism, study tours and digital media. Strengthen the system for cultivating talent, distribute the benefits of the construction and carry out an evaluation to build an endless cycle of cultural protection, tourism development, community participation, etc.

Keywords: Cultural-tourism integration; Zhenba folk songs; Living inheritance; Cultural settings; Regional culture

0 引言

源自巴山腹地的镇巴民歌, 保存着山地劳作、婚嫁礼俗、乡邻交往与情感表达的地方经验, 其方言唱词、旋律形态和演唱方式, 不只是音乐艺术的外在呈现, 更是镇巴社会生活与文化记忆的声音载体。随着城乡生活方式不断变化, 原有演唱环境有所收缩, 而游客对地方文化、民俗体验和情感参与的需求日益增强, 新的传承契机也由此出现。如何让镇巴民歌既保留乡土神韵, 又自然进入旅游空间与当代生活, 已成为其持续传承需要回应的现实课题。

1 文旅融合赋能镇巴民歌活态传承的内在基础

1.1 鲜明地域文化构成镇巴民歌文旅转化的内容根基

深植于巴山地理环境与乡土生活之中的, 是镇巴民歌独特而稳定的文化品格。山歌、号子、生活小调及礼俗歌谣, 以方言声韵、即兴应答和叙事性唱词, 记录山地劳作、婚嫁礼俗、邻里交往与情感表达; 由旋律保存下来的, 不只是审美形式, 更是地方社会长期积淀的生活经验^[1]。依托这种难以复制的地域性, 镇巴民歌能够与自然景观、传统村落和民俗活动相互映照, 使游客由听见旋律进入理解

地方文化, 也为镇巴文旅品牌形成鲜明辨识度提供坚实内容支撑。

1.2 文化体验转向拓展镇巴民歌活态传承的现实空间

活态传承的关键, 在于民歌持续进入现实生活, 并在新的交往关系中被演唱、理解与再创造。随着旅游消费由景观观赏转向文化参与, 村落院落、研学课堂、非遗工坊、节庆活动及数字平台, 逐渐成为镇巴民歌新的传播场域; 游客学唱、传承人讲述、情境对唱与线上分享彼此衔接, 民歌由阶段性展演走向日常化表达。由此扩大的, 不仅是受众范围, 也包括传承人的教学机会、青年群体的参与渠道和社区文化的展示空间, 镇巴民歌因而能够在保留乡土神韵的同时, 获得更稳定、更具延续性的当代表达。

2 文旅融合背景下镇巴民歌活态传承的现实情况

2.1 资源保护基础较好, 文旅内容转化仍需深化

近年来, 围绕镇巴民歌开展的曲目录音、文字整理、传承人认定和展演活动, 为其保护与传播积累了较为扎实的基础, 部分代表性曲目也逐渐进入公共文化活动与旅游宣传之中^[2]。需要进一步深化的, 是资源保护成果与文旅

产品之间的内容衔接;在少部分项目中,被反复使用的仍以知名曲目和舞台片段为主,而歌曲产生的生活背景、方言含义、礼俗关系与传承经历,尚未被充分转化为游客能够理解的文化内容。

镇巴民歌在不同乡镇、村落和传承人之间存在曲调、唱词及演唱方式上的细微差异,这些差异不是资源开发中的障碍,反而体现着民间音乐在长期流传中的丰富性。若整理工作仅停留在歌名、歌词和音频层面,民歌背后的地方生活便容易被弱化;若旅游开发只选取较易表演的段落,其文化层次也难以完整呈现。更具价值的资源体系,应当同时连接曲目、人物、地点、故事和民俗,使保护成果能够转化为研学课程、旅游讲解、互动项目和数字内容,文化资源才会真正进入使用过程。

2.2 展示活动较为丰富,游客参与深度尚可拓展

镇巴民歌借助节庆演出、文艺汇演和非遗展示获得了较高可见度,这些活动对于扩大社会认知、营造地方文化氛围具有积极作用。只是,在少部分旅游场景中,演唱仍相对集中于舞台,游客多以观看者身份参与,民歌与村落环境、生产活动及生活礼俗之间的联系呈现得还不够充分^[9];听见旋律并不困难,真正理解旋律从何而来、为何如此演唱,则需要更具情境性的体验。

不同游客群体的接受习惯也并不相同,亲子家庭偏重趣味互动,研学团队更关注知识性与任务性,青年游客重视影像表达和参与感,音乐爱好者则愿意深入了解曲调、唱腔与方言。若以同一种节目形态面对不同人群,体验效果难免有所差异。值得拓展的,不只是演出数量,而是民歌在旅游线路中的嵌入方式——由景区入口的迎宾歌,到村落空间中的生活歌,再到农事体验中的劳动号子,彼此连接之后,游客接触到的便不再是孤立节目,而是一段能够进入地方文化内部的完整过程。

2.3 多元参与格局逐渐形成,常态协作机制仍可完善

镇巴民歌的保护与传播,已形成文化部门、传承人、学校、旅游企业、民间团队和社区居民共同参与的良好局面,各方所拥有的资源与能力也具有较强互补性。掌握传统唱腔与民俗知识的,是传承人;承担资料整理与公共服务的,是文化机构;连接青少年群体的,是学校;熟悉项目运营与市场传播的,则是旅游企业。多元主体一旦形成稳定协作,民歌传承便能兼顾文化深度与社会覆盖面。

现阶段,少部分合作仍集中于节庆活动、临时演出和阶段性项目,传习课程、固定体验和收益协商机制尚有拓

展空间。部分年长传承人熟悉曲目,却不一定擅长数字传播和游客互动;一些青年演唱者具备舞台表现力,但对方言语境、礼俗背景和传统唱法的掌握仍需时间积累。人才之间如何顺畅衔接,文化部门、学校和企业之间如何明确责任,传承人在项目设计中如何保持主体地位,均需要依托更加稳定的制度安排加以协调。唯有由短期合作转向常态共建,文旅融合所带来的资源,才能真正转化为民歌持续生长的动力。

3 文旅融合赋能镇巴民歌活态传承的实践路径

3.1 系统整合文化资源,构建保护与转化相衔接的内容体系

与资源转化不够深入相对应,应当建立的,是兼具文化保护、内容生产和项目使用功能的镇巴民歌资源体系^[9]。围绕曲目类型、流传区域、演唱场景、代表性传承人和民俗背景,可对现有资料展开重新梳理;除歌词、曲谱、音频和视频之外,还应纳入口述史、方言释义、演唱习惯、服饰器具与相关地名,使一首民歌不只是一个音频文件,而成为能够被讲述、被展示和被体验的完整文化单元。

在分类方式上,可依照劳动、婚恋、生活、礼俗与叙事等内容建立基础目录,再按照舞台展示、研学课程、互动学唱、数字传播和文创开发等用途形成应用目录,两套目录彼此对应,既保留文化资源的原生面貌,也方便旅游项目有序调用。真正需要避免的,并不是适度创新,而是在缺少文化说明的情况下随意截取和改编;由传承人、民俗研究者、音乐工作者与文旅策划人员共同参与审核,便能够在保留方言、唱腔和节奏特征的同时,对讲解长度、体验方式和传播形式作出合理调整。

例如,可选取一首与山地劳作相关的镇巴民歌,设计“歌从山间来”体验课程。活动开始前,由传承人介绍歌曲产生的劳动背景,并讲解两至三处方言唱词;完整示范演唱之后,游客跟随节奏模仿劳动动作,再以分组应答的方式学唱代表性段落。整个项目可控制在35至40分钟,参与人数以20至25人为宜,其中背景讲解约8分钟、示范演唱约5分钟、互动学唱约15分钟,其余时间用于交流与影像记录。由歌曲、劳动和空间共同构成体验之后,游客获得的便不只是旋律记忆,更是对镇巴生活方式的具体理解。

3.2 嵌入真实旅游空间,营造分层递进的沉浸式体验场景

与游客参与深度不足相对应,文旅场景的构建,应由

固定舞台向真实空间延伸。真正具有感染力的，往往不是规模宏大的演出，而是民歌与山路、院落、田野和村民生活自然相遇的瞬间；在村口听到迎宾歌，在农事活动中接触劳动号子，在传统院落了解生活小调，在节庆礼俗中感受对唱形式，音乐与环境彼此印证，镇巴民歌的文化语境也随之显现。

可依托传统村落、旅游景区、民宿集群和研学基地，建立不同层次的体验项目。面向普通旅游团队，以 10 至 15 分钟的情境演唱和简要讲解为宜，既不打断游览节奏，也能够形成文化记忆；面向亲子家庭，可增加方言竞猜、节奏模仿和简短学唱，将单次活动控制在 25 至 30 分钟；面向研学团队，则可安排传承人访谈、歌词记录和曲调辨识，课程时长保持在 60 至 90 分钟；对音乐爱好者，还可设置半日采风课程，使其接触唱腔、气息和即兴应答等更具专业性的内容。层次不同，进入民歌文化的深度也应有所区别。

例如，可在条件较成熟的传统村落设置一条约 3 公里的“听见镇巴”体验线路。游客由村口进入时，以简短迎宾歌开启行程；到达传统院落后，由当地讲解员介绍生活小调与村落交往；进入农事体验区，则由传承人带领游客学习劳动号子；行至山坡观景点，再安排两组演员进行山歌应答，最后在村落广场完成集体学唱。线路总时长可控制在 100 至 120 分钟，每个节点停留 15 至 25 分钟，单批游客不超过 30 人，由此既能保持体验秩序，也能避免过度表演对村落生活造成干扰。

为使资源、场景与主体之间形成清晰衔接，相关实施内容可按表 1 设置。

沉浸式体验仍需把握适度原则。过强的舞台灯光、过密的演出安排和脱离语境的编排，虽然容易制造即时效果，却可能削弱镇巴民歌的生活质感；更为稳妥的，是保留近距离、小规模和可交流的呈现方式。对经过现代编配的曲

目，可同时说明传统版本与改编方式，使创新建立在文化认知之上，而不是取代原有表达。由此形成的体验，才会既有旅游吸引力，又不失民歌本真。

3.3 完善多主体协同机制，形成传承人才与文旅收益的良性循环

与常态协作仍可完善相对应，需要进一步建立的，是以传承人为文化核心、以公共机构为组织支撑、以学校和企业为连接力量、以社区居民为参与基础的协同机制^⑤。传承人不应只是项目中的演出者，其对曲目选择、唱腔处理、方言表达与礼俗背景拥有最直接的判断，因而在课程设计、节目改编和内容审核中，应给予其充分参与空间；文化馆与非遗保护机构负责资源整合、专业指导和质量把关，旅游企业承担产品运营、游客组织与市场推广，学校则借助课程、社团和实践活动持续培养青年群体。

人才培养方面，应由短期节目排练转向持续传习。可以构建“传承人—青年学员—文旅讲解员”联合培养模式，每期设置 15 至 20 名学员，培训周期控制在 6 至 8 周，总课时不少于 24 小时；课程内容除方言唱词、传统曲调和演唱技巧之外，还应纳入民俗知识、游客沟通、现场组织与新媒体表达。考核也不宜只看能否完整演唱，更需关注学员是否能够讲清歌曲背景、组织互动过程并理解文化边界，使青年人才既会唱，也能讲、能教、能传播。

例如，可在暑期开展为期 6 周的镇巴民歌青年传习计划，每周集中训练 2 次，每次 2 小时，由两名传承人教授唱腔与方言，文化馆工作人员补充民俗背景，旅游企业则设置模拟讲解与游客互动环节。结业阶段，学员共同策划一场 30 分钟的村落体验活动，其中包含歌曲介绍、示范演唱、游客学唱和现场交流；再依据传承人评价、游客反馈和组织表现，遴选若干青年骨干进入景区常态演出、研学课程与数字内容制作。学习与实践由此连接，青年参与也不再停留于一次性活动。

表 1 镇巴民歌文旅融合活态传承实施安排

实施维度	核心内容	主要载体	建议规模与频次	预期效果
资源整合	曲目录音、方言释义、口述史及民俗背景建档	数字资源库、文化馆资料室	每年新增 20—30 首曲目	提升资源完整性与利用效率
场景体验	山歌对唱、劳动号子体验、民歌研学课程	传统村落、景区、研学基地	每月 2—4 场，每场 20—30 人	增强游客参与感与文化理解
人才培养	师徒传习、青年学员训练、讲解员培训	传习所、学校、旅游企业	每期 15—20 人，不少于 24 课时	扩大青年传承群体
数字传播	传承人访谈、歌词解析、场景短视频	文旅账号、音频与短视频平台	每周更新 1—2 期	提升传播连续性与品牌辨识度
项目评价	游客反馈、传承人评议、运营复盘	文化部门、项目运营单位	每季度开展 1 次	动态优化项目内容与服务方式

4 结语

镇巴民歌真正需要延续的，不只是曲调与歌词，更是其与地方生活、民俗交往和群体记忆之间的内在联系。依托文旅融合，民歌得以重新进入村落、课堂、景区和数字空间；守住文化本真，尊重传承主体，并让青年、游客与社区居民共同参与，镇巴民歌便能在时代变化中保有乡土神韵，也为巴山文化的持续生长留下更开阔的空间。

参考文献：

[1] 白艳.“非遗”音乐资源与旅游产业的融合发展研究——以陕西民歌为例[J]. 艺术大观, 2020(14):7-8.

[2] 刘堃. 镇巴山歌交融性特征分析与传承发展的思考[J]. 文学艺术周刊, 2024(22):64-68.

[3] 陕南民歌传承基地：扎实开展文旅大融合，积极推进非遗进景区[J]. 百花, 2022(5):120.

[4] 谢言.论陕南镇巴民歌的传统演唱特点[J]. 艺术品鉴, 2020(8):349-350.

[5] 刘晓芬. 陕南镇巴民歌的传统演唱特征[J]. 北方音乐, 2019,39(16):30-32+47.

基金项目：2024 年度陕西省艺术科学规划项目“文旅融合视角下陕西镇巴民歌音乐文化的传承策略”（编号：SYH2024025）。

作者简介：田明（1980-），女，汉族，陕西西安人，硕士研究生，副教授，研究方向：声乐及音乐教育。