

AIGC 赋能精准思政：长征精神数字化艺术转译在艺术职业本科思政课的育人机理与风险规制

杨鑫欣

成都艺术职业大学，中国·四川 成都 611433

摘要：新时代精准思政建设与数字美育改革深度融合，为红色精神育人模式创新提供了技术支撑与实践契机。艺术职业本科的思政教育兼具审美性、实践性与职业性特征，传统单向灌输式、文本叙事式的长征精神育人模式，已难以适配艺职本学生具象化、场景化、创作型的认知与学习特质。生成式人工智能（AIGC）凭借人机协同创作、个性化内容生成、沉浸式场景建构的技术优势，能够实现长征精神从抽象政治叙事向具象艺术符号、动态审美场景、个性化育人内容的数字化转译，为艺术职业本科精准思政落地提供全新路径。本文立足艺术职业本科办学定位与学情特征，系统阐释 AIGC 赋能长征精神数字化艺术转译融入思政课的内在育人机理，剖析技术应用过程中存在的叙事失真、价值异化、创作主体性弱化、算法茧房等现实风险，构建“技术赋能—价值引领—制度规制”三位一体的实践育人体系。研究旨在破解艺术职业本科红色思政育人同质化、表层化、低效化难题，推动长征精神育人从“泛化灌输”转向“精准赋能”，为数字时代艺术高校思政教育高质量发展提供理论参考与实践范式。

关键词：AIGC；精准思政；长征精神；思政课育人

Empowering Precise Ideological Education with AIGC: The Mechanism and Risk Regulation of Digitally Translating the Long March Spirit in Art Vocational Undergraduate Ideology Courses

Yang Xinxin

Chengdu Vocational University of Arts, China Sichuan Chengdu 611433

Abstract: The deep integration of precise ideological and political education in the new era with digital aesthetic education reform provides technical support and practical opportunities for innovating the mode of cultivating students with red spirit. Ideological and political education in art vocational undergraduate programs combines aesthetic, practical, and professional characteristics. The traditional one-way, text-based narrative approach to teaching the spirit of the Long March is now hard to match the concrete, scenario-based, and creative learning traits of art vocational students. Generative AI (AIGC), with its advantages in human-computer collaborative creation, personalized content generation, and immersive scenario construction, can translate the Long March spirit from abstract political narrative to concrete artistic symbols, dynamic aesthetic scenarios, and personalized educational content, offering a brand-new path for precise ideological and political education in art vocational undergraduates. Based on the positioning and learning characteristics of art vocational undergraduate programs, this paper systematically explains the internal educational mechanism of using AIGC to digitally translate the Long March spirit into art for ideological and political courses, and analyzes practical risks such as narrative distortion, value alienation, weakened authorship, and algorithmic echo chambers. It proposes a three-in-one practical education system of "technology empowerment—value guidance—regulatory mechanisms." The study aims to solve the problems of homogeneous, superficial, and inefficient red ideological education in art vocational undergraduates, promoting a shift in Long March spirit education from "generalized indoctrination" to "precise empowerment," providing both theoretical references and practical models for high-quality ideological and political education in art colleges in the digital era.

Keywords: AIGC; Precise ideological and political education; Long March spirit; Educating people through ideological and political courses

0 引言

党的二十大明确提出要“用好红色资源”^[1]，长征精

神作为中国共产党人精神谱系的核心组成部分，承载着坚定理想信念、顽强奋斗意志、集体主义情怀与求真务实品

格,是艺术高校培育德艺双馨文艺人才、夯实学生艺术创作伦理、塑造正确文艺价值观的核心红色资源。而伴随着生成式人工智能技术的迭代升级,AIGC 凭借内容智能生成、人机协同创作、个性化适配推送、沉浸式场景搭建的核心优势,全面赋能高校精准思政与数字美育改革,为红色精神的艺术化、数字化、个性化转译提供了全新技术载体。技术赋能的同时,AIGC 融入红色思政育人的潜在风险日益凸显。算法偏见、训练数据集局限易导致长征历史叙事失真、红色精神内涵消解,技术工具理性过度膨胀会弱化学生艺术创作主体性与红色情感体验,个性化推送机制催生的信息茧房会固化学生认知边界,技术滥用还可能引发艺术创作伦理失范、红色资源泛娱乐化等问题。本文立足数字思政与红色美育双重语境,聚焦艺术职业本科思政课专属场景,深入剖析 AIGC 赋能长征精神数字化艺术转译的内在育人机理,系统梳理技术应用的多重潜在风险,构建适配艺职本人才培养定位的精准育人实践路径与风险规制体系。以推动长征精神育人从传统泛化模式转向数字精准模式,为艺术职业本科思政课提质增效、红色精神创新性传承、应用型文艺人才价值培育提供学理支撑与实践方案。

1 AIGC 赋能长征精神数字化艺术转译融入思政课的育人机理

1.1 从标准化讲授到精准化叙事

传统思政教学中,长征精神教育面临的核心困境之一是“千人一面”的内容供给——无论学生的专业背景、认知水平与兴趣偏好如何,均接受相同的文本、相同的案例与相同的讲述方式。对于以视觉思维为主导的艺术职业本科生而言,这种标准化讲授的吸引力与说服力天然不足。

AIGC 技术的介入改变了这一局面。“生成式人工智能凭借超强数据分析能力,为学生精准‘画像’,在教学中辅助教师‘因材施教’‘精准滴灌’”^[2]。通过采集学生在课堂讨论、作业提交、人机交互等环节中产生的语言表达与行为数据,AIGC 能够构建多维度的“学情画像”,精准识别学生在长征历史认知、革命精神理解、艺术表达偏好等方面的具体特征。基于此,系统可生成差异化的叙事内容:对偏好视觉表达的学生推送图像式历史场景还原,对偏好听觉表达的学生生成配乐式叙事音频,对偏好交互体验的学生创设可参与的历史情境对话。

更深层的变革在于认知模式的转型。传统教育中,学生对长征精神的认知主要依赖“被告知”;而在 AIGC 赋能的精准化叙事中,学生通过与生成内容的交互:“提问—探索—反馈”建构起个性化的认知路径。这种从“被动接

受”到“主动建构”的认知跃迁,使长征精神教育从知识的“输入”转向意义的“生成”。

1.2 从符号抽象到审美具象

长征精神的数字化艺术转译,本质上是将历史符号转化为艺术符号的过程。这一转译具有独特的教育价值:历史符号的意义是外在赋予的,需要通过“记忆”来把握;而艺术符号的意义是内在于形式的,可以通过“感受”来领会。对于艺术职业本科生而言,后者显然更具渗透力。AIGC 在这一转译过程中的作用体现在三个层面。

一是历史场景的视觉复现。依托图像生成与三维建模技术,AIGC 可将文字记载的长征历史节点转化为视觉可感的场景。在教学实践中,学生可运用 AIGC 工具快速生成长征主题 MG 动画素材,通过“关键帧调整”与“路径修剪”等技术操作实现长征路线的动态演示。在这一过程中,学生不仅学习了数字动画的制作技能,更在反复调校中真切感受长征的艰辛与伟大。

二是精神意象的视听转化。长征精神中的“不怕牺牲”“排除万难”等抽象理念,可通过音乐、舞蹈、视觉设计等艺术形式获得具象表达,让学生“在体验式教学中感受红色文化的力量”^[3]。学生可运用 AIGC 工具制作红色数字动画微视频,将井冈山精神、长征精神转化为视觉叙事作品。创作过程即可成为精神理解的过程,学生从“被动的知识接受者”转变为“主动的价值传播者”。

第三,历史人物的“对话性”呈现。AIGC 驱动的数字人技术使历史人物从“被讲述的对象”转变为“可对话的主体”。通过生成虚拟历史人物的语言与形象,学生可与红军战士进行跨越时空的对话,在问答中理解历史选择的逻辑与信仰的力量。这种对话性叙事消解了传统教学中“讲述—倾听”的权力距离,使历史精神以更加平等、更具温度的方式进入学生的认知世界。

1.3 从单向灌输到人机协同的创作式学习

AIGC 赋能的最具变革意义之处,在于重构了思政教育的场域结构——从“教师—学生”的二元单向关系,转向“教师—学生—技术”的三元协同关系。在这一新场域中,学生不再仅是教育信息的“接收器”,而是成为教育内容的“生成者”与“传播者”。

创作式学习是这一场域重构的核心机制。学生可通过操作平台、创作数字内容、参与知识图谱完善等方式,将长征史转化为“可操作、可研学、可复用的思政教学载体”。在这一过程中,技术不再是从外部施加影响的“工具”,而是嵌入学习过程的“中介”——学生通过与技术的

深度互动,在做当中实现精神的体认与价值的建构。

“在当代的艺术人才培养体系中,专业教育与思政教育的有机结合不仅反映了教育改革的必然趋势,更是实现高质量人才培养的重要策略。”^[4]人机协同的创作式学习,对艺术职业本科生具有特殊适配性。该群体以专业技能训练为核心学习内容,在创作中学习是其最熟悉、最有效的学习方式。将长征精神教育嵌入 AIGC 辅助的艺术创作流程,实现了专业能力培养与价值精神引领的有机融合,避免了思政教育与专业教育“两张皮”的困境。

2 AIGC 赋能长征精神数字化转译过程中的风险识别

技术赋能并非单向度的进步叙事。AIGC 在嵌入思政教育场域的过程中,可能引发多重结构性风险,须予以审慎识别。

2.1 算法“幻觉”与历史叙事失真

AIGC 的“幻觉”特性可生成看似合理实则偏离事实的内容,在红色文化教育中可能引发严重后果。“生成式人工智能算法的准确性来自对高质量数据的训练,如果被训练的数据不足,或者存在误差,则会影响大模型的可信度。”^[5]长征历史涉及具体的时间、地点、人物与事件,对史实准确性具有极高要求。若 AIGC 训练数据存在质量缺陷或标注偏差,生成的历史场景还原、人物对话、事件叙述可能出现事实性错误。更值得警惕的是,算法的“信息茧房”效应可能强化学生的认知偏见。科学史学家戴森曾说:“脸书决定了我们是谁,亚马逊决定了我们想要什么,谷歌决定了我们怎么想。”^[6]系统根据既有偏好推送相似内容,导致学生的认知维度收窄,损害思政教育应有的人文厚度与批判精神。

在艺术转译过程中,审美化表达与历史真实性之间可能产生张力。为追求视觉效果或叙事感染力,AIGC 生成的内容可能对历史细节进行不当美化或戏剧化处理,甚至滑向对英雄形象的娱乐化解构。这种为了效果牺牲真实的倾向,将从根本上消解长征精神教育的严肃性与价值根基。

2.2 技术依赖与师生角色异化

技术依赖可能引发的深层危机在于教育主体的异化。“生成式人工智能在思政教育中的应用,将原本由教师主导教学和学生自主学习的思政教育活动交给智能机器,师生的主体性逐渐消解”^[7]。对教师而言,若过度依赖 AIGC 生成教学内容,可能削弱其作为价值引导者的核心功能,即将鲜活的思政教育简化为技术操作流程,以至于丧失以自身情感与思想力量感染学生的能力。对学生而言,个性

化推荐可能使其陷入认知舒适区,缺乏对异质性观点的接触与思辨,削弱批判性思维与独立价值判断能力。

对于艺术职业本科而言,这一风险尤为严峻。艺术创作的核心价值在于个体独特的审美判断与情感表达。若学生过度依赖 AIGC 完成创作,直接由算法生成主题、构思、形式乃至完整作品,那艺术教育便会沦为技术训练,丧失其培育创造性人格与人文精神的根本使命。所以必须坚守“AI 辅助、创意主导、专业核心”的教学理念,避免技术对艺术创作人文内核的侵蚀。

2.3 伦理失范与育人体系断裂

制度层面的风险表现为双重缺位。其一,伦理规范的缺位。AIGC 生成红色题材艺术作品时,涉及历史叙事准确性、英雄形象严肃性、文化阐释权威性等多重伦理问题,“进而导致大学生价值观异化以及公众对大模型的信任度下降”^[8],但目前尚未建立系统的内容审核标准与伦理审查机制。教师在使用 AIGC 工具时缺乏可遵循的规范指引,学生更难以判断技术生成的边界与限度。其二,版权归属的模糊。AIGC 生成内容的知识产权归属尚存在法律争议,将其直接用于教学与创作实践可能引发合规风险。

更深层的制度风险在于,若 AIGC 的应用仅停留在点缀式的课堂活动层面,而未嵌入课程体系、教学评价、师资培训等制度性框架,则育人效果将难以持续。缺乏科学的育人效果评估指标体系,也无法对 AIGC 赋能长征精神教育的实际成效进行有效测量与改进。

3 AIGC 赋能长征精神数字化转译的风险规制与实践路径

3.1 建立内容校准与审核机制

应对技术风险的首要策略,是建立贯穿“数据—生成—输出”全链路的内容校准机制。在数据层面,须构建专门的“长征精神红色语料库”,对训练数据进行严格筛选与标注,确保数据来源可靠、史实准确、价值导向正确。在生成层面,应建立“人工审核+多源验证”的双重保障机制,对 AIGC 生成的历史场景还原、人物对话、事件叙述进行事实核查与价值审核。在输出层面,须为生成内容标注明确的“AI 生成”标识,保持技术产出的可追溯性与可问责性。

核心原则是:技术服务于内容表达,而非主导内容生成。AIGC“作为生产工具的定位”必须明确,“审美与创意在设计中的主导地位”不可动摇。

3.2 重塑教师主导与主体性培育

技术赋能的最终目标是育人,而非技术本身。规制主

体风险的关键,在于重塑教师在 AIGC 赋能育人场景中的主导地位。教师应从知识讲授者转型为学习设计者与价值引导者,需要负责设计人机协同的教学流程、选择适配的 AIGC 工具、把握价值引导的方向与深度,并对 AIGC 生成内容进行批判性审视与人文性补充。

对学生主体性的培育同样关键。应在教学过程中有意识地培养学生的 AI 素养,培养他们理解 AIGC 的能力边界、识别算法可能的偏见、保持对技术产出的批判态度。尤其对于艺术职业本科生,须使其明确:AIGC 是创作的工具而非创作的主体,真正的艺术价值源于个体独特的审美感知与情感表达,而非算法的技术炫示。

3.3 完善伦理规范与育人评价体系

制度层面的规制建设,关乎 AIGC 赋能长征精神教育的可持续性。其一,建立红色题材 AIGC 创作的伦理规范。明确历史叙事必须基于史实、英雄形象必须保持严肃、精神阐释必须符合主流价值的底线要求;界定 AIGC 在史料梳理、内容生成、效果优化等环节中的辅助边界,杜绝算法主导创作。其二,构建科学的育人效果评估体系。超越传统以知识考核为主的评价模式,将学生在创作过程中展现的精神理解深度、价值认同程度、批判反思能力纳入评价维度,形成“认知—情感—行为”多层次的综合评估框架。

此外,应推动“校—企—馆”多方协同,构建 AIGC 赋能长征精神教育的资源共享与制度共建平台。联动地方党史馆、文旅部门、红色场馆,共同建设区域性红色数字资源库,为 AIGC 的教学应用提供规范的史料支撑;建立校企合作机制,共同开发适配艺术职业本科思政教育的垂直大模型,确保技术产品符合教育规律与价值导向。

4 结语

AIGC 技术为长征精神融入艺术职业本科思政课提供了前所未有的可能性。它以精准化的叙事、艺术化的转译和人机协同的创作式学习,有望突破传统思政教育中“入眼难入心”的深层困境。然而,技术赋能并非一劳永逸的解决方案。算法“幻觉”、主体异化、制度缺位等结构性

风险,可能使技术赋能异化为技术宰制,损害思政教育的价值根基。破解之道在于确立“育人为本、技术为用”的根本原则。在拥抱技术赋能的同时,须始终保持对技术限度的清醒认知。AIGC 可以生成内容,但不能替代价值判断;可以增强体验,但不能取代精神对话;可以辅助创作,但不能僭越人文表达。唯有在技术、人文与制度三重维度上协同发力,方能使 AIGC 真正成为长征精神“活态传承”的赋能者,而非思政教育“人文异化”的推手。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社, 2022:44.
- [2] 魏鑫, 陆永胜. 生成式人工智能赋能高校思政课内涵式发展的实现机制[J]. 中国电化教育, 2026(6):119-124.
- [3] 张璐斯. AI 生成式技术赋能红色资源内容创新与高校思政教育育人机制研究[J]. 鄂州大学学报, 2026,33(1): 26-28.
- [4] 罗颖, 谢开, 李辉鹏. AIGC 赋能艺术编程课程思政的融合路径与实践研究[J]. 设计艺术研究, 2025,15(6): 139-143.
- [5] 邹风仪, 陈妍西. 生成式人工智能赋能红色故事融入高校思政课教学的三重逻辑研究[J]. 红岩春秋, 2026(2): 90-94.
- [6] 弗兰克·帕斯奎尔. 黑箱社会:掌握信息和金钱的数据法则[M]. 赵亚男译. 北京:中信出版社, 2015:22.
- [7] 张娟, 邓卓明. 生成式人工智能赋能思想政治教育的伦理风险与防范[J]. 教学与管理, 2025(18):80-89.
- [8] 蒋红艳, 孙迎光. 多模态大模型赋能高校思想政治教育的伦理审视及治理方略[J]. 学校党建与思想教育, 2025(6):66-69.

作者简介:杨鑫欣(1998-),女,汉族,四川成都,助教,研究方向:思想政治教育。