

从“附加”走向“贯穿”——铸牢中华民族共同体意识融入高校思政课教学的优化策略研究

黄珊

成都艺术职业大学, 中国·四川 成都 611433

摘要: 铸牢中华民族共同体意识是习近平总书记提出的重要原创性论断,也是新时代民族工作和民族地区各项工作的主线。高校思想政治理论课承担着落实立德树人根本任务的重要职责,应当在青年学生中深化中华民族共同体意识教育。就现实情况而言,相关教育虽已进入高校思政课视野,但仍不同程度存在课程定位不够明晰、教学内容分散、教学方式偏于单向讲授、实践育人效能不足等问题。究其根本,关键在于部分教学实践仍以“附加式”思维处理二者关系,尚未将共同体意识确立为统摄课程教学的价值线索。基于高校思政课教学实际,本文分析共同体意识融入的时代价值、实践困境及其生成原因,提出以“理论教学—实践体验—价值引领”为基本构成的三位一体融入框架,并从优化内容模块、实行分层融入、创新教学方法、拓展实践平台四个方面提出改进思路。研究认为,只有推动共同体意识由课程中的补充性内容转化为贯穿教学全过程的价值主线,才能实现由表层结合向深度共生的转变,进而提升相关教育的系统性、针对性与实效性。

关键词: 中华民族共同体意识; 高校思政课; 三位一体; 优化策略; 内涵共生

From "Addition" to "Integration"— Research on Optimizing the Integration of the Awareness of the Chinese National Community into College Ideological and Political Courses

Huang Shan

Chengdu Vocational University of the Arts, China Sichuan Chengdu 611433

Abstract: Forging a strong sense of community for the Chinese nation is an important original proposition put forward by General Secretary Xi Jinping, and it serves as the main thread for ethnic work and various undertakings in ethnic regions in the new era. As an important vehicle for fulfilling the fundamental task of fostering virtue through education, ideological and political theory courses in colleges and universities should strengthen education on the sense of community for the Chinese nation among young students. In reality, although relevant education has been incorporated into college ideological and political theory courses, there still exist various problems to varying degrees, such as unclear curriculum positioning, fragmented teaching content, over-reliance on one-way lecturing, and insufficient effectiveness of practical education. Fundamentally, the crux lies in the fact that some teaching practices handle the relationship between the two with an "add-on" mindset and have not yet established the sense of community as the value thread governing curriculum teaching. Based on the actual teaching of ideological and political theory courses in colleges and universities, this paper analyzes the contemporary value, practical dilemmas and underlying causes of integrating the sense of community, and proposes a three-in-one integration framework consisting of "theoretical teaching – practical experience – value guidance". It also puts forward improvement ideas from four dimensions: optimizing content modules, implementing hierarchical integration, innovating teaching methods, and expanding practical platforms. The study concludes that only by transforming the sense of community for the Chinese nation from supplementary content in courses into a value thread running through the entire teaching process can we shift from superficial integration to in-depth integration, so as to enhance the systematicness, pertinence and effectiveness of relevant education.

Keywords: Awareness of the Chinese national community; Ideological and political courses in universities; Trinity; Optimization strategies; Connotation symbiosis

1 引言：问题的提出

铸牢中华民族共同体意识，是习近平总书记从中华民族伟大复兴战略全局出发作出的重大原创性论断，构成新时代党的民族工作的重要主线。2024年9月，习近平总书记在全国民族团结进步表彰大会上提出推进中华民族共同体建设、巩固和发展中华民族大团结的战略要求，为高校开展相关教育指明了方向。青年大学生既是推进民族复兴的重要力量，也是维护国家统一、增进民族团结的积极主体。在多元思想文化交织、各类错误思潮可能带来干扰的背景下，高校有必要以中华民族共同体意识为价值引领，引导学生涵养家国情怀、强化集体主义取向，并将个人成长融入国家和民族发展进程。

思想政治理论课是高校落实立德树人任务的关键课程，也是开展思想政治教育的主渠道。将中华民族共同体意识融入思政课教学全程，既体现了贯彻党中央部署的政治责任，也关系到时代新人的培养质量和民族团结根基的巩固。近年来，学界围绕这一主题已形成一定研究基础。揭锡捷从价值意蕴、目标指向与推进策略等方面论述了相关教育的战略意义^[1]；钟杰、何沙沙指出，思政课建设中融入共同体意识教育有助于促进学生综合素养提升^[2]；李卫英从制度、文化和红色文化教育等维度探讨了民族高校学生政治、文化与情感认同的强化路径^[3]；杜嫣艳、宫婷婷、封福霖则围绕其价值旨归、现实问题和实践路径展开了分析^[4]。此外，围绕“大思政课”建设、认同场域、课程一体化以及教学实践创新等议题的研究，也为本研究提供了有益参照^[5,8,10-16]。

但从高校教学实践看，中华民族共同体意识与思政课的結合仍有进一步深化的空间。如何突破将其视为课程“附加内容”的惯性认识，使之真正成为组织教学内容、教学活动与价值评价的主线；如何突破形式上的嵌入，走向育人意义上的深层融合，已成为思政课改革中值得回应的问题。基于此，本文按照“内涵界定—价值阐释—问题诊断—路径建构—策略优化”的逻辑展开分析，意在为高校思政课有效开展铸牢中华民族共同体意识教育提供可借鉴的思路。

2 价值蕴含：融入的时代逻辑

将铸牢中华民族共同体意识纳入高校思政课，并非对既有课程内容的简单增补，而是国家战略要求与思政育人使命相互契合的体现。二者在价值立场、目标指向和实践要求上具有内在一致性。

2.1 贯彻国家战略部署的必然要求

铸牢中华民族共同体意识是习近平总书记关于加强和

改进民族工作的重要思想的重要内容，也是新时代党和国家处理民族问题、推进民族工作的根本遵循。党的二十大报告提出，要以铸牢中华民族共同体意识为主线，坚定不移走中国特色解决民族问题的正确道路。高校处于人才培养和意识形态工作的前沿，应承担起将相关教育融入育人各环节的责任。思政课作为直接面向学生开展价值引导的课程载体，应当把这一要求转化为稳定、持续的教学安排。

从维护国家统一、促进民族团结和保障长治久安的维度看，中华民族共同体意识教育具有基础性意义。思政课教学应通过有理有据、有情有感阐释，帮助青年学生认识中华民族共同体建设的时代意义，增强维护国家统一和民族团结的思想自觉。由此，推动共同体意识进入课程教学，不仅是落实民族工作部署的具体行动，也是高校履行政治育人职责的应有之义。

2.2 推动思政课高质量发展的时代诉求

当前高校思政课建设正不断向提升思想性、理论性、亲和力与针对性的方向推进。中华民族共同体意识所承载的爱国主义、集体主义、文化认同等内容，能够为思政课提供丰富的理论资源、鲜活的实践素材与明确的价值指向。因而，相关内容的融入并不是给课程机械增加任务，而是能够增强思政课价值引领的具体性和解释力。

一方面，共同体意识教育可使思政课中的价值导向获得更具象的呈现，使知识教学与价值塑造的统一具有更清晰的载体；另一方面，它能够与理论联系实际提供新的实践场景，使学生在理解国家、民族与个人关系时获得更为具体的认识。由此，思政课改革创新与共同体意识教育之间不是彼此割裂的关系，而是能够相互支撑、协同增效的关系。

2.3 二者融合的内在逻辑统一性

高校思政课与中华民族共同体意识教育在根本目标上相通。思政课以立德树人为根本任务，重在帮助学生形成正确的世界观、人生观和价值观；铸牢中华民族共同体意识则着眼于增进对伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党和中国特色社会主义的认同，即不断夯实“五个认同”的思想基础。二者共同回应“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育根本问题，并服务于培养担当民族复兴大任时代新人的目标。

“大思政课”强调充分调动社会资源、突出实践育人并促进多元主体协同参与，这与共同体意识教育的价值追求相契合。有关研究已从“大思政课”视角讨论大学生共同体意识培育问题^[5]，也有研究强调推进大中小学思政课

一体化建设的重要性^[12]。这些讨论表明,思政课既能为共同体意识教育提供课程化、系统化的平台,共同体意识教育也能够丰富思政课的内容体系和实践维度。

3 现实审视: 融入的困境与归因

准确揭示共同体意识融入高校思政课的现实问题,是提出有效改进方案的前提。从当前实践看,问题主要集中在认识、内容和方法三个层面,而其深层原因则与“附加式”融入的思维方式有关。

3.1 认知层面: 重视不足与定位模糊

部分高校对共同体意识教育的理解仍较多停留在政策传达层面,尚未充分将其转化为课程改革中的系统行动。有的学校尚未将其纳入思政课教学改革整体设计,教学目标、内容安排和质量评价之间缺乏清晰衔接;有的教师倾向于把相关教学视为原有任务之外的额外要求,而非课程本身应有的价值构成。由此,教育实践容易出现“口头上重视、落实时弱化”的现象。

已有研究注意到,高校开展相关课程建设时可能面临目标不够明确、内容相对不足、实施渠道较为单一及制度支撑不够完善等问题^[6]。当共同体意识教育没有在课程目标中获得明确定位时,教师难以据此组织稳定的教学内容与活动,学生也难以在持续学习中形成完整而深刻的认识。这种定位上的模糊,直接影响了融入工作的深度和质量。

3.2 内容层面: 碎片嵌入与体系缺失

教学内容缺少系统组织,是当前融入实践中的突出症结。首先,在教材和课程协同层面,相关内容尚未在不同思政课程之间形成充分呼应,课程各自设置、彼此分散的情况,使学生不易形成对中华民族共同体的整体理解。其次,在课堂内容组织上,相关知识常以零星知识点的方式分布于若干章节,缺乏逻辑串联和递进安排,学生接收到的往往是分散信息,而非结构完整的价值体系。再次,相关内容与既有课程主题之间有时衔接不够自然,存在简单拼接或机械叠加的现象。

邢亮、李林在研究中指出,思政课教材对共同体意识内容的系统整合仍有待加强,课程实施也可能呈现相对单调的特征^[7]。如果不能建立课程之间、章节之间以及理论与实践之间的内在关联,共同体意识教育就难以摆脱碎片化状态,也难以成为统摄课程学习的价值线索。

3.3 方法层面: 单向灌输与知行脱节

教学方法是否適切,直接关系到学生能否将相关认知转化为情感认同和行动自觉。现实中,一些课堂仍主要采用教师讲授、学生接受的方式,着重于概念说明和理论传

递,对学生情感体验、问题探究与价值辨析的关注相对不足。这样的教学虽能传达基本知识,却不易激发学生主体参与和情感共鸣,因而可能使其理解停留在抽象层面。

实践教学方面,部分高校虽然设置了相应环节,但尚存在形式重于内容、体验深度不足、反思引导不够等情况。学生未必能够在真实情境中充分感受民族团结进步事业的实践意义,认知、认同和践行之间的转化链条因而难以顺畅衔接。相关研究也从认同场域和实践创新角度强调了增强教学体验与实践效能的必要性^[10-11]。如何使学生由“知道”走向“认同”,再由“认同”走向“自觉行动”,仍是方法改革需要解决的关键问题。

3.4 深层归因: “附加式”融入逻辑尚未根本转变

上述问题的共同根源,在于“附加式”融入逻辑尚未得到实质性突破。所谓“附加式”融入,是把铸牢中华民族共同体意识理解为既有思政课框架之外需要补充的一项内容,仅通过增加课时、设置专题或穿插案例等方式为其安排位置,而不是从课程价值定位、教学目标和内容结构出发进行整体重构。

这一思维会带来多重后果:在理念上,相关教育被置于课程边缘,难以成为教学的中心价值;在内容上,它与原有教学主题容易处于拼接状态,难以实现学理与价值上的共生;在方法上,相关活动则可能被处理为临时增加的教学环节,难以贯穿学生的学习过程。由此可见,提升融入效能的首要前提,是将共同体意识由课程的补充性内容提升为组织课程教学的价值主线,完成从“附加式”向“贯穿式”的理念转换。

4 路径建构: “三位一体”的融入框架

针对当前问题,本文提出由理论教学、实践体验和价值引领共同构成的三位一体融入框架。三者不是彼此并列的工作事项,而是相互支撑、层层递进的育人闭环:理论教学提供理性认知与方向指引,实践体验增强现实感受与情感基础,价值引领则贯穿其中,促成认知、情感与行动的统一。其内在过程可概括为“认知奠基—情感催化—认同内化”。

4.1 理论教学: 认知奠基的核心渠道

理论教学是学生形成科学认识的基础环节。其重点在于通过系统讲授和学理阐释,使学生理解中华民族共同体意识的基本内涵、生成逻辑和现实意义,进而形成较为稳定的理性认知。教学内容可围绕“五个认同”加以组织,并将抽象理论转化为学生能够理解、讨论和思考的具体问题。

为提升内容的结构性,可将教学重点概括为三个相互关联的方面:其一,政治认同,着重阐释中国共产党领导与中华民族共同体建设之间的内在联系;其二,文化认同,着重说明中华优秀传统文化作为精神纽带的作用;其三,实践认知,着重通过新时代民族团结进步事业的具体成就和案例呈现共同体建设的现实逻辑。在具体实施中,应结合案例教学、专题教学与探究教学等方法,避免把理论教学简化为概念的单向传递。

4.2 实践体验:情感催化的关键环节

实践体验是促进学生深理解、生成情感和锻炼能力的重要途径。它的价值在于使学生从间接接受知识转向在具体场景中感知共同体意识的现实力量,从而为理性认知增添切身体验。校内可以将相关教育融入校园文化建设和第二课堂活动,借助重大节日、主题教育与文化活动营造“中华民族一家亲”的校园氛围。

校外实践则应更加重视过程设计。高校可组织学生走进民族地区、乡村振兴一线等社会场景开展调研、志愿服务和实践学习,并与博物馆、纪念馆及民族团结进步教育基地等资源形成协同。实践活动不应止于参观或参与,而应建立“行前理论准备—行中沉浸体验—行后反思提升”的完整链条。通过将思政小课堂与社会大课堂贯通起来,使学生在观察国情、服务社会和总结体验的过程中深化情感认同。

4.3 价值引领:认同内化的核心枢轴

价值引领是三位一体框架的灵魂,也是理论教学和实践体验能够形成合力的关键。理论教学主要解决“知”的问题,实践体验有助于推动“行”的展开,而价值引领则指向“信”,即促使学生在理解和体验基础上形成较为坚定的价值判断与行为取向。

因此,价值引领不能被限定为某一节课或某一项活动的任务,而应渗透于课程教学与实践活动的全过程。在课堂中,它表现为从知识解释走向价值澄清,引导学生在分析问题上辨明价值立场;在实践中,它表现为把感性体验提升为理性认识,帮助学生从个案和现象中理解共同体建设的深层意义。文化认同具有基础性和深层性,应通过物质文化、精神文化与制度文化等多种载体营造浸润式环境,使学生在日常学习生活中不断强化对中华民族共同体的认同。

5 优化策略:从“附加”走向“贯穿”

基于现实问题和三位一体融入框架,应从课程内容、课程实施、教学方法及实践平台等方面协同推进,使共同

体意识真正贯穿思政课教学全过程。

5.1 内容模块设计:提炼“三维核心”内容

针对教学内容零散的问题,高校可围绕“政治认同—文化传承—实践践行”构建三维核心内容模块,将中华民族共同体意识转化为具有逻辑联系、能够在课堂中具体展开的教学要点。该设计旨在避免抽象概念的孤立呈现,形成从理解到认同、从认同到践行的连续过程。

政治认同模块应聚焦中国共产党领导与中华民族共同体发展之间的逻辑关联,讲清中国特色社会主义民族理论的科学性和实践意义;文化传承模块应说明中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化在凝聚共同体精神方面的作用,阐释中华文化对各民族文化的集大成意义;实践践行模块则应联系新时代民族团结进步事业的现实成就,帮助学生理解中华民族共同体建设的实践基础和时代价值。三个模块分别侧重“知、情、行”,但又并非彼此分离,而应在教学中形成相互支撑的整体。

5.2 分层融入策略:实施“因课制宜”融入

不同思政课程具有不同的理论重点和教学功能,融入共同体意识教育应坚持因课制宜,避免以同一内容、同一方法简单覆盖全部课程。通过差异化设计,才能减少“两张皮”现象,形成课程之间各有重点又相互衔接的体系。

在“思想道德与法治”课程中,可结合人生观、价值观、道德观与法治观教育,从个人与集体关系出发分析共同体意识的人生观基础;在“中国近现代史纲要”课程中,可依据中华民族由多元走向一体的历史进程开展以史育人,揭示共同体形成的历史必然性;在“马克思主义基本原理”课程中,可运用唯物史观和辩证法阐释共同体意识的理论依据;在“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课程中,可将其置于中国特色解决民族问题正确道路的理论与实践脉络中加以说明;在“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课程中,应系统阐释习近平总书记关于加强和改进民族工作的重要思想,说明铸牢中华民族共同体意识的时代方位与实践要求;在“形势与政策”课程中,则可围绕民族领域的新形势、新任务和热点议题组织专题教学与研讨。

通过对不同课程进行梯度安排,可形成各门课程各有侧重、相互回应、逐步深化的内容结构,使学生在不同阶段不断完善对中华民族共同体意识的理解。

5.3 教学方法创新:激活“双向互动”过程

为突破单向讲授的局限,应建立以学生为主体、以问题为导向、以体验为纽带、以价值引领为目标的多元教学

方法体系。教师应从单纯的知识传递者转向学习活动的组织者和价值辨析的引导者,使学生在分析、讨论和体验中形成主动认识。

第一,运用案例式教学。教师可选择具有代表性、时代性和感染力的民族团结进步案例,引导学生透过具体情境分析共同体意识的现实意义,实现由感性认识向理性思考的提升。第二,发展探究式教学。围绕共同体意识教育中的重点和难点设置可讨论、可研究的问题,使学生在资料搜集、观点交流和论证过程中深化理解。第三,推进专题式教学。针对核心议题组织“提出问题—分析问题—价值提升”的系列专题,增强课堂内容的逻辑性与连续性。第四,实施分众式教学。应考虑不同专业、不同成长经历和不同认知基础学生的差异,寻找能够与其生活经验、专业学习相连接的教学入口,增强课堂的针对性和可接受性。

5.4 实践平台拓展:贯通“大小课堂”育人链条

提升共同体意识教育实效,还应突破课堂边界,构建校内外协同的实践育人网络。校内层面,可进一步丰富第二课堂活动,在校园文化建设中融入相关教育元素,建设可感知、可参与、能发挥育人作用的文化载体。通过主题活动、文化展示、社团实践等多样方式,使学生在日常校园生活中受到持续熏陶。

校外层面,高校应主动整合社会资源,与博物馆、纪念馆、民族团结进步教育基地、乡村振兴示范点等建立相对稳定的合作关系,形成可持续的实践教学平台。实践教学应坚持全过程设计:行前以理论学习明确观察和思考主题,行中通过沉浸体验增强切身感受,行后借助讨论、报告和反思等方式实现经验升华。还可结合寒暑假等时间安排,将集中性社会实践与常态化实践服务结合起来,最终形成课内外贯通、校内外联动的育人格局。

6 结语

铸牢中华民族共同体意识是新时代高校思政课的重要任务。将这一任务转化为真实而稳定的育人成效,核心不在于增加若干教学内容或活动形式,而在于改变融入理念:由将其视作课程之外的“附加项”,转向将其确立为贯穿课程目标、教学内容、教学方法和实践活动的价值主线。

本文在分析融入价值、现实困境与深层原因的基础上,提出了“理论教学—实践体验—价值引领”三位一体的融入框架,并围绕内容模块设计、分层融入策略、教学方法创新和实践平台拓展提出优化思路。理论教学为学生提供理性认知基础,实践体验促进情感生成与现实感知,

价值引领推动认知和体验转化为内在认同,三者共同构成由知到情、由情到信、由信到行的递进过程。未来,高校应坚持系统思维和协同理念,推动共同体意识教育由形式上的结合迈向内涵上的共生,不断增强思政课在铸牢中华民族共同体意识中的针对性、系统性和实效性。

参考文献:

- [1] 揭锡捷. 铸牢中华民族共同体意识教育的价值意蕴、目标指向与推进策略[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2024(1): 41-45.
- [2] 钟杰, 何沙沙. 中华民族共同体意识融入高校思政课建设探究[J]. 领导科学论坛, 2023(9): 154-157.
- [3] 李卫英. 铸牢民族高校中华民族共同体意识的路径探析[J]. 民族教育研究, 2023(3).
- [4] 杜嫣艳, 官婷婷, 封福霖. 中华民族共同体意识融入高校思政课的价值旨归、现实困境与实践路径[J]. 南昌工程学院学报, 2025, 44(5): 45-50.
- [5] 董杰. 铸牢大学生中华民族共同体意识的“大思政课”之维[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2025(3).
- [6] 谢忠强. 思政课铸牢大学生中华民族共同体意识研究: 意义、现状与展望[J]. 青海师范大学学报(社会科学版), 2024, 46(5): 152-158.
- [7] 邢亮, 李林. 价值、问题、路向: 高校思政课铸牢中华民族共同体意识教育探析[J]. 思想政治课研究, 2024(2): 162-171.
- [8] 杨建. 中华民族共同体意识融入高校思想政治教育的多维审思[J]. 陕西社会主义学院学报, 2024(3): 39-42.
- [9] 迪拉热·艾则孜, 王雯姝. 中华民族共同体意识融入大学生思想政治教育的内在理路与主要着力点[J]. 思想教育研究, 2024(11): 139-143.
- [10] 张文龙, 何绍坤. 认同场域下铸牢中华民族共同体意识融入高校思政课的理论与路径[J]. 思想政治课研究, 2025(1): 126-139.
- [11] 刘亚丽, 张立军. 高校思政课铸牢中华民族共同体意识教育的逻辑进路与实践创新[J]. 学校党建与思想教育, 2025(6): 78-82.
- [12] 周玉琴, 李华. 中华民族共同体意识融入大中小学思政课一体化建设研究[J]. 教育理论与实践, 2024, 44(9): 45-50.
- [13] 陈晓红, 王艳. 新时代铸牢中华民族共同体意识融入高校思想政治教育的三重维度[J]. 黑龙江高教研究,

2025(2): 113-118.

[14] 马忠, 张娜. 以“大思政课”理念推进中华民族共同体意识教育[J]. 思想理论教育, 2024(8): 56-61.

[15] 赵晓刚, 刘芳. 铸牢中华民族共同体意识融入高校思政课教学的路径优化研究[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2025, 46(4): 201-208.

[16] 孙杰远, 杨宁. 中华民族共同体意识教育的理论建构与实践路向[J]. 民族教育研究, 2024, 35(6): 5-13.

基金项目: 省铸牢中华民族共同体意识研究基地基地项目《“理论教学 + 实践体验 + 价值引领”——高校思政课教学中铸牢中华民族共同体意识的三位一体路径研究》正式获准立项为一般项目, 项目编号为 SC2026Z044。

作者简介: 黄珊(1987.02-), 女, 四川巴中, 教育学硕士, 成都艺术职业大学马克思主义学院专职教师, 讲师, 研究方向主要是: 高校思想政治理论与实践教学研究。