

高质量发展视角下地方高校内部教育督导机制建设研究

李燕芸 磨月华* 李石明

广西民族师范学院, 中国·广西 崇左 532200

摘要: 地方高校内部教育督导作为保障教学质量、推动教育教学改革的关键力量, 其工作成效直接关乎学校人才培养水平与长远发展。在高质量发展要求背景下, 如何进一步围绕立德树人根本任务, 建立完善内部教育督导机制, 推动学校人财物向教育教学工作汇聚, 推动建设“五自”质量文化, 为学校发展夯实基础, 注入动力。

关键词: 高质量; 地方高校; 教育督导; 机制建设

Research on the Construction of Internal Education Supervision Mechanism in Local Universities from the Perspective of High Quality Development

Yanyun Li Yuehua Mo* Shiming Li

Guangxi Normal University for Nationalities, Chongzuo, Guangxi, 532200, China

Abstract: As a key force in ensuring teaching quality and promoting educational reform, the internal education supervision of local universities directly affects the level of talent cultivation and long-term development of the school. In the context of high-quality development requirements, how to further focus on the fundamental task of cultivating morality and talents, establish and improve internal education supervision mechanisms, promote the convergence of school personnel, resources, and teaching work, promote the construction of the “five self” quality culture, and consolidate the foundation and inject momentum into the development of the school.

Keywords: high quality; local universities; educational supervision; mechanism construction

0 前言

教育是国之大计、党之大计。党的二十大报告明确指出, “高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”。在高等教育迈向高质量发展的进程中, 地方高校内部教育督导作为保障教学质量、推动教育教学改革的关键力量, 其工作成效直接关乎学校人才培养水平与长远发展。地方高校由于区位、经费、师资等方面因素影响, 学校建设发展相对滞后, 在高质量发展要求背景下, 其更需要进一步建立完善内部教育督导机制, 推动学校人财物向教育教学工作汇聚, 为学校发展夯实基础, 注入动力。

1 地方高校内部教育督导现状

1.1 组织架构分散, 协同效率低下

部分地方高校的教育督导组织不够健全完善, 校级与学院级督导部门职责划分模糊, 缺乏常态化的沟通协作机制, 部门之间的衔接性、互补性不足, 导致督导工作效率低下, 无法形成上下联动的督导合力。

1.2 督导内容单一, 科学性不足

地方高校教育督导主要以教学为主, 对教学经费投入、师生比、基础建设等方面关注不够, 没有围绕教学中心工作形成系统运行的督导机制, 同时相关教学督导评价标准多以课堂教学常规检查为主, 忽视对教学创新、学生学习成效以

及教学与地方产业需求契合度等核心要素的考量。这种单一化、片面化的评价标准, 无法准确反映教学质量的真实水平, 难以对教育教学改革形成有效引导。

1.3 督导队伍薄弱, 督导经验能力不足

地方高校教育督导多为教学督导, 主要分为校级督导、院级督导, 校级督导人数一般在 20~30 人左右, 院级督导人数一般在 4~8 人左右, 每年督导人员听课覆盖面约为授课教师总数的 30% 左右。相关督导人员的选聘, 多以教师自荐为主, 学校、学院择优聘任。督导任务主要是课堂听课、教学材料检查、教学情况反馈等方面内容, 督导形式多以课题听课为主, 在一定程度上影响了督导的数量与灵活性。同时, 由于督导人员缺少相关的培训指导, 督导人员主要依靠自身工作经验开展督导工作, 督导经验相关欠缺。

1.4 信息化程度低, 数据价值未充分挖掘

多数地方高校仍采用传统的人工记录、纸质报告等督导方式, 信息化技术应用不足, 相关数据采集存在一定随机性, 教学数据采集分散且缺乏系统性, 难以实现数据的实时共享与深度分析, 难以收集数据进行专题情况分析。部分高校搭建了信息化平台, 但功能局限于简单的信息发布、数据存储、课程统计、授课统计等方面内容, 无法利用大数据、人工智能等技术对教学质量进行实时监控、精准诊断与趋势预测。

1.5 反馈改进机制不健全, 实效性缺失

反馈机制不健全主要体现在督导结果反馈不够及时、有效。第一, 督导结果反馈不够及时, 督导结果主要以月报形式进行反馈, 反馈问题错过最佳整改时机。第二, 督导结果反馈渠道不畅, 一般都是以文件形式进行结果反馈, 学院一般又是将文件转发到教师工作群而已, 缺乏对反馈结果的分析分享, 教师对督导结果反馈关注度不高。第三, 督导反馈内容存在避重就轻情况, 缺乏对问题根源的深入剖析与改进策略的指导。第四, 整改过程缺乏有效跟踪与监督, 部分问题整改流于形式, 未形成“评价—反馈—改进—再评价”的闭环监控机制, 导致督导工作对教学质量提升的促进作用难以充分发挥。

2 地方高校高质量发展的关键点

2.1 加大师资队伍建设的力度, 推动教师队伍提质增效

教师是高校发展的核心力量, 地方高校高质量发展必须以建设高水平专业化教师队伍为保障。一方面, 要加大人才引进力度, 根据教学、科研、学科建设、硕博建设需求, 制定科学合理的人才引进计划, 吸引一批具有创新能力和发展潜力的学术领军人才和教学科研团队。尤其注重引进具有行业企业工作经验的“双师双能型”人才, 充实实践教学师资力量。另一方面, 加强现有教师的培养与提升, 建立完善教师成长发展支持服务体系, 通过开展各类培训、学术交流、实践锻炼等活动, 支持教师开展跨学科学习与研究, 提升教师的专业素养与实践教学能力。同时, 坚持师德师风第一标准, 加强师德师风建设, 建立健全师德考核与监督机制, 引导教师自律自强, 潜心教书育人, 打造一支德才兼备的高素质教师队伍。

2.2 提升创新服务能力, 增强社会服务水平

地方高校要坚持系统观念, 将教育发展、科技创新、人才培养与服务地方有机结合。以国家战略需求和地方经济社会发展为导向, 加强有组织科研攻关, 聚焦产业共性技术、“卡脖子”技术和重大关键核心技术, 整合校内科研资源, 加强与校外科研机构、企业的合作, 产出一批具有影响力的高质量科研成果。同时, 优化教育布局, 完善学科设置调整机制, 加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设, 培养具有创新能力的拔尖人才。强化校企科研合作与产学研深度融合, 建立完善的技术转移服务体系, 促进科技成果转化与产业化, 提高高校科研成果对地方经济社会发展的贡献率, 切实增强社会服务水平。

2.3 突出民生保障, 提升师生幸福感

教育是民生之基, 地方高校高质量发展要关注师生的切身利益, 提升师生的幸福感与获得感。在硬件设施方面, 加大对校园建设的投入, 完善教学设施、优化居住环境、更新生活设备, 打造生态宜居的校园环境。加强校园自然景观与人文景观建设, 丰富校园文化活动, 营造良好的学习与工

作氛围。在发展服务方面, 要建立完善教师发展支持服务体系, 关心、推动教师专业能力提升与职业生涯发展, 在稳步提升稳步提高教职工收入与福利待遇的基础上, 推动学校事业有序发展。关注学生成长需求, 加强学生心理健康教育、学业指导与就业服务, 为学生提供全面的发展支持, 切实提高师生的幸福感、安全感与满意度。

2.4 持续优化学科专业结构, 建立完善校地协同发展工作机制

校地协同是地方高校发展的基本要求与根本导向。地方高校要根据国家战略需求与地方经济社会发展需求, 优化人才培养方案与专业设置, 推动人才培养工作与地方经济社会协同协调发展。一方面, 探索建立多主体办学的产教融合机制, 加大与企业、行业协会、科研院所等的合作力度。另一方面, 健全协同育人机制, 探索实践教学协同机制, 鼓励教师与企业人员共同编写实践教学教材, 共建样板实践教学基地, 充分利用现代信息技术, 整合各方优质实践教学资源, 构建完善的应用型人才培养体系。

3 高质量发展视角下地方高校内部教育督导机制建设基本特点

3.1 科学性

教育督导机制的建设需遵循高等教育发展规律与人才培养规律, 确保督导内容、评价标准、工作流程等符合教育教学实际。在制定督导内容、督导标准时, 要运用科学的研究方法, 广泛调研、深入分析, 结合国内外先进教育理念与实践经验, 构建具有理论依据和实践支撑的评价指标体系。

3.2 全面性

高质量发展强调教育教学的全面、协调发展, 因此内部教育督导机制应覆盖学校人财物各方面内容, 特别是教育教学全过程、全要素。从基础设施建设、教学经费占比、生师比、教学仪器设备新增率、人才培养目标制定、专业建设调整、教学计划制定、课程设置、课堂教学、实践教学到学生学习评价、师资队伍建设、教学管理等各个环节, 都要纳入督导范围; 对教师的教学能力、教学态度、师德师风, 学生的学习态度、学习效果、创新能力等方面进行全方位评价。同时, 关注学校教育教学与地方经济社会发展的适配性与支撑性, 评估学校人才培养对区域发展的贡献度, 实现教育教学与社会需求的良性互动。

3.3 创新性

面对高等教育高质量发展的新要求与新挑战, 地方高校内部教育督导机制应不断创新。在督导理念上, 树立以学生为中心、以质量为核心的督导观念, 注重激发教师教学创新与学生学习创新的积极性; 在督导方法上, 积极探索信息化、智能化督导手段, 利用人工智能进行教学数据分析与评价; 在督导内容上, 关注新兴学科专业建设、创新创业教育、课程思政等教育教学改革热点, 及时调整督导重点, 推动教

育教学创新发展。

4 高质量发展视角下地方高校内部教育督导机制建设路径

4.1 重塑组织架构，强化协同联动

①明确督导内容与目标。教育督导根本目标是推动学校积极践行立德树人根本任务，建立完善教育教学质量监控与保障机制，加强与巩固教学工作中心地位。其督导内容广泛包括学校办学定位、党建引领、三全育人、人才培养目标与规格、学科建设、专业建设、质量监控人才培养适应度等方面内容。

②明确层级职责。校级教育督导委员会作为顶层决策机构，负责制定全校督导战略规划、政策标准以及重大问题的协调处理；学院督导小组则立足本学院教学实际，具体执行校级督导任务，开展日常教学督导与专项检查，并及时向校级反馈基层教学动态与问题。

③构建协同机制。建立校院两级督导联席会议制度，每月定期召开会议，共同商讨督导工作重点、交流督导经验、解决督导过程中的难题。同时，搭建跨部门协作平台，加强督导部门与教务处、科研处、学生处等职能部门的合作，实现教学管理、科研创新、学生发展等多维度信息共享，形成全方位、立体化的督导协同网络。

4.2 革新评价标准，提升科学性与导向性

①丰富评价维度。构建“三维一体”评价体系，涵盖教学过程、教学效果与教学创新。在教学过程评价中，增加对课程思政融入度、师生互动深度、教学方法改革实践等指标；教学效果评价引入学生学习成果展示、技能竞赛成绩、用人单位满意度调查等多元化数据；教学创新评价聚焦教学模式创新、课程资源开发、产学研合作成果等内容，全面、客观地衡量教学质量。

②制定差异化标准。针对不同学科专业、不同类型课程（理论课、实验课、实践课等）的特点，制定个性化的评价细则。例如，对于工科专业，重点关注实践教学环节的项目完成质量与工程应用能力；对于文科专业，注重学生的社会调研成果与人文素养提升，确保评价标准贴合学科实际需求。

4.3 强化队伍建设，提升专业素养

①优化队伍结构。实施“引育结合”策略，一方面引进具有行业背景、丰富实践经验的企业专家、高级技术人才充实督导队伍；另一方面，选拔校内教学能力突出、创新意识强的中青年教师参与督导工作，形成老中青结合、专兼职互补的多元化队伍结构。

②完善培训体系。构建“分层分类”培训模式。针对新入职督导人员开展基础理论与技能培训，帮助其掌握督导工作流程与方法；对资深督导人员组织前沿教育理念、新兴学科知识等专题培训，拓宽其视野；定期组织督导人员参加国内外学术交流活动、教学观摩活动，促进经验分享与能力提升。同时，积极吸纳教学名师、教学骨干、退休教师等各

类人员加入督导工作队伍，拓展、创新督导工作视角。

4.4 技术赋能，推进信息化平台建设

①搭建智能化平台。整合质量监控、教务管理系统、在线教学平台、学生管理系统等数据资源，建设一体化的教育督导信息化平台。充分利用各类平台在听课评课、教学数据实时采集与分析、督导任务在线分配与跟踪、问题预警等方面功能。例如，通过智能听课评课模块，督导人员可在线观看课程直播或回放，实时进行评价打分与意见反馈；教学数据分析模块能够对学生成绩、课堂互动数据等进行深度挖掘，生成教学质量分析报告。

②深化数据应用。利用大数据、人工智能技术，对教学数据进行建模分析，预测教学质量发展趋势，识别潜在教学风险。例如，通过分析学生抬头率、学生在线学习行为数据，预测学生学业预警情况；通过对教师教学评价数据的定性定量分析，发现教学薄弱环节，为教学决策提供精准的数据支持。

4.5 优化反馈改进机制，确保实效落地

①创新反馈模式。采用“问题清单+改进建议+案例参考”等反馈模式，使反馈内容更加具体、清晰且具有可操作性。同时，利用信息化平台实现督导结果的实时推送，确保教师及时获取反馈信息。建立督导与教师的一对一沟通机制，针对复杂教学问题，开展深入的交流研讨，帮助教师理解问题本质并制定改进方案。

②强化整改跟踪。建立整改台账制度，对督导发现的问题进行编号登记，明确整改责任人和整改期限。通过信息化平台对整改过程进行实时跟踪，定期更新整改进度。整改完成后，组织专家进行复查验收，对整改效果显著的单位或个人给予表彰奖励；对整改不力的进行通报批评，并要求重新整改，确保问题得到彻底解决，实现教育教学质量的持续提升。

参考文献：

- [1] 梁立群.地方应用研究型高校教育督导的问题及策略[J].学园, 2020(21):88-89.
- [2] 曹群,唐莺.新形势下本科教学督导工作的探索与实践[J].大学教育,2021(4):193-195.
- [3] 耿继原.新时代地方高校“三全育人”教育体系问题及对策研究[J].才智,2020(11):198-199.

作者简介：李燕芸(1979-),女,壮族,中国广西大新人,从事教师教育、教学质量评价研究。

通讯作者：磨月华(1974-),女,中国广西宾阳人,从事教材建设、语言文字推广工作研究。

课题项目：广西教育科学“十四五”规划2024年度教育督导专项课题(项目编号:2024ZJY008);广西教育科学“十四五”规划2023年度高校创新创业教育专项课题(项目编号:2023ZJY1850)。