

校社协同视域下党建引领“专业社工+志愿服务”融合发展路径研究

王琰 李晓曼

聊城职业技术学院, 中国·山东 聊城 252000

摘要: 在新时代社会治理创新的背景下, “专业社工+志愿服务”的融合发展成为提升基层治理效能的重要方向。本研究基于社会治理理论、组织嵌入理论与协同治理理论, 构建“党建引领—专业赋能—校社协同”三维理论框架, 深入探讨高职院校与社区在党建引领下深度融合的实践路径, 为创新基层治理模式、推动志愿服务专业化与治理精细化提供理论参考与实践范式。

关键词: 校社协同; 党建引领; 专业社工; 志愿服务; 融合发展

Research on the Integrated Development Path of “Professional Social Workers + Volunteer Service” under the Perspective of School-Community Collaboration and Party Building Leadership

Yan Wang Xiaoman Li

Liaocheng Vocational and Technical College, Liaocheng, Shandong, 252000, China

Abstract: In the context of innovative social governance in the new era, the integration and development of “professional social workers + volunteer services” has become a key direction for enhancing grassroots governance efficiency. This study, grounded in social governance theory, organizational embedding theory, and collaborative governance theory, constructs a three-dimensional theoretical framework of “Party leadership-professional empowerment-school-community collaboration”. It explores the practical pathways for deep integration between higher vocational colleges and communities under Party leadership, providing theoretical references and practical models for innovating grassroots governance models, promoting the professionalization of volunteer services, and refining governance.

Keywords: school-community collaboration; Party building leadership; professional social workers; volunteer service; integrated development

0 前言

当前, 中国社会治理正处于从政府主导转向多元协同的关键期。党的二十届三中全会《决定》强调, 要“健全社会工作体制机制, 加强党建引领基层治理, 加强社会工作者队伍建设, 推动志愿服务体系建设”。高职院校作为专业教育与社会服务的双重主体, 其参与社会治理的必要性日益凸显。与此同时, “专业社工+志愿服务”作为社会力量参与治理的重要形式, 在实践中面临一系列突出问题。党建引领作为中国特色社会治理的核心优势, 为破解上述问题提供了创新性解决方案。

1 “专业社工+志愿服务”融合发展现状分析

1.1 实践进展与典型模式

随着社会治理重心持续向基层下移, “专业社工+志愿服务”的协同模式日益成为补齐基层服务短板、提升治理精细化的关键抓手。专业社工以其系统的理论支撑、科学的需求评估能力、精细的项目设计能力和专业的危机干预技

术, 为志愿服务注入了不可或缺的规范性与科学性。而志愿服务则凭借其深厚的群众基础、广泛的参与主体和灵活的服务形式, 极大地拓展了专业社工服务的覆盖范围和社会影响力。二者的有机融合, 能够更精准、更有效地回应居民日益多样化、个性化的需求, 显著提升基层治理的效能与温度。

中国多地已积极开展校社协同与“专业社工+志愿服务”融合的实践探索, 并形成了几种具有代表性的模式:

①体系联动模式。江西九江建立覆盖市、区、街道、社区的四级社会工作服务体系, 通过政策引导和资源整合, 系统推动专业社工机构与志愿者组织在服务项目策划、执行、评估等环节的深度联动。

②基地共建模式。大连海韵社区与区域内高校大连职业技术学院共同建设社会工作专业实践基地, 高校社工专业师生深度参与社区治理项目, 形成“专业理论指导+在地化实践应用”的治理赋能模式。

③机制嵌入模式。甘肃张掖甘州区创新性地将“专业社工+志愿服务”融入“五社联动”(社区、社会组织、社工、

社区志愿者、社会慈善资源)机制。社工负责项目策划、专业指导与质量监控,志愿者负责具体服务的落地实施与群众动员,实现优势互补、协同作业。

这些实践初步展现了融合发展的治理效能,但在模式推广的深度、广度和可持续性方面仍存在一定的局限性。

1.2 现实困境与矛盾解析

调研发现,当前“专业社工+志愿服务”在校社协同框架下的融合发展面临多重挑战。

①协同机制松散,缺乏制度性保障。校社合作多依赖短期项目驱动,如“学雷锋月”、暑期社会实践、特定主题活动等,缺乏常态化的制度性平台和长效合作机制支撑。调研显示,相当一部分社区服务项目周期较短,“活动结束后即合作终止”现象普遍。这种碎片化合作难以形成资源积累和持续影响力,导致合作效能低下。

②专业赋能不足,服务精准度欠缺。大量志愿服务仍停留在提供基础性体力劳动层面,未能有效嵌入社工专业方法进行系统支撑和价值提升。呈现出显著的“三多三少”特征:经验判断多,科学的需求评估少;基础性的服务供给多,深层次的问题介入解决少;零散、临时性的活动多,系统化、持续性的专业介入项目少。社区反馈表明,大量志愿活动缺乏前期专业的需求评估和后期规范的成效跟踪机制,服务的针对性和精准度严重不足,难以有效满足社区居民日益增长的精细化服务需求。

③党建引领虚化,资源整合效能弱。虽然普遍强调党建引领,但在实际操作层面,党组织的政治优势、组织优势未能充分转化为治理效能。如党组织在跨部门资源整合中的核心枢纽和协调作用发挥不够充分,存在“各吹各的号”现象;面对复杂治理问题时,缺乏有效的抓手将各方力量真正拧成一股绳,导致优质的教育资源与社区的真实治理需求之间出现错配,资源闲置与需求空置并存。

2 党建引领“专业社工+志愿服务”融合发展的理论支撑

2.1 核心概念

①校社协同。指高等职业院校(作为专业教育和社会服务主体)与城乡社区(作为治理实践和服务需求主体)之间,基于共同的目标和互补的资源,通过建立制度化、规范化的合作机制,在党建引领下,共同参与基层治理与服务供给的创新模式。

②党建引领。在“专业社工+志愿服务”融合发展中,特指发挥基层党组织的政治核心作用,通过思想引领、组织动员、资源整合和方向把关,将党的政治优势、组织优势转化为推动融合深度发展、提升治理效能的强大动力和根本保障。

③专业赋能。指由受过系统社会工作专业教育或训练的人员,运用社会工作的专业理念、知识、方法和技能,对

志愿服务进行全过程的技术支持、能力提升和价值重塑,使其更加精准、科学、有效。

④融合发展。强调“专业社工”与“志愿服务”不是简单的叠加或主从关系,而是通过体制机制创新,实现理念互鉴、功能互补、过程互动、成效互促,最终形成“1+1>2”的整体性治理合力。

2.2 理论基础

①社会治理理论。强调治理主体的多元化、治理过程的互动性和治理方式的协同性,揭示了多元主体协同参与公共事务的内在逻辑。基于该理论,职业院校的专业资源与社区的治理需求通过协同机制形成互补,能够构成“院校专业输出—社区需求反馈—效能共同提升”的治理闭环。

②组织嵌入理论。阐释了党组织如何通过结构嵌入(将校社合作纳入党的组织体系)、关系嵌入(构建党组织主导的多元主体关系网络)和认知嵌入(塑造共同价值目标),在跨领域合作中发挥结构性支撑作用。基于该理论,通过将校社合作纳入党建体系,能够突破行政壁垒与利益藩篱,实现教育资源与社会资源的有机整合。

③协同治理理论。聚焦于多元利益相关方如何通过建立共同的规则、结构和过程,实现单个组织无法达成的公共目标。该理论提供了“目标—机制—资源”的三维分析框架,本研究据此构建“党建引领—专业赋能—校社协同”的融合模型。

2.3 研究框架

本研究提出“党建引领—专业赋能—校社协同”三维互动模型,即以党建引领为政治保障,以专业赋能为技术支撑,以校社协同为实践载体,三者相互依存、协同作用,形成系统化的治理创新路径。

①党建引领。党建引领的核心在于发挥党组织的政治整合与资源调度功能,将政治优势转化为治理效能。一是方向引领,通过政策解读、思想教育和价值观塑造,确保“专业社工+志愿服务”融合服务始终坚持以人民为中心的发展思想,符合国家治理现代化和社区发展的根本方向。二是资源整合,发挥党组织总揽全局、协调各方的领导核心作用,打破院校、街道、社区、社会组织间的行政壁垒,统筹整合院校的教育资源与社区的治理需求清单,实现资源精准对接与高效配置。三是组织动员,激活和凝聚多元主体力量,包括党员志愿者、高校学生社团、社区骨干、社会组织等,构建“党组织—社工机构—志愿组织”三位一体的紧密联动网络,形成强大合力。

②专业赋能。专业社工为志愿服务注入三大技术要素,其核心功能是将社会工作的专业知识、技能和方法系统导入志愿服务全过程,提升其专业性、精准性和有效性,解决服务“表面化”“业余化”问题。一是需求精准识别,运用专业的社区诊断、问卷调查、焦点小组、深度访谈等社会工作研究方法,科学、系统地厘清社区真实需求、服务对象特征

及核心问题靶点,为服务设计奠定坚实基础。二是项目科学设计,基于严谨的“问题界定—目标设定—策略选择—资源整合—风险评估”逻辑框架,制定结构清晰、目标明确、策略可行、可测量评估的专业服务方案,确保服务的针对性和有效性。三是成效持续优化,建立规范的服务过程监测机制和多元化的服务成效评估体系(包括服务对象满意度、目标达成度、社会影响力等维度),通过动态的数据收集、分析与反馈,实现服务质量的持续改进和优化。

③校社协同。校社协同在于为党建引领和专业赋能提供落地的平台与场景,本质是实现教育链与治理链的深度耦合,激活双方共生共荣的治理生态。一方面,院校向社区持续输送核心资源,包括专业人才、专业技术、创新资源。另一方面,社区为院校提供不可替代的实践场域,包括真实的实践场景、迫切的真实需求以及宝贵的应用反馈。基于上述输入与反馈,建立“社区需求精准识别—院校资源有效供给—服务过程专业实施—多维成效科学评估—反馈优化需求与供给”的闭环运行机制。最终形成“学生实践能力提升—社区治理服务增效—社会工作专业优化”的良性循环和协同进化。

3 党建引领“专业社工+志愿服务”融合发展的实施路径

3.1 党建引领的政治整合路径

①组织架构创新。构建“校社联合党委—项目党支部—服务党小组”三级组织体系,由院校党委与社区党组织共同牵头,吸纳企业、社会组织党员代表参与决策。例如,设立专业服务项目办公室,统筹合作项目的规划设计、资源调配与过程监督,将党建工作与治理业务深度融合。

②工作机制标准化。制定“党建+专业服务”工作指南或标准化操作手册,明确需求对接、方案设计、实施评估等环节的党建工作规范。要求项目启动前需经党支部论证、实施中需开展“三会一课”研讨、结束后需进行党建成效评估,确保合作方向的政治正确性与实施的有效性。

③考核激励制度化。将校社合作成效纳入党组织书记抓基层党建述职评议指标,设立党建引领治理创新等专项奖项,对表现突出的党组织和党员给予表彰。建立合作项目与党建考核的挂钩机制,如将专业服务覆盖社区数量、群众满意度等指标纳入党建绩效评价体系。

3.2 专业社工的技术赋能路径

①课程体系与社区需求对接。推动职业院校社会工作及相关社区服务类专业进行课程体系重构,核心是开发一批与社区治理现实需求紧密结合的模块化、项目化课程,如“社区需求评估实务”“志愿服务组织与管理”“社会治理创新项目设计”“社区矛盾调解技巧”“老年/儿童/残疾人社会工作实务”等。大力推动“课程项目化—项目课程化”双向转化机制落地。将社区治理中的真实、具体问题直接转

化为课堂教学的核心案例或实践项目;将校社合作中运行成熟、成效显著、具有推广价值的优秀服务项目,进行系统总结、理论提炼和方法标准化,反向开发成校本特色课程、实训教材或教学案例库,反哺课堂教学,使教学内容常更常新。

②实践能力阶梯式培养。设计贯通人才培养全周期的“基础志愿服务—专业项目实操—毕业综合实践”三阶递进式实践教学体系。大一学生重点参与通用性、基础性志愿服务,培养服务意识、沟通能力和团队协作精神。大二学生在专业社工带领下,深度参与社区需求评估、具体服务项目的设计与执行环节,开始运用专业方法,培养项目执行和初步干预能力。大三学生以综合实践等形式,要求学生独立或组成团队,围绕社区真实存在的治理痛点或服务需求,完成一个相对完整的“微治理”或专业服务项目。通过“理论学习—实践应用—反思提升”的循环,实现专业能力与治理能力的同步发展。

③双导师制专业督导。建立“校内导师+行业督导”的双导师培养机制,校内导师侧重理论指导,行业督导(资深一线社工、优秀社区书记/主任、优秀社会组织负责人)负责实践把关。规定每个社区服务项目必须经过行业督导的方案审核与过程指导,确保服务符合专业标准,提升志愿服务的科学化水平。

3.3 校社协同的资源整合机制

①共建跨领域资源共享平台。依托数字化技术建设校社协同治理云平台,整合院校人才库、社区需求清单、企业资源池等信息,实现需求与资源的智能匹配。平台设置项目对接、技术支持、培训交流等功能板块,促进院校、社区、企业、社会组织等多元主体的实时互动与资源共享。

②制度化合作框架构建。制定校社协同治理章程,明确各方权责,如院校每年提供不少于一定课时的专业服务,社区为院校提供实践场地并反馈治理需求,企业按年度利润的一定比例投入合作项目。建立准入、考核、退出机制,对连续两年未履行义务的合作主体启动退出程序,保障协同机制的长效运行。

③人才双向流动机制。推行“旋转门”制度,允许院校教师到社区兼任社工督导,社区工作者到院校进修专业课程,企业技术骨干参与院校实践教学。建立人才流动的激励机制,如教师社区服务成效纳入职称评审指标,社区工作者进修费用由合作方共同承担。

4 研究结论与展望

党建引领下的“专业社工+志愿服务”融合,本质是通过政治优势整合资源、专业技术提升效能、校社协同激活生态,实现基层治理从“碎片化”向“系统化”跃升。本研究构建的三维框架与发展路径,为破解协同不足、专业薄弱、可持续性差等难题提供了方法论支撑。未来需进一步探索数字化赋能融合治理、跨区域校社联盟构建等议题,推动“中

国式现代化”在基层治理领域落地生根。

参考文献:

- [1] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定_中央有关文件_中国政府网[EB/OL].https://www.gov.cn/zhengce/202407/content_6963770.htm
- [2] 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》__2023年第1号国务院公报_中国政府网[EB/OL].https://www.gov.cn/gongbao/content/2023/content_5736711.htm
- [3] 陈涛.区域共同体视角下高职院校志愿服务与社区治理协同路径构建研究[J].佳木斯职业学院学报,2021,37(11):127-128.
- [4] 黄如.社会工作在构建共建共享社会治理格局中的作用研究[J].

公关世界,2022(10):6-7.

- [5] 潘博,王立峰.党领导城市基层社会治理的实践经验与推进路径[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2024,44(12):153-161.
- [6] 王粤闽.社会工作者介入过渡型社区志愿服务水平提升研究——以合肥市Y社区为例[D].安徽:安徽大学,2024.

作者简介:王琰(1992-),女,中国山东聊城人,硕士,讲师,从事职业教育研究。

课题项目:2025年度聊城市哲学社会科学规划“社会工作理论与实践研究”专项课题《校社协同视域下党建引领“专业社工+志愿服务”融合发展路径研究》。