

# 社会工作介入村改居老人社区融入问题的研究——基于 B 小区的访谈

刘杰

天津理工大学, 中国·天津 300384

**摘要:**“村改居”社区是城市化进程中的过渡型社区, 其中老人的社区融入问题备受关注。本研究以滨州市 B 小区为个案, 采用深度访谈法收集 20 位 65 岁以上“村改居”老人的质性资料, 基于生态系统理论和社会支持理论, 分析其在社区环境、心理、交往及参与等方面的融入困境。研究发现, 老人面临居住环境适应障碍、自我认同危机、社会联结弱化等问题, 根源涉及微观个体能力、中观家庭与社区支持、宏观政策与福利保障等层面。据此, 从个案、小组、社区工作及资源链接等角度提出介入建议, 为推动“村改居”老人社区融入提供实践参考。

**关键词:** 访谈法; 村改居; 社区融入

## Research on the Issue of Social Work Intervening in the Integration of Village-to-Resident Elderly Communities — Interview based on Community B

Jie Liu

Tianjin University of Technology, Tianjin, 300384, China

**Abstract:** “Village-to-residence” communities are transitional communities in the process of urbanization, and the issue of community integration for the elderly in these communities has attracted significant attention. Taking Community B in Binzhou City as a case study, this research uses in-depth interviews to collect qualitative data from 20 “village-to-residence” elderly people aged 65 and above. Based on the ecological systems theory and social support theory, it analyzes their integration dilemmas in aspects such as community environment, psychology, social interaction, and participation. The study finds that the elderly face problems such as adaptation barriers to living environments, self-identity crises, and weakened social connections, with root causes involving micro-level individual capabilities, meso-level family and community support, and macro-level policies and welfare security. Accordingly, intervention suggestions are proposed from the perspectives of casework, group work, community work, and resource linking, providing practical references for promoting the community integration of “village-to-residence” elderly people.

**Keywords:** interview method; village-to-residence; community integration

### 0 前言

“村改居”社区的老年人是城镇化和老龄化双重夹击下产生的群体, 必然会产生因为转变而引起的适应不良的问题。对村改居社区中的老年群体来说, 生活方式与价值观念都发生变化, 这些变化不仅表现为外部生活环境的变化, 更重要的是自身内部的变化, 在生理、心理上容易出现不适应的情况, 在社区融入中面临更大的挑战, 所以村改居老人是相对较脆弱的群体, 特别是当下老龄化程度日益严重, 老年人的社会适应和社区融入方面的困境备受关注, 研究村改居老人的社区融入问题具有重要的现实意义。本研究从社会工作视角全方位地分析村改居老人在社区融入方面的问题, 通过个案、小组、社区工作方法, 帮助老年人在微观层面调整认知、增强适应能力, 在中观层面协调家庭关系、扩大社区交往范围, 在宏观层面适应新的制度、经济和社区文化, 致力于在积极老龄化背景下提高老年人生活幸福感并助力社

区治理。

### 1 问题的提出

随着城市化进程加速, “村改居”作为城乡转型的重要形式, 在滨州市等四线城市快速推进。据滨州市民政局数据, 截至 2023 年, 全市已完成 47 个行政村的“村改居”转型, 涉及老年人口约 1.2 万。村改居老人虽实现了户籍“农转非”, 但在生活方式、社会参与、心理认同等方面仍面临显著的融入障碍, 具体表现为: 传统熟人社会瓦解、公共服务供需错位、城市生活技能缺失等。这些问题不仅影响老人个体福祉, 也制约着新型社区的治理效能。为丰富村改居社区老年群体社会适应的本土化研究, 拓展社会工作在城乡融合领域的理论应用。为基层社区提供可复制的老人融入干预方案, 助力新型城镇化背景下的社区治理创新。本研究以滨州市 B 小区为个案, 通过深度访谈法收集 20 位村改居老人

的质性资料，分析其社区融入的现实困境及需求，并基于社会支持理论探讨社会工作的介入路径，为城市化进程中的老年群体社会适应提供实践参考。

## 2 理论基础

将生态系统理论和社会支持理论结合到“村改居”老人社区融入问题的研究中，通过生态系统理论，层解析融入障碍。生态系统理论将个体与环境互动分为微观、中观、宏观三层系统，系统梳理老人在社区融入中的结构性矛盾，从微观系统个体层面分析老人自身特征、心理适应、行为习惯对融入的影响。中观系统社区互动层面研究新旧社区网络断裂、新社区参与渠道不足、代际隔阂等问题。宏观系统政策与社会环境层面探讨农村户籍与城市福利不衔接、城乡文化冲突的制约问题。再通过社会支持理论构建支持网络，梳理干预路径，从工具性支持、情感支持、信息支持、评价支持四个维度介入。实现双向互动视角的构建，不仅关注环境对老人的影响，同时挖掘老人作为“生态能动者”的潜力，分析搬迁前后支持网络的断裂与重构过程，通过上述理论分析框架，既能体现理论对复杂问题的解释力，又能指导具象化、可操作的实务方案，实现“问题分析—理论嵌入—策略生成”的逻辑闭环。通过横向对照“现存障碍”与“支持缺位”，明确各层级核心矛盾，通过立体模型直观呈现各层级、各支持维度的薄弱环节，为研究提供动态分析工具，理论分析框架见图 1。

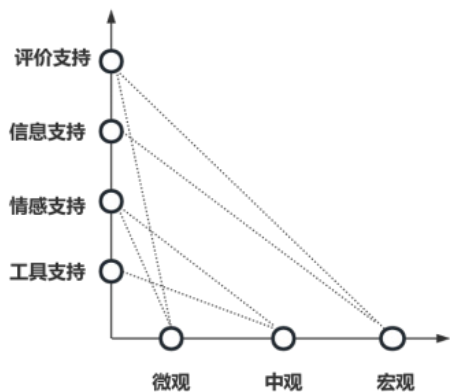


图 1 理论分析框架

## 3 研究对象与方法

### 3.1 研究对象

本研究以滨州市 B 小区老年人为研究对象，B 小区是 2021 年由西王、坊子、北藁、张皮四个村子融合而来，大部分居民是从农村拆迁住进了城市社区新房，也有部分居民为滨州市人才引进政策的租户，是一个到目前为止新建两年的村改居社区。在该社区中采用非概率抽样方法，随机对社区老年人进行访谈，最终选取了 20 位 65 岁以上具备代表性的村改居老人作为访谈对象，由此展开对村改居老人社区融入问题的深入研究。

## 3.2 研究方法

本研究主要采用个案访谈方法同时结合文献分析法。采取面对面的访谈方式，与选取的 20 位被访者进行一对一的访谈，笔者对访谈过程进行现场录音，并在每次访谈结束后，将录音转成文字，并以匿名化的方式进行保存，以保护访谈对象的隐私。同时，通过各种途径收集社区融入困境方面的相关文献资料，对文献进行阅读整理，获取所需要的研究背景等信息。

## 4 社区融入困境分析

### 4.1 社区环境融入困境

“村改居”社区给老人带来的最直观变化莫过于生活环境的转型。从农村到城市社区，居住空间经历了结构性重塑。调研显示，老人们对此呈现出两极化态度：一部分人认可当下干净整洁的居住环境，享受城市化带来的便利；另一部分则因居住空间压缩、功能布局改变，滋生出对农村院落生活的深切怀念。这种居住环境的剧烈变迁，直接导致部分老人出现环境适应障碍，生活习惯调适困难。

### 4.2 心理融入困境

“村改居”老人正面临自我认同的危机。身份认知模糊让他们自觉成为“边缘人”，产生强烈的群体疏离感。土地的剥离不仅切断了他们的经济来源，更动摇了其心理归属感的根基，引发经济安全感与情感寄托的双重焦虑。

### 4.3 社区交往融入困境

在同辈交往、家庭互动及社区参与等维度，“村改居”老人的社会联结较农村时期普遍弱化，精神文化需求难以满足，社会支持网络收缩。新房分配打破了原有的邻里布局和世代形成的社交网络，给老人的日常交往带来不便。家庭结构也发生显著变化，农村常见的联合家庭模式逐渐解体，年轻人与老人分户而居，代际交往频次下降，亲情互动趋于淡化。

### 4.4 社区参与融入困境

“村改居”老人的社区融入度与认可度双低。受传统观念和自身能力限制，他们的集体行动意识薄弱，参与公共事务决策的能力不足，合理诉求难以得到有效回应，导致社区参与感普遍缺失。此外，社区异质性较强，由四个村庄合并而成，同时容纳外来务工租户和引进人才，且作为 2021 年新建小区，建成时间较短，居民间共同记忆和情感纽带薄弱，社区凝聚力不足，进一步加剧了老人的参与冷漠心态。

## 5 原因分析

### 5.1 微观层面

①生理机能退化，学习能力减弱。随着年龄的增长，老年人的生理机能会发生不同程度的退化，如行动迟缓、听力视力下降、身体疼痛、各种慢性病等，由于身体条件的限制，老年人的活动区域也受到限制，随之而来的是老人交往圈的缩小和社区参与的主动性减弱。

②自我认知度低,思想固化。失去了多年经营的土地和房屋,感觉缺乏归属感,认为自己是社会边缘群体,忽视自己的需求且主动改变意愿低。村改居老人受教育程度普遍偏低,无法完全解读“村改居”政策的具体内容以及政策与自己的利害关系,在社区融入面前被动性强。长期的农村生活使老年人的身份、角色和思想也已经固化,大部分人都愿意继续延续农村的生活习惯,更不愿主动做出改变。

## 5.2 中观层面

①核心家庭增多,家庭支持减弱。根据 B 社区的政策,按人口进行住房补偿。部分家庭拥有了多处房产后子女会选择和老人分开居住,组成自己的核心家庭。由此部分核心家庭的增多,导致原先住在一起的代际家人分离了,老年人独立居住比例提高,相比于在农村中减少了家人间的接触。而且现在社区的信息部分会通过线上业主群的形式告知居民,部分老年人不太会使用智能手机会错过一些消息,由于家庭的分离老年人的情绪也不能及时被疏解,家庭所提供的物质支持和情感支撑功能减弱。

②社区基础设施落后,归属感弱。社区老人普遍反映没有象棋台、乒乓球桌,兴趣爱好得不到满足,社区缺乏一定的公共娱乐设施。社区内道路很开阔,但是减速带、减速标志以及监控摄像头比较少。社区缺乏公共充电桩,给电动车充电需要到楼道或者居民楼内,存在一定安全隐患。同时在农村多年的生活体系使得老年人形成了对原村落的高度认同,在来到新的社区后,人员的构成已经发生了改变,但是大部分老人仍然只愿与自己原村的人打交道,社区交往网络薄弱,对新社区认可度低。

## 5.3 宏观层面

①“村改居”政策多带有强制性的色彩。在这个过程中缺乏对于农村老年群体的共情,也缺乏对于原先习惯和传统的保护,并且政策实施过于急促,对于大部分老年人来说缺少缓冲的时间和适应渐进的过程,老年人的剥夺感强。此外,政府对于村改居社区的后续关注不足,缺少有力的支持,如社区基础设施不健全、缺乏娱乐设施社区基础医疗服务少、长者餐厅未对外开放、缺乏社工机构志愿者队伍等。

②福利保障不足。虽然“村改居”社区中的老人社会身份已经转化为了城市居民,但是与真正的城市老人相比,他们所能得到的社会保障支持还是远远不够的。例如,在医疗保障和养老保障上存在差距,大部分老人属于城乡居民医疗需要定点机构才可以报销。而且在经济上原先老人有属于自己的土地可以耕种,卖菜所得收入能够满足家庭日常开销,但到城市社区后,缺少了唯一的收入渠道,只能依靠政府的补偿款。

## 6 优化建议

### 6.1 个案工作介入微观系统,提供工具与评价支持

针对存在显著融入困境的老年人,社会工作者通过一

对一专业服务构建支持网络,开展认知行为干预,帮助老人重塑社区认同,树立“社区主人翁”意识,以积极心态接纳生活方式转变,主动学习现代生活技能与文化观念;其次,实施潜能激发计划,发掘社区内具有号召力的老年骨干,引导其参与社区组织建设,通过同辈影响重构社交网络、强化社会支持;特别对有劳动意愿的低龄老人,提供手工编织等技能培训,助力实现经济再参与,增强抗风险能力与自我价值感。

### 6.2 小组工作介入中观系统,增强情感与信息支持

家庭系统能够给予老人更多的社会支持,在进入社区初期,可以组建家庭情感互动小组,子女为老人提供更多的陪伴在生活上帮助老人学习马桶、天然气、电梯的使用等新的生活技能,减小生活方面的困境;在情感上经常陪老人,带老人熟悉社区环境,提高老人的社区归属感。

组建老年人社交小组,增加老年人接触机会,加强邻里之间沟通互动,塑造具有亲和力的“村改居社区家文化”,以此提升老年人的社区意识。社会工作者应充分尊重老年群体的主体性与特殊性,在把握老年人生活习惯和对社区生活期望的基础上塑造富有亲和力的“村改居社区家文化”,让老年人将社区当作自己真正的家并融入其中,成为社区的“家人”。

### 6.3 社区工作接入宏观系统,完善信息与评价支持

开展社区活动,每月举办 1 次传统手工艺工作坊,邀请老人教授剪纸、编织等技能,结合社区集市展销作品,增强经济参与感与社区认同,丰富老年人的社区生活。社会工作者可以策划不同主题的社区活动,如以传统节日为主题的传统文化艺术节,将端午包粽、中秋赏月、元宵观灯等活动融入其中,从而吸引老年人参与。还可以举办羽毛球、乒乓球等形式的体育运动会,在社区活动中增强老年人间的联络。定期开展义诊义剪服务,举办健康讲座,满足老年人对养老问题的关注,同时也让出行不便的老年人感受社区关怀。

多渠道及时宣传社区信息,社会工作者应向老年人及时宣传介绍所在社区的信息,让他们感到自己是被尊重和接纳的“自己人”,充分运用社区宣传栏、广播、微信公众号等及时更新社区信息,让社区信息畅通。社区适老化环境改造,在社区公共区域增设摄像头,增强社区安全性,设立轮椅通道,鼓励给老年人独居家庭增加报警器以及卫生间扶手等安全设备。

### 6.4 发挥综融性角色,链接资源获得政策支持

社会工作者在宏观系统担任政策倡导者和资源链接者角色。作为政策倡导者,是政府与居民之间沟通的桥梁,一方面社工可以收集老年人的问题和需求,向政府提出建议,促进合理政策的出台;另一方面社工可以帮助文化水平偏低的老年人更好的解读村改居政策,明白政策可以给自身带来的好处,从而激发老年人主动融入社区的积极性。

作为资源链接者社会工作者可以帮助社区老年人链接医疗和经济资源,如可以组织社区中有再就业需求的老年人进行职业技能培训,开展手工编织小组培训,帮助老年人实现自我价值。鼓励有余的老年人组建志愿者队伍,真正为社区发展做贡献,增强主人翁意识。

## 7 结语

“村改居”社区是城镇化发展的产物,社区中的老年群体是处于相对弱势地位的群体,基于笔者在 B 社区的调研资料,利用生态系统理论分析了社区融入过程中出现的困境及其背后原因,并从社会工作视角提出了相关建议,以期可以帮助老年群体更好地适应社区生活。虽然目前对“村改居”研究的热度有所减弱,但 B 社区是滨州市近两年新搬迁的小区,政府对社区居民融入问题关注度较高,故笔者利用空余时间对社区内老年人进行深度访谈收集资料并开展研究,但该小区代表度不足,故本论文研究结果可能参考性不强,后续应该加以更详细地完善。本研究为社会工作介入“村改居”老人社区融入提供了本土化干预路径,后续可扩大样本覆盖不同类型“村改居”社区,深化政策建议的普适性研究。

### 参考文献:

- [1] 李燕.生态系统理论下农村随迁老人的社会再适应问题探究——基于洛阳市J小区的调查[J].中南农业科技,2023,44(7):126-128+134.
- [2] 林凤敏.“村改居”社区治理问题和优化路径研究——以德州开发区为例[J].现代农业研究,2023,29(10):103-105.
- [3] 边雨昕.社会工作视角下“村改居”社区居民共融路径研究——基于L市S街道的实践[J].村委主任,2023(9):20-22.
- [4] 程玲雁.人生回顾疗法重构村改居老人自我认同感的实证研究[J].黑龙江科学,2023,14(11):28-30+34.
- [5] 陈蕾,宋海霞.城镇化背景下“村改居”社区治理问题研究——以H市为例[J].中国集体经济,2022(17):13-15.
- [6] 吴莹.农村回迁社区中的村委会角色转型[J].学海,2016(3):55-62.
- [7] 余高红,曾珍珠.基于村改居老人户外活动的公共空间优化研究[C]//中国城市规划学会,2023.
- [8] 王静宜.“村改居”社区安置老人的社会适应问题研究[D].济南:山东大学,2023.
- [9] 李涛.社会参与视角下“村改居”老年人角色适应研究[D].石家庄:河北科技大学,2023.
- [10] 陈斯华.个案工作介入农迁社区老年人社区融入实务研究[D].兰州:甘肃政法大学,2022.
- [11] 陈丛.“村改居”失地老人社区融入问题的干预研究[D].南京:南京理工大学,2022.
- [12] 程逸芸.发展型社会工作理论下“村改居”居民的社区融入研究[D].西安:西北大学,2022.
- [13] 李晓丹.“村改居”社区居民参与社区治理问题及对策研究[D].济南:山东大学,2021.

作者简介:刘杰(2001-),女,中国山东滨州人,研究生,从事社区社会研究。