

农村高职毕业生职业适应性评价体系构建研究

陈燕军 曾俭兰

吉安职业技术学院, 中国·江西 吉安 343000

摘要: 量化评价农村高职毕业生职业适应性, 是指导农村高职毕业生做好职业发展的重要参考依据。构建一个科学有效的评价体系是实现量化评价的重要保障。本文通过参考现有成果, 构建了职业身心适应、职业能力适应、职业人际适应、职业环境适应四维度综合评价指标体系, 通过因子分析法确定指标权重, 运用模糊物元和欧式贴近度计算农村高职毕业生职业适应性综合得分。本文构建的评价体系具有良好的实践价值。

关键词: 农村高职毕业生; 职业适应性; 评价体系

Research on the construction of a vocational adaptability evaluation system for rural vocational college graduates

Chen Yanjun, Zeng Jianlan

Ji'an Vocational and Technical College, China Jiangxi Ji'an 343000

Abstract: Quantitative evaluation of the career adaptability of rural vocational college graduates serves as a crucial reference for guiding their career development. Establishing a scientific and effective evaluation system is a vital guarantee for achieving quantitative evaluation. By referencing existing research, this paper constructs a comprehensive evaluation index system encompassing four dimensions: professional physical and mental adaptability, professional ability adaptability, professional interpersonal adaptability, and professional environmental adaptability. The index weights are determined through factor analysis, and the comprehensive score of rural vocational college graduates' career adaptability is calculated using fuzzy matter-element analysis and Euclidean similarity. The evaluation system constructed in this paper possesses significant practical value.

Keywords: Rural vocational college graduates; Career adaptability; Evaluation system

0 引言

在乡村振兴战略与职业教育改革双重背景下, 农村高职毕业生作为连接城乡发展的重要人力资源, 其职业适应性直接影响个人发展与社会效益。当前研究多聚焦于普通高校学生职业适应性问题, 却忽视了农村高职毕业生这一特殊群体面临的城乡文化差异、职业技能转化等独特挑战。本文基于现有研究成果基础, 构建了综合评价指标体系, 提出权重确定方法, 最终建立动态可量化的综合评价模型。研究成果可以作为衡量农村高职毕业生职业适应性的重要工具。

1 理论构念

职业适应性源自职业成熟度理论。国外学者 Savickas 认为职业适应性是应对当前和预期的职业发展任务所需的准备状态和资源, 包含关切、控制、好奇和自信四个维度^[1]。Nota 继而提出增加“合作”维度^[2]。国外学者更倾向于从纵向视角定义将职业适应性的构念。

国内学者则更倾向于从横断视角定义职业适应性的构念。例如, 谭明等认为, 职业适应性指个体与特定职业环境互动中, 对自身职业角色、能力、态度、价值观及人际关系进行评估并不断做出调整以达到和谐的过程。包括职业环境、角色、技能、人际和职业心态适应^[3]。王益富则提出职业适应能力是个体面对现实职业环境的横断构念, 指个体顺应职业环境要求, 解决职业发展中的主要问题所须具备的系列相关能力, 包含工作沟通能力、职业学习能力、情绪调节能力、组织协同能力以及生涯发展能力五个维度^[4]。

综合国内外学者的定义, 本研究认为农村高职毕业生职业适应性是指农村高职毕业生个体职业素养与职业本身交互作用过程中所呈现的动态适应状态, 它包括职业身心、职业能力、职业人际和职业环境适应四个维度。与现有研究相比, 本研究将职业心理适应修订为职业身心适应, 将职业技能适应修订为职业能力适应, 这能够更加全面精准

表1 农村高职毕业生职业适应性初始评价指标体系

一级指标	二级指标	编码
职业身心适应	我对当前职业有充分认知	A1
	我能快速适应职场人角色	A2
	我能调节好职场压力	A3
	我能应对职场挫折	A4
	我能适应岗位工作强度	A5
	我认为当前职业社会声誉良好	A6
职业能力适应	我能准确理解工作任务	B1
	我的职业技能可以满足岗位要求	B2
	我能处理好职场突发状况	B3
	我与同事分工协作顺畅	B4
	我能快速掌握职场新知识新技能	B5
	我的职业写作能力满足需求	B6
	我能解决多难度的职业问题	B7
职业人际适应	我与上级领导职场关系良好	C1
	我与本部门老员工职场关系良好	C2
	我与其他部门同事职场关系良好	C3
	我与合作单位人员职场关系良好	C4
职业环境适应	我能适应单位规章制度	D1
	我能适应领导管理风格	D2
	我能适应办公环境	D3
	我能应对外部环境对我职业的影响	D4
	单位为员工提供了合理的薪资福利待遇	D5
	我能应对亲友对我职业选择的干扰	D6
	我能适应职业氛围	D7

地测量我国农村高职毕业生的职业适应性。

2 构建评价指标体系

以农村高职毕业生职业适应性理论概念为依据，设计访谈提纲，对 10 名 2024 届农村生源高职毕业生进行访谈。依据理论构念和访谈结果，构建了初始评价指标体系，具体见表 1。

使用初始评价指标体系对农村生源高职毕业生进行调查，共收到 241 份有效答卷。整理好数据后，使用 SPSS29.0 对数据运行独立样本 t 检验。结果显示，A6、B2、B6、D6 四个指标的 P 值大于 0.05，代表这四个指标不具有显著区分性。删除这四个指标。继续进行题总相关分析，剩余指标相关性均大于 0.3，且 P 值（双尾）均小于 0.05，均达到统计学显著性水平，建议保留剩余指标。

对保留的 20 个指标进行探索性因子分析。得到 KMO=0.904，但题项跨越两个公因子，且载荷均大于 0.50。删除这 3 个指标后的 Cronbach’s α 系数均少量增大，因此删除这 3 个指标。

二次探索性因子分析，得到 KMO=0.875，sig. 值 0.00。结果共提取出 4 个特征根值大于 1 的公共因子，特

征根值分别是 9.008、1.712、1.653、1.27，解释总方差的比例分别是 18.66%、17.428%、16.653%、15.474%，累计解释总方差的比例是 68.215%，超过了 60% 门槛值。由此，删除 A1、A6、B2、B6、B7、D6 、D7 七个指标，得到最终的评价指标体系。

3 确定指标权重

指标权重的计算方法分为主观方法和客观方法，本研究使用因子分析方法确定指标的权重。其原理是利用旋转后载荷系数等进行权重计算，分为三步：一是使用旋转后载荷系数除以对应特征根的平方根得到线性组合系数，二是使用累积（线性组合系数 * 旋转后方差解释率）除以累积方差解释率得到综合得分系数，三是将综合得分系数进行归一化处理，即得到各指标权重值。

经运算，职业身心适应、职业能力适应、职业人际适应、职业环境适应四个一级指标的权重分别是 0.274、0.255、0.244、0.227。17 个二级指标的权重分别是 0.249、0.268、0.261、0.223、0.236、0.239、0.272、0.252、0.240、0.257、0.277、0.226、0.214、0.218、0.202、0.213、0.152。

4 综合得分计算方式

本文使用模糊物元和欧式贴进度计算农村高职毕业生职业适应性。模糊物元分析就是把模糊数学与物元分析有机结合在一起,对事物特征相应量值所具有的模糊性和影响事物的众多因素间的不相容性加以分析与综合,进而得出解决这类模糊不相容问题的一种方法。基本原理是:

(1) 确定模糊物元与复合模糊物元 R_{mn} 。本文农村高职毕业生职业适应性作为事物,用 $M_i(i=1,2,\dots,m)$ 表示,以评价指标作为特征,用 $C_j(j=1,2,\dots,n)$ 表示,以指标值作为模糊量值,用 $X_{ij}(i=1,2,\dots,m; j=1,2,\dots,n)$ 表示,来构造复合物元 R_{mn} 。

(2) 计算从优隶属度,构造从优隶属度模糊物元。本文适应极值法对指标数据进行标准化处理。从而构造从优隶属度模糊物元 R_{mn}^* 。

(3) 确定最优方案模糊物元。 R_{mn}^* 中正向型指标的最优模糊物元为对应特征的从优隶属度的最大值,反之之为最小值。计算模糊物元与其对应的最优模糊物元的差平方值,由此可构造差平方复合模糊物元 $\Delta_{ij}(i=1,2,\dots,m; j=1,2,\dots,n)$ 。

$$\Delta_{ij} = \begin{bmatrix} & C_1 & C_2 & \cdots & C_n \\ M_1 & \Delta_{11} & \Delta_{12} & \cdots & \Delta_{1n} \\ M_2 & \Delta_{21} & \Delta_{22} & \cdots & \Delta_{2n} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ M_m & \Delta_{m1} & \Delta_{m2} & \cdots & \Delta_{mn} \end{bmatrix}$$

计算公式为:

$$\rho H_i = 1 - \sqrt{\sum_{j=1}^n w_j \Delta_{ij}}$$

再根据 ρH_i 构造欧式贴进度复合模糊物元 $R_{\rho H}$ 。

$$R_{\rho H} = \begin{bmatrix} M_1 & M_2 & \cdots & M_n \\ \rho H_1 & \rho H_2 & \cdots & \rho H_n \end{bmatrix}$$

5 结语

评价农村高职毕业生职业适应性,对于指导他们职业发展具有现实意义。本文综合运用因子分析等分析方法构建了农村高职毕业生职业适应性评价指标体系,使用因子分析法确定一二级评价指标权重,运用模糊物元法和欧式贴进度构建了综合评价得分模型。本文构建的评价体系可以用于衡量农村高职毕业生职业适应性水平,为他们的职业发展提供依据。

参考文献:

- [1] Savickas, M. L., & Porfeli, E. J. 2012. Career adapt-abilities scale: Construction, reliability, and measurement equivalence across 13 countries[J]. Journal of Vocational Behavior, (80): 661-673.
 - [2] Nota L, Ginevra M C, Soresi S. 2012. The Career and Work Adaptability Questionnaire (CWAQ): A first contribution to its validation[J]. Journal of adolescence, 35(6): 1557-1569.
 - [3] 谭明, 方翰青. 我国职业适应性研究综述[J]. 中国职业技术教育. 2012(18).
 - [4] 王益富, 王丽丽, 张建人. 员工职业适应能力量表的编制及初步应用[J]. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(06): 1021-1028.
- 基金项目: 江西省高校人文社会科学研究 2022 年度项目“农村高职毕业生职业适应性测度与提升研究”(项目编号: JY22205)。
- 作者简介: 陈燕军(1989-), 男, 吉安职业技术学院教师, 讲师, 硕士研究生。