

社会支持理论对农村留守儿童隔代教育的影响与机制研究

聂康婷

江汉大学, 中国·湖北 武汉 430056

摘要:我国正从经济快速增长向高质量发展阶段迈进,经济发达地区对经济弱势地区的人口产生了较强吸引力,导致农村空心化现象愈发严重,留守儿童问题随之显现。父母长期缺位易阻碍其身心发展,甚至引发社会问题。本研究从社会支持视角,以问卷和访谈法分析留守儿童社会支持现状、问题及影响因素,梳理支持主体、内容和方法,发现问题主因是社会支持网络不健全,进而提出完善路径和机制,以联动多方形形成共同保障机制。

关键词:社会支持;农村留守儿童;隔代教育

Research on the Influence and Mechanism of Social Support Theory on Intergenerational Education for Left behind Children in Rural Areas

Nie Kangting

Jiangnan University, China Hubei Wuhan 430056

Abstract: China is moving from a stage of rapid economic growth to a stage of high-quality development. Economically developed areas have a strong attraction to the population of economically disadvantaged areas, leading to an increasingly serious phenomenon of rural hollowing out and the problem of left behind children becoming more apparent. Long term absence of parents can hinder their physical and mental development, and even lead to social problems. This study analyzes the current situation, problems, and influencing factors of social support for left behind children from the perspective of social support, using questionnaires and interviews. It sorts out the support subjects, content, and methods, and finds that the main cause of the problem is the incomplete social support network. Therefore, it proposes a path and mechanism for improvement to form a joint guarantee mechanism by linking multiple parties.

Keywords: Social support; Rural left behind children; Intergenerational education

0 引言

隔代教育虽解放农村青壮年劳动力、改善家庭经济,但祖辈观念落后、文化程度低,难在多方面积极引导留守儿童。本文基于社会支持理论分析社会支持对农村留守儿童隔代教育的影响因素,通过调查荆州市 T 村现状,用问卷和访谈法研究该影响,提出改进建议,可为其他地区教育管理者 and 决策者参考。

1 文献综述与理论基础

1.1 文献综述

1.1.1 隔代教育成因

赵梅认为隔代教育主要是社会问题或家庭发生变故。^[8] Alan Beltran 认为留守儿童的父母可能因为经济原因外出务工,这就迫使该家庭的长辈被动地承担起育儿的任务。AnltrananBee 指出隔代家庭教育受到以经济压力为主的多种因素的制约。^[1]

1.1.2 隔代教育类型

在美国,隔代教育被划分为标准型和亚次型。标准型情境下,由于孩子的父辈长期服刑、滥用毒品或自杀等无法为孩子提供赡养,由祖辈承担教养责任。亚次型指的是尽管孩子的父辈健在,但因工作、经济等其他原因导致孩子由祖辈承担教养责任。高亚兵发现隔代监护、上代监护和同辈监护的家庭教育均存在较多问题。^[6]

1.1.3 隔代教育利弊

Liu 认为祖辈如同家庭社会压力的缓冲器。^[3] 李赐平认为代际教育可能阻碍儿童社会化进程。李洪曾认为祖辈的受教育程度及其他因素会导致隔代教育水平落后于亲子教育水平。FranciscaMAmman 认为在孩子幼年时期由祖辈抚养,就没有人去教孩子关于学习的重要性,从而产生问题。^[2]

1.1.4 研究述评

国内外研究者对农村留守儿童进行了多方面的研究,

主要包括关于农村留守儿童问题成因、类型、利弊,而关于农村留守儿童的社会支持方面的研究还比较匮乏,且在不同国家和地区存在着各种差异,表现出不同的特征。

1.2 理论基础

Tolsdorf认为社会支持的功能在于帮助某个中心人物实现目标,或者满足某一特殊情形下的需要。社会支持理论主要是对“社会支持”这一概念进行建构,分别从来源、内容等方面进行探究,牛东东认为在社会支持理论的指导下,社会工作是一种技术上的支持。^[7]

2 农村留守儿童隔代教育及社会支持现状分析

2017年湖北民政厅报告显示,荆州是全省农村留守儿童数量最多的三地市之一。对荆州市T村的调研发现,该村多数青壮年外出务工导致大量留守儿童,存在隔代教育问题,留守儿童户数占全村913户的60%。本文以该村8-15岁留守儿童及其祖辈为对象,通过问卷调查(发放111份、112份)和半结构式访谈(各5人),深入了解其隔代教育情况,问卷依据前期资料设计,通过实地走访开展。

2.1 T村隔代教育社会现状分析

结合社会支持理论,本文主要从政府、村委、学校、朋辈亲属四个群体出发,了解当前已有的社会支持主体、内容、方法、环境上的现状及存在问题,根据社会支持理论进行归因分析,为更好形成合力奠定基础。

2.2 社会支持主体现状分析

调查显示该村54.7%的留守儿童与祖辈居住,25.4%与父母一方居住,13.21%与其他亲戚居住,极少独居。因父母长期不在,留守儿童多需独自面对问题,与祖辈有距离,情感交流缺失影响其行为和社会适应能力。被调查儿童中,36.94%希望获家人帮助,23.42%希望获学校帮助,较少求助其他群体,可见其倾诉途径少,各社会支持主体的帮助也难解决其生活学习问题。

2.3 社会支持内容现状分析

政府、村委会等主体为留守儿童提供的资源可分为情感性、物质性、技术性支持,且各有侧重:该村15.9%的留守儿童获政府物质支持,41.44%不清楚是否获支持,42.34%未获支持;超60%未参加政府关爱活动,超50%获学业资助。荆州家庭教育政策多通过网络公示,向农村推广困难,且政府支持对象为建档立卡家庭儿童,无专门针对隔代留守儿童家庭的政策,故除少数物质支持外,其他需求难满足。村委会主要落实政府物资和政策,学校侧

重学习帮助,老师会关注留守儿童情绪、谈心家访;同时发现留守儿童交友一般,需提升人际交往能力。

祖辈监护人A:孙子的父母在生下他之后就去打工了,平时偶尔打电话回来,我跟他爷爷平常也就能管孩子吃饱饭,学校那边主要也是看重成绩。

2.4 社会支持方法现状分析

《家庭教育促进法》的意见征集和颁布体现了政府提高了对家庭教育的重视,促使有关机构加强对该类群体的帮助。村委会主要向建档立卡及低收入家庭告知政策和资金支持,工作人员仅在有任务时才家访慰问;学校承担教育工作,落实政府贫困生补贴,协助符合条件的留守儿童家庭申报支持。朋辈和亲属协同祖辈配合学校教育,给予关怀支持。

研究者:“为了更好地给予隔代家庭教育支持,你有哪些想法?”

村委会工作人员:“从我们基层的角度来说,我认为在与各地的实际情况结合之后制定更细致的对策是非常重要的。”

3 农村留守儿童隔代教育社会支持的问题与影响因素

3.1 T村留守儿童隔代教育社会支持存在的问题

3.1.1 社会支持主体:缺少交流合作

为隔代家庭提供支持的主体主要有政府、村委会、学校、家庭,支持主体间对被支持家庭的情况、支持对策等可以通过信息共享的方式形成合力,但实际调研中发现主体间缺少交流,有信息差。

一是家校联系不密切。该村学校老师会通过家访、家长会等形式向祖辈进行反馈,极少数祖辈能够主动向学校老师求助。多数祖辈发现问题之后也会不好意思开口,导致祖辈自身的教育问题被隐藏。

祖辈监护人A:“我平时基本不和老师联系,孩子有啥情况让他自己去问老师就行了,我平时还要做农活,忙得很呢。”

二是社区与学校之间没有形成有效合作。在对村委会工作人员的访谈中得知,在面对农村留守儿童隔代教育的支持上,村委会与学校和其他社会组织交流较少。在各主体间缺少交流的情况下容易造成信息偏差,未能形成合力帮助留守儿童及其家庭。

研究者:“村委会是否有与学校等其他机构或组织为留守儿童提供教育方面的支持?”

村委会工作人员B:“很少,一般情况下我们会组织一

些安全教育活动,但主要是通过拉警示语横幅或者去小学宣传,举办这些活动的次数也较少。”

三是社会组织与家庭和学校之间未形成有效的合作。T村大部分留守儿童家庭表示从未接受过来自社会组织的帮助,而每年其实都有社会组织来该村举办活动。非营利组织与家校之间相对独立的状态,影响了社会支持效果的发挥。

3.1.2 社会支持内容:缺乏技术性支持

政府对留守儿童有政策扶持,但缺儿童发展与教育规划及专业机构,技术性支持不足;村里基础文化设施不完善,未向贫困留守儿童家庭提供技术设备和学习平台,也无专业人士提供专业化教育服务。中小学教育资源薄弱,隔代家庭教育资源更紧缺。留守儿童家庭支持不足,学校应承担部分家庭教育责任,但无专业学校社工和心理辅导老师。

学校教师 A:“我们班上学生尤其是留守儿童出现的一些心理问题,我们也只能说向他们的家长提个醒,毕竟我们没有专业心理知识储备。”

3.1.3 社会支持方法:缺少专业工作者

T村留守儿童社会保障体系在支持方法上的最大问题是缺隔代家庭教育专业工作者。官方社会支持网络由政府与社区共建,但政府政策笼统,村委会及各组织仅做固定社区工作,儿童保护工作人员多为村民选举产生,缺系统培训。

村委会工作人员 D:“村里有留守儿童之家却无专人管理,村委没精力和能力特别关注,虽按要求摸底并告知政策,但若有专人负责会更有效率。”

3.2 农村留守儿童隔代教育社会支持问题的影响因素

农村留守儿童家庭易出现诸多问题,成因涉及微观、中观和宏观层面(基于对T村的调查访谈及资料总结)。本文从社会支持理论视角分析其隔代家庭教育问题成因,并通过综合分析相关社会支持系统,体现该理论解决此类问题的重要性。

3.2.1 微观支持体系落后

监护人教育能力薄弱。祖辈教育观念影响孩子成长,但部分祖辈忽视教育,只重“养育”;虽有祖辈有教育意识,却因个人素质、能力有限及教育资源匮乏,难以改变自身教育观念;祖辈教育内容不足。部分祖辈会培育孩子价值观和安全意识,但随着孩子长大、接触面变广,祖辈易在理解和沟通上遇到困难,既影响教育效果,也可能拉大与孩子的情感距离;第三,家庭物质条件差。在走访中

发现,大部分隔代教育家庭物质生活水平不高,多数在外务工的父母,定期给祖辈生活费,而祖辈会将这笔钱多数分配到基本生活支出上,很少用于教育投资。

祖辈监护人 B:“把小孩送学校里去了操心的就少得多了,在学习里有老师教,老师啥都能管,教育啥的用不着我们!”

祖辈监护人 C:“我以前上过学,能教我孙女认字,但是她现在快上初中了,她不会的问题我也不会,想教也教不了。”

3.2.2 中观支持体系薄弱

一方面体现在邻里交往淡薄,在走访过程中发现多数承担隔代教育的祖辈受限于时间和精力,与邻里间交往频率较少。且T村村民普遍教育水平不足,面对隔代教育中的诸多难题,部分祖辈只限于在与邻里闲聊过程中交流,涉及的内容较肤浅。另一方面体现在同辈群体支持方面。父母外出打工使留守儿童将更多的情感支持转移到同辈群体中,但他们之间更多的是在一起玩乐。

研究者:“您在教育孩子的过程中遇到问题会向邻居或者是亲戚朋友倾诉吗?”

祖辈监护人 D:“确实在带孩子的时候会出现很多伤脑筋的事,但是这些都是家事,也不好都跟邻居说。”

3.2.3 宏观支持体系缺失

走访发现,T村多数祖辈在隔代家庭教育中正式支持资源欠缺。尽管国家为农村留守儿童成长付出诸多努力,但受政策传达、经费等问题影响,关爱体系发展缓慢。调查显示,该村留守儿童“软”“硬”基础建设落后,存在政策宣传不到位、活动不丰富、平台不完善等问题,且社会组织支持不足,镇上虽有社工站,但从业人员到村走访服务次数少、时间短、内容不深入。

4 农村留守儿童隔代教育的社会支持路径与机制

4.1 政府支持为导向

解决农村留守儿童的隔代教育问题首要在于解决当地经济问题,社会工作应充分发挥社会行政功能,为地方政府提建议,推动惠民惠农政策的制定与实施。为引导村民就近就业,社会工作需与地方政府合作,探索适合当地发展的就业模式。不仅可以增加农民收入,还能为家庭提供更为稳定的教育环境。同时,政府应当联合多方力量,共同关注留守儿童的需求。

4.2 学校支持为指导

学校社会工作在解决留守儿童隔代教育问题中发挥着

重要作用。对于学校而言,改变旧有的教学理念至关重要,需要全方位地关注留守儿童教育问题,公平公正对待学生,运用优势视角引导学生,鼓励他们发挥自己的优势。社会工作者可以帮助学校了解留守儿童与非留守儿童在教育环境中的差异,协助学校建立应变机制等。

4.3 家庭支持为重点

社会工作者需要根据留守儿童个体潜能以及各种支持性资源为他们创造一个良好的环境,通过引导、教育、批判等方式对隔代监护人及针对现有家庭结构开展服务,从而发挥隔代教育的积极作用。也可以担任教育者角色,鼓励父母与孩子多沟通,了解儿童真实需要,以此提升家庭教育质量。

4.4 社区支持为帮扶

社会工作应充分利用农村社区人际关系紧密的优势,通过加强家社联动,为留守儿童创造一个更和谐的家-社环境。同时招募志愿者,对留守儿童进行课外辅导,弥补隔代监护人不能辅导学习的短板,也可以为隔代教育家属提供亲职辅导服务。

5 结语

农村留守儿童隔代教育是社会问题。社会工作者需发挥专业优势,推动家校、家社联动及校社沟通,建立家庭教育社会支持网络,为留守儿童全面发展奠基。在支持主体上,增强代际家庭资源利用能力,促成多方协同;内容上,提供情感、物质、技术支持,并依年龄和家庭差异实施;方式上,政府做好顶层设计,村委和学校提供个性

化服务、优化质量。社会工作者作为多元角色,应秉持职业价值,运用专业知识方法助力留守儿童全面发展、重拾梦想。

参考文献:

- [1] AnltrananBee.GrandparentsChildren&youthNonfiction Families&familylife[M].2001.
 - [2] FranciscaM.Antman.EducationalAttainmentandtheImpactofParentalMigrationonChildrenLeftBehind[J].JournalofPopulationEconomics,2012,6:56-62
 - [3] LIURX.Harshparental disciplineanddelinquencyinChin esemainland:theconditionalinfluencesofgenderandbondingtopatern algrandparents[J].SociolFocus,2019,52(4):1-18.
 - [4] 东波.农村“留守儿童”社会支持网络模式探微[J].全球教育展望.2007(11).
 - [5] 丁继红,徐宁吟.父母外出务工对留守儿童健康与教育的影响[J].人口研究,2018,42(01).
 - [6] 高亚兵.不同监护类型留守儿童与普通儿童心理发展状况的比较研究[J].中国特殊教育,2008(7):56-61.
 - [7] 牛东东.农村留守儿童家庭教育问题的个案工作介入研究[D].西北师范大学,2019.
 - [8] 赵梅,邓世英,郑日昌等.从祖父母到代理双亲:当代西方关于祖父母角色的研究综述[J].心理发展与教育,2004,(4).
- 作者简介:聂康婷(2002年),女,汉族,湖北荆州人,硕士研究生,研究方向:社区工作。