

校企合作过程中的校方主动作为路径研究 ——以产业企业的组织惰性视角

杨彦楠 李华平

重庆工程学院, 中国·重庆·400056

摘要:产教融合毫无疑问是高等教育改革的核心路径,但在实际的校企合作过程中,却面临着诸多困境,其中产业企业的组织惰性成为了阻碍校企合作深入发展的一大难题。组织惰性是指企业在长期发展过程中形成的一种相对稳定、保守的组织行为模式和思维定式,使其在面对外部环境变化和新的合作机遇时,缺乏足够的积极性和主动性去做出改变和调整。本文基于产业类型企业组织惰性视角,论证校方主动作为的必要性和可行性,提出以校方主动作为的路径,最终实现人才培养与产业升级的双向赋能。

关键词:校企合作;组织惰性;主动作为

Research on the Initiative Path of School in the Process of School-enterprise Cooperation ——From the perspective of organizational inertia of industrial enterprises

Yang Yannan, Li Huaping

Chongqing Institute of Technology, China Chongqing 400056

Abstract: This project focuses on Mengyin County, Linyi City, Shandong Province, to explore the pathways and optimization strategies for leveraging red culture to empower rural revitalization under the '1+3+N' model. Through field research, literature review, and case studies, the study summarizes the current status and successful practices of utilizing red cultural resources in Mengyin County, identifies existing challenges, and proposes targeted optimization strategies based on the 'scene theory.' The aim is to provide a replicable model for rural revitalization in other revolutionary old areas, promoting the deep integration of red culture with rural development and driving comprehensive rural revitalization.

Keywords: School-enterprise cooperation; Organizational inertia; Act proactively

0 引言

随着经济社会的快速发展和产业升级的不断推进,产教融合已成为高等教育改革的关键路径。当前活跃在与高校进行校企合作的企业中,大体可以分类两类企业,一类是专门的教育公司,即把服务高校当前主要业务收入来运营,一类是服务社会的产业公司,收入的主要来源是社会服务。前者在专注服务高校过程中,对高校有着较为深刻的理解,但是此类企业与高校合作的初衷即是创收,且脱离产业,对高校在合作投入上有较高的诉求。后者在校企合作中,一般无专门的校企合作人员,无专门的校企合作职责,无成熟的校企合作经历。当企业遇到需求时,它们通常首先想用已有的方法去解决,采用固化于组织之中的工作活动模式与习惯的工作倾向。然而,之前的方法可能已经不适应当前的形势,可能导致行为结果不成功或者时间费用成本较高。

面对产业企业的组织惰性给校企合作带来的重重阻碍,校方作为校企合作的重要主体之一,需要积极主动地采取一系列有效措施,以打破企业的组织惰性,推动校企合作向纵深发展。因此,深入研究校企合作过程中的校方主动作为路径,具有十分紧迫的现实意义。本文将从产业企业组织惰性视角出发,深入探讨校企合作中校方主动作为的路径。

1 企业参与校企合作的组织惰性

组织惰性是指组织内普遍存在的保持既定行为方式和消极应对环境变化的倾向。其中“既定的行为方式”指在组织运行中被证明是有效的、被组织成员认可的和被组织正式确认的行为方式;“环境变化”既可以是组织内部环境也可以是组织外部环境的变化;“消极应对”指不能觉察或不能客观认识环境变化,或按已有的行为方式应对环境变化而不能或不寻寻找更为有效的行为方式。组织惰性普遍

存在于各类组织之中,是组织有序运行的结果,克服组织惰性是组织得以存续的基本前提^[1]。校企合作中产业企业的组织惰性主要表现在以下三个方面:

1.1 意识层面

许多企业仍然秉持着传统的经营理念,将人才培养视为学校的单方面责任,忽视了校企合作对企业自身发展的战略价值。在合作过程中,企业往往只愿意提供一些浅层次的支持,如接收学生实习等,而对于参与学校的专业建设、课程开发、人才培养方案制定等核心环节则缺乏热情,导致校企合作难以实现深度融合,无法达到预期的效果。

1.2 认识层面

企业难以理解高校教学规律、科研体系、决策流程,同时校企双方在成本核算、预算管理、资产管理等方面存在较大差异,导致双方在沟通合作过程中的话语体系存在偏差。此外,虽然各级政府出台了一系列促进产教融合的政策,但企业往往不了解这些政策,或者不知道如何利用,从而导致对于校企合作的积极性不高。

1.3 行动迟滞

企业内部的管理体制和运行机制可能存在一些不利于校企合作的因素。例如,企业的决策流程繁琐、部门之间沟通协调不畅、缺乏专门负责校企合作的机构和人员等,这些都使得企业在面对校企合作相关事务时,反应迟缓、效率低下,难以与学校形成有效的协同效应。

2 校方主动作为的必要性

2.1 校企合作是高校自身发展的必然要求

在当今社会,高校面临着日益激烈的市场竞争和不断变化的社会需求。为了提高自身的教学质量和科研水平,培养出适应社会需求的高素质人才,高校必须加强与企业的合作。通过校企合作,学校可以将企业的实际需求和行业前沿技术引入教学过程,丰富教学内容和教学方法,提高教学的实用性和针对性。同时,企业也可以为学校的科研工作提供实际问题 and 应用场景,促进学校科研成果的转化和应用,提升学校的科研水平和社会影响力。

2.2 校企合作对经济社会发展具有重要意义

校企合作是促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接的重要举措,对于推动经济社会发展具有重要意义。通过校企合作,可以培养出更多高素质的技术技能人才,满足产业发展的需求,促进产业升级和经济结构调整。同时,校企合作还可以推动科技成果转化成为现实生产力,提高企业的创新能力和经济效益,为经济社会发展注入新的动力。

2.3 产业企业组织惰性阻碍校企合作的深入推进

如前文所述,产业企业的组织惰性在意识、认识、行动迟滞等方面对校企合作产生了诸多负面影响。这种组织惰性使得企业在面对校企合作时缺乏积极性和主动性,难以与学校形成有效的合作机制。如果校方不主动作为,校企合作将难以突破现有的困境,无法实现深度融合和可持续发展。

3 校方主动作为的可行性

3.1 高校具备主动作为的资源 and 能力优势

高校拥有丰富的教育资源、科研力量 and 人才储备,这是校方主动作为的基础和底气。在教育资源方面,高校拥有相对完善的学科体系、先进的教学设施和丰富的课程资源,可以为校企合作提供坚实的教育支持。在科研力量方面,高校的科研团队和科研成果可以为企业提供技术支持和创新动力。在人才储备方面,高校的教师和学生是校企合作的重要参与者,他们具有丰富的专业知识和创新能力,可以为校企合作提供智力支持。

3.2 国家政策为校方主动作为提供了有力保障

近年来,国家出台了一系列促进产教融合、校企合作的政策文件,为校方主动作为提供了政策依据和保障。这些政策文件明确了校企合作的方向和重点,提出了具体的政策措施和激励机制,鼓励高校和企业积极开展合作。例如,国家在税收优惠、财政补贴、项目支持等方面对校企合作给予了大力支持,这为校方主动作为提供了有力的政策支持。

3.3 校企合作的潜在回报对校方具有吸引力

校企合作可以为校方带来多方面的潜在回报,这也是校方主动作为的动力源泉。在人才培养方面,校企合作可以提高学生的实践能力和就业竞争力,提高学校的就业率和就业质量。在科研创新方面,校企合作可以促进学校科研成果的转化和应用,提高学校的科研水平和社会影响力。在社会服务方面,校企合作可以增强学校的社会责任感和服务意识,提高学校的社会认可度和美誉度。

4 校方主动作为的路径探索

4.1 梳理学校核心资源,明确价值优势

技术积累:学校在长期的教学和科研过程中,积累了大量的技术成果 and 专业知识。这些技术成果可以为企业的技术创新提供支持,帮助企业在产品开发、工艺改进等方面取得突破。

师生资源:学校拥有丰富的师资队伍和学生群体。教师可以为企业提供专业咨询、技术培训等服务,帮助企业

提升员工的素质和技能水平。学生则可以为企业提供廉价的劳动力和新鲜的创新思维。同时,企业也可以为学生提供实习和就业机会,促进学生的成长和发展。

硬件资源: 学校的实验室、教室、图书馆等硬件设施以及校园场地,都可以为企业提供教学、培训、科研等服务。例如,学校可以为企业提供场地进行员工培训、产品展示等活动,同时也可以利用学校的实验室开展科研合作项目。

市场资源: 学校的学生和校友资源可以为企业提供潜在的客户群体和市场渠道。通过与学校合作,企业可以更好地了解市场需求,开发符合市场需求的产品和服务。此外,学校还可以利用自身的品牌影响力和校友网络,帮助企业进行市场推广和资源拓展。

通过以上资源的梳理,明确自身的价值优势,更好的定位对标的企业,匹配对应的企业需求。

4.2 反向调研企业痛点,设计“精准需求方案”

通过建立稳定的校企沟通平台,加强校企双方的信息交流和沟通。平台可以及时发布学校的教学科研成果、师资力量、学生情况等信息,同时也了解企业的生产经营状况、技术需求等信息,为校企合作提供信息支持。校方应主动深入企业,了解企业面临的实际问题 and 需求,如企业的技术难题、生产管理问题等。针对这些问题,学校可以组织教师和学生进行专项研究,为企业提供解决方案。同时,学校还可以根据企业的需求,定制个性化的合作方案,如开设企业急需的专业课程、开展企业员工培训等。

企业参与校企合作的一个重要目的是实现降本增效。因此,校方在设计合作方案时,应充分考虑企业的成本效益。例如,学校可以与企业共同开展科研项目,通过共享科研设备、技术资源等方式,降低企业的研发成本。同时,学校还可以为企业提供人力资源支持,通过优化企业的人力资源配置,提高企业的生产效率。

4.3 主动引入生态资源,提升价值优势

整合政府资源: 政府在产教融合中起着重要的引导和支持作用。校方应积极与政府部门沟通协调,争取政府的政策支持和资金扶持。例如,学校可以申请政府的产教融合项目资金、税收优惠政策等,为企业提供更多的合作优惠条件。此外,学校还可以借助政府的力量,推动校企合作政策的制定和完善,为校企合作创造良好的政策环境。

联合行业协会: 行业协会在产业界具有广泛的影响力和号召力。校方可以与行业协会建立合作关系,通过行业协会了解行业的发展趋势和企业的需求动态,为企业提供

更精准的服务。同时,学校还可以借助行业协会的平台,组织校企对接活动,促进校企之间的合作与交流。

协同产业链上下游资源: 产业链上下游企业之间存在着紧密的业务联系和合作关系。校方可以通过整合产业链上下游资源,形成产业生态合力,为企业提供更全面的服务。例如,学校可以与产业链上游的企业合作,开展原材料供应、技术研发等项目;与产业链下游的企业合作,开展产品销售、售后服务等项目。通过产业链协同,学校可以为企业提供更广阔的合作空间和发展机遇。

4.4 设计合作模式,形成利益共同体

在设计校企合作模式时,校方可以采用最小可行方案(MVP)的方式,从“小切口”入手,以较低的成本和风险验证合作的可行性。例如,学校可以先开展短期的实习合作项目,了解双方在合作过程中的优势和不足,积累合作经验,然后再逐步扩大合作范围和深度。同时在合作过程中,校方应注重与企业建立长期稳定的合作关系,形成利益共同体。为此,学校可以与企业签订长期合作协议,明确双方的权利和义务,制定合作发展规划和目标。同时,学校还应加强与企业的沟通和协调,及时解决合作过程中出现的问题,不断优化合作模式和机制,提高合作的质量和效益。

4.5 主动记录包装宣传,形成显性成果

校方应安排专人负责校企合作项目的记录工作,及时记录合作过程中的各项工作进展、成果和经验教训。通过对合作进程的记录,学校可以全面了解合作项目的情况,为后续的合作决策提供依据。同时,记录合作进程也有助于总结合作经验,为其他校企合作项目提供参考和借鉴。在校企合作过程中,校方应抓住关键节点,如合作项目的启动、中期评估、成果验收等,主动对合作项目进行包装和宣传。通过制作宣传资料、举办成果展示活动等方式,展示合作项目取得的成果和价值,提高校企合作的社会影响力和知名度。此外,学校还可以将合作成果转化为教学资源 and 科研成果,如编写教材、发表论文、申请专利等,进一步提升学校的核心竞争力。

5 结语

本文从产业企业组织惰性视角深入剖析了校企合作中存在的问题,并探讨了校方的主动作为路径,得出以下结论:产业企业的组织惰性使企业决策流程长和缺乏激励机制、不愿投入资源且抵制变革,导致校企合作缺乏长远规划和实质性投入,阻碍了校企双方的沟通与协作,降低了校企合作的效率和质量。

随着经济社会的快速发展和产业升级的不断推进，校企合作将面临更多的机遇和挑战。学校要主动作为，转型为产业服务商，从“我能做什么”过渡到“企业需要我做什么”“地方需要我做什么”。在应对产业企业组织惰性方面，校方应主动作为，不断探索新的合作模式和机制，加强与企业在科技创新、人才培养、社会服务等方面的全方位合作，共同应对市场变化和技术变革带来的挑战。相信通过校方的主动作为，能够有效克服产业企业的组织惰性，实现校企合作的深度融合和可持续发展，为培养更多高素质技术技能人才，推动经济社会的高质量发展做出更大的贡献。

参考文献：

[1] 白景坤. 基于组织惰性视角的组织理论演进路径研究[J]. 经济与管理, 2007(12):32-36.

基金项目：2024 年重庆市高等教育教学改革研究项目“现代产业学院建设与实践——以数智能源科技学院为例”（项目编号：243297）；2023 年重庆工程学院教育教学改革研究项目——现代产业学院建设与实践——以能源数字科技学院为例（项目编号：JY2023001）。

作者简介：杨彦楠，管理学硕士，初级技术经纪人，重庆工程院校企合作办公室干部，研究方向：校企合作、产教融合、技术转移方向研究。