

全球化视野下国家治理能力现代化的挑战与对策分析

隋圆

新南威尔士大学 (UNSW), 中国·内蒙古自治区 呼伦贝尔 021000

摘要: 随着全球化进程深入, 国家治理体系现代化在一定程度上面临新挑战。本文从全球化视野出发, 分析了国家治理能力现代化面临的主要挑战, 包括全球治理格局变化、跨国问题复杂化等。文章提出了提升国家治理能力现代化水平的对策: 完善国家治理法治体系, 推进治理数字化转型, 构建多元协同治理机制, 增强危机应对能力, 以及深化国际合作参与全球治理。研究认为, 国家治理能力现代化需要统筹国内国际两个大局, 既要立足本国实际, 又要顺应全球化趋势。

关键词: 全球化; 国家治理; 治理能力现代化; 治理体系挑战

Analysis of Challenges and Countermeasures for the Modernization of National Governance Capacity from a Global Perspective

Sui Yuan

The University of New South Wales (UNSW), China Inner Mongolia Autonomous Region Hulunbuir 021000

Abstract: With the deepening of globalization, the modernization of national governance systems is facing new challenges to a certain extent. From a global perspective, this paper analyzes the main challenges confronted by the modernization of national governance capacity, including changes in the global governance structure and the increasing complexity of transnational issues. The paper puts forward countermeasures to enhance the modernization level of national governance capacity: improving the legal system for national governance, promoting the digital transformation of governance, establishing a multi-stakeholder collaborative governance mechanism, strengthening crisis response capabilities, and deepening international cooperation to participate in global governance. The study holds that the modernization of national governance capacity requires coordinating both domestic and international situations, not only based on national realities but also conforming to the trend of globalization.

Keywords: Globalization; National governance; Modernization of governance capacity; Challenges to governance systems

1 全球化背景下国家治理面临的新形势

全球化作为当今世界发展的重要趋势, 在很大程度上改变了国际政治经济格局和国家治理环境。基于基欧汉和奈 (Keohane & Nye) 提出的“复合相互依存理论”, 全球化时代的国际关系呈现出行为体多元化、议题非等级化和军事力量相对弱化的特征, 这直接影响了国家治理的外部环境与内在逻辑^[1]。

全球化背景下, 国家主权与全球治理之间的关系呈现出新的特点。借鉴罗西瑙 (Rosenau) 的“分叉治理”理论, 传统的国家主权概念正在经历重新定义, 治理权威分散于国家内部和跨国层面的多元主体之间, 形成了“主权-后主权”并存的复杂格局^[2]。

2 全球化视野下国家治理能力现代化面临的主要挑战

全球化进程中, 全球治理格局正在发生深刻变化, 这

对国家治理能力提出了新的要求。从理论层面看, 全球治理理论与国家治理理论在主权与合作的边界上存在内在张力: 前者强调跨国合作的必要性, 后者则侧重国家自主性的保障^[3]。这一理论张力体现在实践中的核心挑战是如何在参与全球治理的同时维护国家主权完整性。

首先, 全球治理主体日益多元化, 除主权国家外, 国际组织、跨国公司等非国家行为体作用不断增强。以联合国气候变化框架公约缔约方大会为例, 非政府组织参与数量从 1995 年的 176 个增长到 2019 年的超过 2000 个, 显著影响了全球气候治理议程设置^[4]。其次, 全球治理议题不断扩展, 从传统安全、经贸领域扩展到气候变化、网络安全等新兴领域。再次, 全球治理规则制定权的竞争呈现出不平衡态势, 在世界贸易组织、国际货币基金组织等传统经济金融机构中, 发达国家凭借其经济实力和历史积累的制度优势, 在规则制定过程中具有较大影响力, 而在气候

变化、网络安全等新兴领域,新兴经济体正在积极参与规则制定,全球治理格局呈现出多元化趋势。世界银行2010年投票权改革就是一个典型案例,发展中国家投票权比例提升了4.59个百分点,反映了全球治理体系的调整趋势^[5]。

3 提升国家治理能力现代化水平的对策分析

3.1 完善国家治理法治体系,提升法治化水平

法治是国家治理的基本方式,在全球化背景下,完善国家治理法治体系对于提升国家治理能力现代化水平具有重要意义。首先,应当加强法治体系建设,构建系统完备、科学规范、运行有效的法律体系,为国家治理提供坚实的法律保障。这包括完善宪法实施机制,加强重点领域立法,健全法律实施机制等^[6]。其次,应当推进依法行政,提高行政效能,规范行政权力运行,强化对行政权力的制约和监督,建设法治政府。再次,应当深化司法体制改革,完善司法管理体制和司法权力运行机制,确保司法公正高效权威,提升司法公信力。

在全球化背景下,国家治理法治体系建设还应当注重与国际法治接轨,积极参与国际规则制定,提升国际法治话语权。从具体国家实践看,德国在融合欧盟法与国内法方面提供了值得借鉴的经验,其通过建立“欧盟法优先适用但不优于基本法”的原则,既确保了国家主权核心利益,又保障了欧盟法的有效实施^[7]。相比之下,英国脱欧过程中暴露出的法律体系衔接问题则提醒各国在参与国际法治时需谨慎设计“退出机制”^[8]。同时,还应当注重法治的“软性”发展,包括法治文化建设、法治意识培养、法治精神弘扬等,通过软硬结合,全面提升国家治理法治化水平。新加坡在这方面的经验表明,法治文化建设与严格执法相结合,能够有效提升社会整体法治水平和国家治理效能。

在法治体系建设过程中,应当特别关注全球化带来的新型法律关系和法律问题,如跨境数据流动、网络空间治理、知识产权保护等,及时完善相关法律法规,填补法律空白。同时,应当加强法律实施的监督机制,确保法律得到严格执行,维护法律权威。在国际法治合作方面,应当积极参与国际法律事务,推动构建公正合理的国际法律秩序,增强在国际法律事务中的代表性和发言权。此外,应当加强法治宣传教育,提高全社会法治意识,为国家治理法治化提供社会基础。

3.2 推进治理数字化转型,提升治理智能化水平

数字技术的较快发展在很大程度上为国家治理能力现代化提供了新的技术支撑。正如Li和Guo(2022)在研究中指出,数字技术不仅是工具性变革,更是治理模式的范式

转换,它重构了政府与公民、市场的互动关系。推进治理数字化转型,是提升国家治理能力现代化水平的重要途径^[9]。Xu和Dai(2024)通过对美国数字治理能力评估研究发现,数字基础设施建设与可持续发展呈现显著正相关,这表明加强数字基础设施建设是数字治理的前提条件。

在推进治理数字化转型过程中,还应当注重数据安全和个人信息保护,建立健全数据安全保障体系,完善个人信息保护法律法规,防范数字技术应用中的风险。同时,还应当加强数字素养教育,提升公民数字素养和能力,缩小数字鸿沟,促进数字治理的包容性发展。还应当加强国际合作,参与全球数字治理规则制定,推动构建公平、合理的全球数字治理体系。

在全球化背景下,治理数字化转型还需要关注跨境数据流动和数字主权问题。应当建立健全跨境数据流动规则,保障国家数字主权安全,同时促进数据要素的有序流动和高效利用。此外,应当推进数字治理标准化建设,制定统一的数据采集、存储、交换、共享标准,提高数据质量和可用性。在数字治理应用方面,应当注重发挥数字技术在社会治理、应急管理、环境保护等领域的作用,打造智慧城市、智慧社区等新型治理模式,提升治理的精细化和智能化水平。同时,应当建立数字治理评估机制,不断优化治理流程和方法,实现治理方式的持续创新。

3.3 全球化视野下国家治理能力现代化的路径创新

全球化背景下,各类风险和危机交织叠加,国家治理面临着更加复杂多变的风险挑战。增强危机应对能力,提升治理韧性,是国家治理能力现代化的重要内容。首先,应当建立健全风险预警机制,加强对全球性风险的监测、评估和预警,提高风险识别和预判能力。这包括建立跨部门、跨领域的风险信息共享平台,构建覆盖全球的风险监测网络,及时发现和预警潜在风险^[10]。其次,应当完善应急管理体系,健全应急预案体系,优化应急组织指挥体系,提升应急物资保障能力,加强应急队伍建设,形成统一指挥、专常兼备、反应灵敏、上下联动的应急管理体制。再次,应当加强危机处置能力建设,提高快速反应、协同联动、精准施策的能力,有效应对各类突发事件^[11]。

在增强危机应对能力过程中,还应当注重制度韧性建设,构建弹性、包容、可持续的制度体系,增强制度应对风险挑战的适应性和韧性。同时,还应当加强社会韧性建设,培育自助互助、守望相助的社会风尚,提高社会自我修复和恢复能力。此外,还应当加强国际合作,构建全球风险共治机制,共同应对全球性风险和挑战。

在全球公共卫生危机应对方面,应当建立健全重大疫情防控体制机制,完善公共卫生应急管理体系,提高应对突发公共卫生事件的能力和水平。在经济风险应对方面,应当健全宏观经济治理体系,完善宏观调控机制,增强经济韧性和抗风险能力。在自然灾害应对方面,应当加强防灾减灾救灾体系建设,提高自然灾害防御和应急处置能力^[12]。

4 结语

全球化视野下的国家治理能力现代化在很大程度上是一项系统工程,需要统筹国内国际两个大局,既要立足本国实际,又要顺应全球化趋势。面对全球治理格局变化、跨国问题复杂化等挑战,各国应当完善国家治理法治体系,推进治理数字化转型,构建多元协同治理机制,增强危机应对能力,深化国际合作参与全球治理。通过制度创新和能力建设,不断提升国家治理体系和治理能力现代化水平,在全球化浪潮中赢得主动,实现可持续发展,为构建人类命运共同体贡献力量。

参考文献:

[1] Li, Congshan. "Research on the Problems and Countermeasures of Digital Government Construction in the County." *Academic Journal of Business & Management* 4.2 (2022): 65-69.

[2] Liu, Dong, and Xingyu Qi. "Smart governance: The era requirements and realization path of the modernization of the basic government governance ability." *Procedia Computer Science* 199 (2022): 674-680.

[3] 俞可平. 全球化与国家主权[M]. 社会科学文献出版社, 2004.

[4] 薛澜. 顶层设计与泥泞前行: 中国国家治理现代化之路[J]. *公共管理学报*, 2014(4):7.DOI:CNKI:SUN:GGGL.0.2014-04-001.

[5] McNabb, Scott JN, Affan T. Shaikh, and Carol J. Haley, eds. *Modernizing global health security to prevent, detect, and respond*. Elsevier, 2023.

[6] Zhihang, Xu, and Wang Yueyue. "An analysis of the work motivation of cadres from the perspective of national strategic development and management." *Procedia Computer Science* 199 (2022): 1000-1007.

[7] Elfert, Maren, and Christian Ydesen. "Global governance of education." *Educational governance research* (2023).

[8] Wu, Dongjie, Lizhu Chen, and Yunbing Han. "Challenges that generative artificial intelligence poses to higher education and management and the countermeasures—A visualized analysis of literature from 2019 to 2023 using.

[9] Li, Chaofan, and Guanqing Guo. "The influence of large-scale agricultural land management on the modernization of agricultural product circulation: based on field investigation and empirical study." *Sustainability* 14.21 (2022): 13967.

[10] Xu, Xiaolin, and Mengqi Dai. "Evaluation of local government digital governance ability and sustainable development: a case study of Hunan province." *Sustainability* 16.14 (2024): 6084.

[11] Xu, Xiaolin, and Mengqi Dai. "Evaluation of local government digital governance ability and sustainable development: a case study of Hunan province." *Sustainability* 16.14 (2024): 6084.

[12] Shi, Jiaxian, Changbin Qi, and Xinxin Mu. "Accelerating the construction of a unified domestic market to promote sustainable economic development: Mechanisms, challenges and countermeasures—A perspective based on the general law of the market economy and Chinese reality." *Sustainability* 15.10 (2023): 8329.