

《反杜林论》恩格斯平等思想研究——基于《反杜林论》文本解读

范后震¹ 李风华¹ 范后成²

1. 湖南师范大学马克思主义学院, 中国·湖南 长沙 410006

2. 桐城师范专科学校, 中国·安徽 安庆 231400

摘要: 恩格斯在《反杜林论》中对杜林抽象平等观的批判, 揭示了资产阶级平等观念的局限性, 为马克思主义平等思想奠定了重要理论基础。通过对《反杜林论》的文本解读可以发现, 恩格斯从历史唯物主义视角出发, 指出平等观念具有鲜明的历史性和阶级性, 其内涵随着社会生产方式的发展而不断演变。恩格斯特别强调, 无产阶级追求的平等不是抽象的权利平等, 而是要求消灭阶级差别本身, 实现真正的社会平等。这一思想深刻揭示了资本主义社会形式平等掩盖实质不平等的本质特征, 将消灭阶级作为无产阶级平等要求的价值诉求, 科学地构建了马克思主义平等思想的基本要义。

关键词: 反杜林论; 恩格斯; 平等思想; 消灭阶级

Study of Engels' Equality Thought in the Anti Durkheim Theory——Based on the Text Interpretation of the Anti Durkheim Theory

Fan Houzhen¹, Li Fenghua¹, Fan Houcheng²

1. School of Marxism, Hunan Normal University, China Hunan Changsha 410006

2. Tongcheng Normal College, China Anhui Anqing 231400

Abstract: Engels' criticism of Durkheim's abstract concept of equality in "Anti Durkheim" reveals the limitations of the bourgeois concept of equality and lays an important theoretical foundation for Marxist equality thought. Through the interpretation of the text of "Anti-D ü hring", it can be found that Engels, from the perspective of historical materialism, pointed out that the concept of equality has distinct historical and class characteristics, and its connotation continues to evolve with the development of social production modes. Engels particularly emphasized that the equality pursued by the proletariat is not abstract equality of rights, but requires the elimination of class differences themselves and the realization of true social equality. This ideology profoundly reveals the essential characteristics of capitalist society where formal equality conceals substantive inequality, regards the elimination of classes as the value demand of proletarian equality, and scientifically constructs the basic essence of Marxist equality thought.

Keywords: Anti Durkheim theory; Engels; Equality ideology; Eliminating classes

0 引言

《反杜林论》作为马克思主义思想体系的基础性著作, 它是 19 世纪为捍卫马克思主义与当时德国社会主义论坛泛滥的杜林思潮作斗争而写的一部经典的理论著作。被誉为“马克思主义的百科全书”列宁指出“在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里最明确最详尽地阐述了他们的观点, 这两部著作同《共产党宣言》一样, 都是每个觉悟工人必读的书籍。”^[1]

研究恩格斯在《反杜林论》中的平等思想, 主要基于以下背景: 一方面, 随着我国社会主要矛盾的变化, 人民

群众对公平正义的诉求日益增强; 另一方面, 西方社会思潮中各种关于平等的理论观点纷繁复杂, 需要我们以马克思主义的立场、观点和方法进行辨析。特别是在推动共同富裕的进程中, 如何正确处理效率与公平的关系, 如何构建更加公平合理的社会制度, 都需要从经典著作中汲取智慧。通过文本分析, 准确把握恩格斯平等思想的核心内容, 澄清对马克思主义平等观的误解, 揭示恩格斯平等思想的当代价值, 为当前社会发展中的公平正义问题提供理论参考, 也为探索恩格斯平等思想对构建社会主义和谐社会的指导意义, 为推动共同富裕提供思想资源。对于培育和践

行社会主义核心价值观促进国家治理能力现代化,具有重要的理论价值和现实意义。

1 恩格斯平等思想的理论溯源和基本内涵

1.1 恩格斯平等思想的理论溯源

恩格斯平等思想的形成并非孤立的理论创造,而是建立在对前人思想批判继承的基础上,具有深厚的理论渊源。从思想史的发展脉络来看,其理论来源主要包括三个方面:对资产阶级启蒙思想家平等观的扬弃、对空想社会主义平等思想的改造以及对马克思主义唯物史观的运用。

恩格斯批判性地吸收了卢梭等资产阶级启蒙思想家的平等观念。卢梭在《论人类不平等的起源和基础》中提出,私有制的产生是人类不平等的根源,这一观点对恩格斯产生了重要影响。然而恩格斯敏锐地指出,卢梭的平等观仍然停留在抽象权利层面,未能揭示不平等的阶级本质^[2]。正如王晓青所强调的,“《反杜林论》是理解恩格斯平等思想的一部基础性著作”,其中对资产阶级平等观的批判尤为深刻^[3]。恩格斯认为,启蒙思想家虽然提出了“人人生而平等”的口号,但这种平等只是法律形式上的平等,掩盖了资本主义社会实际存在的经济不平等。

恩格斯改造了圣西门、傅立叶等空想社会主义者的平等思想。空想社会主义者最早提出了消灭阶级差别的设想,但他们将平等的实现寄托于道德说教和理性觉醒。恩格斯在《反杜林论》中明确指出,这种脱离现实阶级斗争的平等观具有明显的乌托邦色彩。张帆的研究表明,“恩格斯在《反杜林论》中集中表达了平等思想”,特别是对空想社会主义平等观的超越^[4]。恩格斯强调,平等的实现必须通过无产阶级革命推翻资产阶级统治,建立生产资料公有制,这一观点使社会主义平等思想从空想变为科学。

恩格斯平等思想最根本的理论基础是马克思主义唯物史观。马克思在《德意志意识形态》中提出的生产力与生产关系理论,为恩格斯分析平等问题提供了方法论指导。恩格斯将平等问题置于具体的历史条件下考察,指出平等观念随着生产方式的变化而发展。在原始社会存在自然平等,阶级社会出现后平等被打破,只有到共产主义社会才能实现高级阶段的平等。这种历史唯物主义的的分析方法,使恩格斯的平等观具有鲜明的科学性和革命性。

值得注意的是,恩格斯对杜林平等观的批判也构成了其理论发展的重要环节。杜林将平等视为永恒的终极真理,恩格斯则通过历史分析证明,平等观念具有鲜明的时代特征。在资本主义条件下,无产阶级追求的平等不是抽象的权利平等,而是要求消灭阶级本身。这一观点不仅划清了

与资产阶级平等观的界限,也为科学社会主义平等理论奠定了基础。正如王秀华所指出的,恩格斯通过对杜林平等思想的辩证批判,阐明了马克思主义平等观的基本内涵^[5]。

2025年的今天,回望恩格斯平等思想的理论渊源,我们可以更清晰地把握其当代价值。在全球贫富差距持续扩大的背景下,恩格斯对形式平等与实质平等的区分,对阶级分析与历史方法的运用,仍然为我们理解当代社会不平等问题提供了重要视角。特别是在我国推进共同富裕的进程中,恩格斯强调的经济平等优先于政治平等的思想,对于正确处理效率与公平的关系具有现实指导意义。

1.2 恩格斯平等思想的基本内涵与特征

恩格斯平等思想的基本内涵主要体现在对平等概念的历史唯物主义解读上,其核心在于将平等置于具体的社会历史条件中考察。与杜林将平等视为永恒不变的抽象原则不同,恩格斯强调平等观念始终随着生产方式的变化而演变。正如倪天佑所指出的,“恩格斯虽然对以杜林为代表的先验主义平等观进行了强烈的批判和否定,但并不意味着恩格斯反对平等概念本身”^[6],而是主张从现实的社会关系出发理解平等的实质内容。这种平等观具有三个基本特征:鲜明的历史性、彻底的阶级性和现实的实践性。

从历史性特征来看,恩格斯在《反杜林论》中系统考察了平等观念的发展历程。他指出,原始社会存在基于共同劳动的自然平等,阶级社会的出现打破了这种平等,而未来共产主义社会将实现更高阶段的平等。这种历史分析方法表明,平等不是先验的道德律令,而是特定历史阶段的产物。恩格斯特别批判了杜林将平等“永恒化”的错误观点,强调任何平等要求都必须与当时的生产力水平相适应。王志芳的研究也证实,“恩格斯对杜林所提出的虚假的平等观进行了深入的分析与批判”^[6],揭示了平等观念随社会形态演变的客观规律。

阶级性特征是恩格斯平等思想区别于资产阶级平等观的关键所在。恩格斯深刻指出,在阶级社会中,平等总是具有特定的阶级内容。资本主义社会的平等仅仅是法律形式上的平等,掩盖了资本家对工人的剥削这一实质不平等。无产阶级追求的平等不是抽象的权利平等,而是要求消灭阶级差别本身。这一观点在《反杜林论》中得到充分阐述,恩格斯通过对资本主义生产关系的分析,揭示了形式平等与实质平等的矛盾。王秀华认为,“恩格斯在《反杜林论》中的平等思想是对马克思主义平等观的捍卫和发展”^[2],其阶级分析方法为理解当代社会不平等问题提供了重要工具。

实践性特征体现在恩格斯将平等的实现与无产阶级革命斗争紧密结合。他反对空想社会主义者将平等寄托于道德说教的做法,强调只有通过改变生产资料私有制,建立社会主义制度,才能为真正的平等创造条件。在《反杜林论》中,恩格斯明确指出,平等的实现不能脱离现实的经济基础和政治斗争,必须通过社会制度的根本变革。这一观点使马克思主义平等观具有强烈的现实指向性,为无产阶级争取平等的斗争提供了理论武器。

2025年全球化的今天,恩格斯平等思想的这些特征仍然具有重要启示意义。面对数字经济时代的新型不平等现象,如数字鸿沟、平台垄断等问题,恩格斯的历史唯物主义方法为我们分析这些现象提供了科学工具。他强调的阶级分析方法有助于我们看清表面平等背后的结构性不平等,而其实践性特征则为推动共同富裕、构建更加公平的社会制度指明了方向。特别是在我国社会主义市场经济条件下,如何平衡效率与公平、如何实现高质量发展与共享发展的统一,都可以从恩格斯平等思想中获得理论资源。恩格斯对平等问题的深刻论述,不仅帮助我们准确把握马克思主义平等观的核心要义,更为解决当代社会公平正义问题提供了方法论指导。

2《反杜林论》中恩格斯平等思想的理论要义

2.1 对杜林平等观的批判与超越

恩格斯在《反杜林论》中对杜林平等观的批判,构成了马克思主义平等思想发展的重要环节。杜林的平等观建立在唯心主义先验论基础上,将平等视为超越历史的永恒真理,认为“两个人彼此平等”是任何社会都应遵循的绝对原则^[6]。恩格斯从历史唯物主义视角出发,尖锐地指出这种观点的非科学性,强调平等观念始终随着生产方式的变化而演变,正如滕菲所概括的,“平等不是永恒不变的抽象原则,而是随着历史发展而变化的具体范畴”^[8]。这一批判揭示了杜林平等观的形而上学本质,为科学平等观的建立扫清了理论障碍。

恩格斯对杜林平等观的批判主要集中在三个方面。首先,他驳斥了杜林将平等抽象化的方法论错误。杜林脱离具体历史条件,从“两个人的意志完全平等”这一假设出发推导社会平等原则。恩格斯通过考察原始社会、奴隶社会到资本主义社会的历史演变,证明平等观念始终与特定阶级的利益相联系。在原始公社制下存在自然平等,阶级社会产生后平等被打破,而资本主义的平等只是商品交换关系在法律上的反映。这种历史分析方法彻底否定了杜林

将平等永恒化的唯心主义立场。其次,恩格斯揭露了杜林平等观的阶级实质。梁钰的研究指出,恩格斯发现杜林的平等观“实质不过是在为奴隶制进行辩护”^[7],因为其强调的抽象平等掩盖了现实中的阶级压迫。恩格斯特别批判杜林将暴力视为不平等的根源,而忽视生产资料占有关系这一根本原因。最后,恩格斯批判了杜林平等观的空想性。杜林设想通过道德说教实现平等,恩格斯则强调只有通过无产阶级革命消灭私有制,才能为真正的平等创造物质基础。

恩格斯对杜林平等观的超越体现在他将平等问题置于唯物史观框架下重新阐释。与杜林从观念出发不同,恩格斯从现实的社会关系出发,指出平等的内涵由特定社会的经济结构决定。在资本主义条件下,法律上的平等掩盖着资本家对工人的剥削这一实质不平等。无产阶级追求的平等不是抽象的权利平等,而是要求消灭阶级差别本身。这种基于阶级分析的平等观,使平等理论从空想变为科学。恩格斯特别强调,平等的实现程度受生产力发展水平制约,只有到共产主义高级阶段,当社会财富充分涌流、劳动成为第一需要时,“各尽所能,按需分配”的真正平等才能实现。这一观点超越了杜林将平等视为道德命令的局限,将其建立在社会发展的客观规律基础上。

恩格斯对杜林平等观的批判与超越具有深远的理论意义。一方面,它划清了马克思主义平等观与资产阶级平等观的界限,揭示了后者的历史局限性和阶级本质;另一方面,它为无产阶级争取平等的斗争提供了科学理论武器。在2025年全球发展不平衡加剧的背景下,恩格斯对形式平等与实质平等的区分,对平等实现条件的分析,仍然具有重要现实意义。我国在推进共同富裕进程中,既要保障机会公平和规则公平,也要通过制度安排缩小实际差距,这正是恩格斯平等思想在当代的生动实践。恩格斯对杜林平等观的批判启示我们,实现社会公平正义不能停留于口号和抽象原则,而必须通过深化改革完善社会主义基本经济制度,为全体人民创造真正平等的发展条件。

2.2 恩格斯平等思想的历史唯物主义阐释

恩格斯在《反杜林论》中对平等思想的历史唯物主义阐释,构成了马克思主义平等观的理论基石。与杜林将平等视为抽象原则不同,恩格斯从社会存在决定社会意识的基本原理出发,强调平等观念始终是特定历史阶段生产关系的反映。正如王志芳所指出的,“恩格斯在《反杜林论》中明确指出平等观念具有历史性和社会性,其形成受到特定社会经济关系的影响”^[6]。这一根本立场使恩格斯的平

等思想具有鲜明的科学性和革命性。

从历史维度看,恩格斯揭示了平等观念随生产方式演变的客观规律。在原始公社制下,由于生产资料共同占有和集体劳动,形成了朴素的自然平等。随着私有制和阶级的出现,这种平等被打破,奴隶社会和封建社会建立起等级森严的不平等制度。资本主义社会虽然废除了封建特权,在法律上确立了平等原则,但这种平等仅仅是商品交换关系在政治领域的反映。恩格斯特别强调,资本主义的形式平等掩盖了资本家剥削工人的实质不平等,只有消灭私有制、建立社会主义制度,才能实现更高阶段的社会平等。这种历史分析方法,彻底否定了将平等永恒化的唯心主义观点。

从阶级维度分析,恩格斯深刻揭露了平等观念的阶级属性。他批判杜林脱离阶级关系空谈平等,指出在阶级社会中,任何平等要求都代表着特定阶级的利益。资产阶级的平等观实质上是为资本主义剥削制度辩护,而无产阶级追求的平等则是要消灭阶级本身。恩格斯通过对资本主义生产关系的剖析,证明形式上的政治平等与经济上的实质不平等并存是资本主义社会的本质特征。张帆的研究表明,恩格斯“从历史唯物主义的视角出发批判了杜林将平等抽象化、普遍化和永恒化的做法”^[9],这一批判揭示了平等问题的阶级实质。

从实践维度考察,恩格斯将平等的实现与物质生产条件紧密联系。他反对空谈平等权利,强调平等的实现程度取决于生产力发展水平。在《反杜林论》中,恩格斯明确指出,只有通过无产阶级革命推翻资产阶级统治,建立生产资料公有制,才能为真正的平等创造物质基础。他特别批判了杜林将暴力视为不平等根源的错误观点,强调生产资料占有关系才是决定社会平等与否的关键因素。这种基于唯物史观的实践观点,使马克思主义平等观与各种空想社会主义理论划清了界限。

在2025年全球发展不平衡加剧的背景下,恩格斯的历史唯物主义平等观展现出强大的理论生命力。面对数字经济时代的新型不平等现象,如算法歧视、数字鸿沟等问题,恩格斯的社会存在决定社会意识原理为我们提供了分析工具。我国在推进共同富裕进程中,既要保障机会公平,也要通过制度性安排缩小实际差距,这正是恩格斯平等思想在当代的生动实践。恩格斯对平等问题的历史唯物主义阐释启示我们,实现社会公平正义必须立足于现实的经济基础,通过深化改革完善社会主义基本经济制度,为全体人民创造真正平等的发展条件。

2.3 恩格斯平等思想的当代价值与启迪

在当代社会发展的复杂背景下,恩格斯在《反杜林论》中阐述的平等思想展现出持久的理论生命力和实践指导价值。随着全球化和数字经济的深入发展,新的不平等形式不断涌现,如数字鸿沟、算法歧视等,这些现象进一步凸显了恩格斯关于形式平等与实质平等辩证关系论述的深刻性。恩格斯强调,平等的实现不能脱离具体的社会经济条件,这一观点为当前我国推进共同富裕提供了重要理论支撑。

当前我国正处于全面建设社会主义现代化国家的关键时期,恩格斯平等思想的现实意义主要体现在三个方面。首先,为正确处理效率与公平的关系提供了方法论指导。恩格斯揭示的资本主义形式平等掩盖实质不平等的现象,警示我们在发展市场经济的同时,必须通过制度性安排保障实质公平。近年来我国通过税收调节、社会保障等再分配机制缩小收入差距,正是对恩格斯强调“经济平等优先”原则的实践回应。其次,为破解新型社会不平等提供了分析工具。面对平台经济中的算法霸权、数据垄断等现象,恩格斯的历史唯物主义方法帮助我们看清技术表象背后的生产关系实质,推动建立更公平的数字治理规则。最后,为全球治理中的不平等贡献了中国智慧。恩格斯对国际剥削体系的批判,为我国参与全球发展倡议、推动构建人类命运共同体提供了理论依据。

在实践层面,恩格斯平等思想对当前社会发展具有多重启示。其一,实现共同富裕必须坚持生产资料公有制的主体地位。恩格斯指出,只有改变所有制关系才能从根本上解决不平等,这一观点指导我们不断完善社会主义基本经济制度,夯实共同富裕的物质基础。其二,保障社会公平需要强化制度供给。恩格斯批判资产阶级法律平等的虚伪性,启示我们既要完善法律法规,更要通过教育、就业、医疗等领域的系统性改革,为不同群体创造公平发展机会。其三,应对新型不平等需创新治理手段。针对数字经济带来的挑战,需要建立适应新技术环境的监管体系,防止资本无序扩张导致的社会分化。

3 结语

2025年的今天,重温恩格斯平等思想,有助于我们更清醒地认识当代社会矛盾的本质。在全球发展不平衡加剧的背景下,我国推动高质量发展强调“共享”理念,正是对恩格斯关于“平等需要通过社会变革实现”这一论断的创造性发展。未来,随着我国现代化进程的深入推进,恩格斯平等思想将继续为构建更加公平合理的社会制度提供

理论资源,其价值将随着实践发展而不断得到新的诠释和丰富。

参考文献:

- [1] 列宁选集,第2卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [2] 王秀华.恩格斯平等思想的现代意蕴—基于《反杜林论》的文本分析[J].哈尔滨学院学报,2022,(10):1-5.
- [3] 王晓青.恩格斯平等思想的逻辑进路——基于《反杜林论》的文本解读[J].思想理论教育导刊,2020,(7):21-25.
- [4] 张帆.恩格斯平等思想及其现实启示——基于《反杜林论》的文本考察[J].六盘水师范学院学报,2023,(6):27-36.
- [5] 倪天佶.恩格斯对平等思想的批判和超越——基于《反杜林论》文本的解读[J].西安航空学院学报,2021,(2):3-8.
- [6] 王志芳.《反杜林论》中的恩格斯平等观探析[J].哲学进展,2025,(1):109-114.
- [7] 梁钰.恩格斯平等观研究——基于《反杜林论》的文本解读[J].今古文创,2023,(26):77-79.
- [8] 滕菲.从恩格斯平等观看社会主义平等价值观的培育——基于《反杜林论》的文本解读[J].哈尔滨学院学报,2017,(8):9-12.