

# 高质量就业背景下思政教育与就业教育融合发展路径研究

叶军 项春媛

丽水职业技术学院, 中国·浙江 丽水 323000

**摘要:** 在高质量就业成为国家战略重点的背景下, 思想政治教育与就业教育的融合成为高校教育改革的重要方向。本文在梳理国内外相关研究成果的基础上, 分析了两者融合过程中存在的主要问题, 包括学理研究不足、融合路径不清晰、教育资源与师资队伍建设滞后以及学生心理疏导与就业指导脱节等。针对这些问题, 研究提出了思政教育与就业教育融合的实践路径: 一是构建顶层设计与跨部门协同机制, 推动校企社多方联动; 二是创新教育模式, 通过课程体系优化、教学方法多样化和信息化平台建设实现深度融合; 三是优化育人载体, 发挥第二课堂、实践基地和校友资源的作用; 四是注重心理疏导, 将价值引领与心理关怀相结合, 帮助学生树立积极健康的职业观与就业观。研究认为, 思政教育与就业教育的有机结合不仅有助于提升大学生的思想政治素质和就业竞争力, 也为实现个人发展与社会需求的统一提供了重要保障。

**关键词:** 高质量就业; 思想政治教育; 就业教育; 融合发展; 路径研究

## Research on the Path of Integrated Development of Ideological and Political Education and Employment Education in the Context of High-quality Employment

Ye Jun, Xiang Chunyuan

Lishui Vocational and Technical College, China Zhejiang Lishui 323000

**Abstract:** Against the backdrop of high-quality employment becoming a national strategic priority, the integration of ideological and political education with employment education has emerged as a significant direction for educational reform in universities. Based on a review of relevant research findings both domestically and internationally, this paper analyzes the primary issues that arise during the integration process, including insufficient theoretical research, unclear integration pathways, lagging educational resources and faculty development, as well as a disconnect between student psychological counseling and employment guidance. To address these issues, the study proposes practical pathways for the integration of ideological and political education with employment education: firstly, constructing a top-level design and cross-departmental collaboration mechanism to promote multi-party interaction between schools, enterprises, and society; secondly, innovating educational models by optimizing the curriculum system, diversifying teaching methods, and constructing information platforms to achieve deep integration; thirdly, optimizing educational carriers by leveraging the roles of extracurricular activities, practical bases, and alumni resources; fourthly, emphasizing psychological counseling by combining value guidance with psychological care to help students establish a positive and healthy career and employment outlook. The study believes that the organic integration of ideological and political education with employment education not only enhances the ideological and political quality and employment competitiveness of university students but also provides an important guarantee for achieving the unity of individual development and social needs.

**Keywords:** High-quality employment; Ideological and political education; Employment education; Integrated development; Path research

## 0 引言

就业是最基本的民生问题, 直接关系到社会稳定与经济发展。当前就业形势严峻复杂, 新兴行业崛起与就业市

场结构性矛盾并存, 对人才素质也提出了更高要求。党的二十大报告提出“强化就业优先政策, 健全就业促进机制, 促进高质量充分就业”, 为高校毕业生就业工作指明了方

向<sup>[1]</sup>。在此背景下,思政教育的重要性愈发凸显,它不仅 是学生树立正确三观、增强社会责任感的关键,更是为学 生未来职业发展奠定坚实基础的重要环节<sup>[2]</sup>。高校思政教 育如何与就业教育深度融合,帮助大学生树立正确的就业 观、劳动价值观和职业道德观,成为亟须探索的重要课题。

## 1 思政教育与就业教育的内在联系

思政教育在大学生成长过程中具有重要的引领作用, 尤其体现在职业观与就业观的塑造上。它不仅帮助学生认 识到职业是实现自我价值、服务社会的重要途径,还通过 典型示范和职业规划指导,促进学生在兴趣、能力与岗位 需求之间找到合理的契合点。同时,思政教育紧密结合就 业形势,引导学生以积极心态应对就业压力,并通过提升 综合素养增强就业竞争力。此外,它强调职业道德与社会 责任的培养,使学生在未来工作中能够遵守规范、诚实守 信、勤勉敬业,并自觉肩负起服务社会的使命。

在这一过程中,法律法规教育同样不可或缺。就业市 场中的劳动合同、薪酬待遇、知识产权保护等问题,都与 法律密切相关。缺乏法律意识的学生容易因“无知而违法” 或“被侵权却不自知”而遭受不必要的损失。因此,将法 治教育纳入思政教育范畴,有助于学生在树立正确价值观 的同时具备基本的法律素养,懂得如何在就业过程中运用 法律维护自身合法权益,从而实现价值观教育与法治教育 的有机结合。

另一方面,就业教育也在反哺思政教育。其价值不仅 体现在职业技能训练和岗位适应能力的提升,更重要的是, 它为学生提供了将理论知识转化为实际行动的舞台。在实 习实训、职业规划竞赛和社会实践等过程中,学生面临的 不仅是技术难题,还涉及价值选择、责任担当、规则意识 和道德规范等方面的考验,而这些恰好是思政教育所关注 的核心内容。通过“在做中学”的方式,学生能够更直观 地理解抽象的理论,并在经历挫折与成功、合作与竞争、 维权与守法的过程中,逐步形成健全的人生态度、职业道 德和法治观念。由此可见,就业教育的实践性与思政教育 的价值引领、法治教育的规则意识能够形成良性互动,共 同促进大学生的全面发展与健康成长。

## 2 思政教育与就业教育融合的现状分析

在高质量就业战略背景下,思政教育与就业教育的融 合已成为高校教育教学改革的重要方向。然而,从现阶段 的实践情况来看,两者之间仍存在较大差距,融合发展面 临诸多问题与挑战。通过对国内相关文献的梳理以及部分 高校的调研,可以发现当前主要存在以下几个方面的不足。

### 2.1 学理研究不足

目前,学界普遍认可思政教育与就业教育融合的重要 性,但在学理层面的理论建构却相对薄弱。现有研究多数 停留在经验总结或政策阐释的层面,缺乏系统性、逻辑性 和规律性的深入探讨<sup>[3]</sup>。例如,在“为什么思政教育能够 有效融入就业教育”这一核心逻辑问题上,研究者往往以 政策指向或实践经验作支撑,而缺乏从教育学、社会学乃 至心理学的跨学科视角进行系统论证。

此外,相关研究过于强调“应然”,而对“实然”的 分析不足。即在理念层面形成了一定共识,但对实践中存 在的困境缺乏深入剖析。例如,学生在就业指导中接受思 政教育的实际接受度如何?教育者在具体实施过程中遇到 哪些障碍?这些现实问题并未得到充分重视。这种“学理 研究滞后”现象直接导致理论与实践之间存在一定脱节, 缺乏有力的学理支撑也使得融合工作的深度和广度受到 限制。

### 2.2 融合路径不清晰

在实践层面,尽管不少高校提出了思政教育与就业教 育相结合的口号与举措,但整体来看,融合路径仍不够清 晰。一方面,部分高校仍将思政教育与就业指导视为“两 张皮”:思政教育注重思想引领与价值塑造,就业教育则偏 重技能培训与岗位对接,两者之间缺乏有效衔接与整合。 另一方面,即便有些高校尝试探索课程融合或活动融合, 但往往局限于形式层面,缺乏深度与系统性。例如,在就 业指导课程中简单增加职业道德或诚信教育的内容,却未 能形成完整的课程体系;在社会实践中开展思政教育,但 缺乏后续的系统跟进与评价机制。

更为突出的是,融合过程中缺乏明确的阶段性目标和 差异化路径。不同年级、不同专业的学生在就业准备与 职业发展中的需求各异,然而部分高校的教育实践却“千 篇一律”,没有针对性地设计教育内容和方式。这种“一 刀切”的模式使得融合教育缺乏实效,难以真正满足学生 的成长与发展需求。

### 2.3 教育资源与队伍建设滞后

思政教育与就业教育的深度融合,需要课程、平台与 师资等多方面的支撑,但现实中高校在这些环节普遍存在 短板。在课程资源方面,尽管不少高校已开设就业指导课 程,但其内容多局限于简历制作、面试技巧、政策解读等 “工具性”知识,与思政教育的价值引领结合不够紧密。 同时,涉及法律法规的课程设置明显不足,学生在劳动合 同签订、就业歧视防范、知识产权保护等方面缺乏系统的法

治教育。结果是课程体系偏重技能培训,而对价值观、职业道德与法律素养的培育相对薄弱,容易造成学生在就业实践中出现“知技不知规”“会做事却不会维权”的困境。在师资队伍方面,也存在明显的“单一化”问题。思政课教师擅长理论阐释,但对就业市场动态、职业发展趋势以及劳动法规的掌握有限;就业指导教师则熟悉招聘流程和职业技能,但往往缺乏系统的思政教育与法律教育训练。这种“双向缺口”导致教学过程中难以实现思想引领、能力培养与法治教育的有机统一,进而削弱了融合教育的整体效果。

## 2.4 学生心理疏导与就业指导脱节

在就业压力不断加大的背景下,大学生普遍面临心理焦虑和适应困境。如何通过思政教育与就业教育相结合的方式缓解学生心理压力,是一个不容忽视的重要问题。然而,从现实情况来看,心理疏导与就业指导往往被割裂开来,缺乏整体性和系统性。部分高校虽设有心理健康教育课程或咨询中心,但其内容与就业问题的关联度较低,学生在面临就业焦虑、选择困惑时,往往得不到及时、专业的指导。而就业指导更多聚焦于技术层面的培训,如简历优化、面试技巧等,却较少关注学生的心理需求与价值引导。

这种“技术导向”与“心理关怀”之间的脱节,使得学生在就业准备过程中容易陷入“技能掌握了,却仍然焦虑”的矛盾境地。长期来看,这不仅影响学生的就业质量,也削弱了思政教育在价值塑造和心理疏导方面的应有作用。

# 3 思政教育与就业教育融合的实践路径

## 3.1 构建协同机制

思政教育与就业教育的有效融合首先需要健全的顶层设计,高校应在人才培养方案中明确两者的协同定位,将就业教育系统纳入思政教育体系,形成制度化、长效化的工作机制,在专业目标和课程设置中兼顾思想政治素质与职业技能培养。同时,还需打破部门壁垒,建立跨部门合作机制,推动思政教师、就业指导教师、心理咨询师及相关职能部门的协同互动,实现资源共享与信息互通。进一步,高校还应积极拓展外部资源,推动校企社协同,主动与企业和社会组织建立合作关系,通过共建实践基地、联合开展主题教育、设立职业导师制和奖学金等举措,将社会资源与教育资源有机结合,从而拓展融合的广度和深度,提升思政教育与就业教育的整体实效。

## 3.2 创新教育模式

课程是教育融合的核心载体,要实现思政教育与就业

教育的深度结合,应在课程体系中进行整体设计,在就业指导课程中融入理想信念、职业道德与社会责任等思政元素,使学生在掌握就业技能的同时理解价值内涵;同时在思政课程中引入就业案例和职业发展趋势,增强理论与实践的紧密联系。为提升教学实效,高校还应探索多样化的教学方式,如通过案例教学、情景模拟、项目化学习和跨学科合作,引导学生在真实或模拟环境中深化价值认同与能力培养。此外,信息化背景下的数字化手段也为融合提供了新路径,高校可依托智慧就业平台,将就业数据分析、职业测评与思政教育资源结合起来,利用大数据实现分层分类指导,提升教育的针对性与实效性。

## 3.3 优化育人载体

在推进思政教育与就业教育融合的过程中,拓展多元化的育人载体至关重要。除课堂教学外,高校应重视第二课堂的作用,通过社团活动、志愿服务和创新创业竞赛等,引导学生在实践中提升能力、培养责任意识,实现价值引领与能力训练的有机结合。同时,要依托地方产业、企业园区和社会组织,建设长期稳定的实习与实践基地,使学生能够在真实环境中锻炼职业技能,并在岗位体验中深化对社会责任和职业道德的理解。此外,还需充分发挥榜样引领和校友资源的力量,借助校友讲坛、职业导师制等形式,将就业经验与职业精神的传递结合起来,帮助学生在“看得见、学得到”的榜样中汲取成长动力。通过多层次、多渠道的载体建设,能够有效增强思政教育与就业教育的融合实效。

## 3.4 注重心理疏导

在就业压力日益增大的背景下,大学生普遍面临焦虑、迷茫甚至消极情绪,这不仅影响就业准备,也削弱了思政教育的育人实效。因此,在思政教育与就业教育的融合中,应把心理疏导作为重要环节,并贯穿人才培养全过程。高校可以通过开设就业心理课程或专题讲座,帮助学生正确认识压力,培养积极应对的心态;同时建立心理发展档案,定期开展测评,形成从入学到毕业的全程支持体系,确保问题能够被及时发现与干预。更为重要的是,心理疏导不能仅停留在技术层面,还需与价值引导紧密结合,引导学生树立正确的就业观与成才观,理解个人发展与国家需求的统一。通过团体辅导、社会实践及集体活动,让学生在责任担当中增强自我认同与社会认同,从而实现心理关怀与价值塑造的有机统一,提升就业信心与整体素质。

## 3.5 强化法律法规教育

在思政教育与就业教育的融合过程中,法律法规教育

的作用不容忽视。随着就业环境的日益复杂,大学生在求职和工作中常常会遇到合同不规范、权益受损、就业歧视等问题。如果缺乏必要的法律知识和维权意识,不仅容易因无知而触碰法律红线,也可能在遭遇侵权时无法通过合法途径维护自身权益。因此,将法律法规教育纳入高校就业教育与思政教育的融合体系,具有重要的现实意义。

一方面,高校应在课程体系中开设法律素养课程,将劳动法、合同法、就业歧视防范等内容融入就业指导课程或通识课程,帮助学生建立基本的法治观念。另一方面,在实习与就业实践中引入法治教育,通过专题讲座或案例分析,让学生掌握识别劳动合同陷阱、应对劳动争议等实用技能。同时,高校还应依托法学院或地方司法资源,建立法律咨询与援助平台,为学生提供专业化的服务支持。通过这些举措,不仅能提升学生的法律意识和维权能力,还能推动思政教育在价值引领、就业教育在能力培养与法律教育在规则意识上的有机统一,促进学生全面健康成长。

#### 4 结语

综上所述,高质量就业背景下思政教育与就业教育的融合既是教育发展的必然趋势,也是提升大学生综合素养

与就业竞争力的重要途径。通过发挥思政教育的价值引领作用和就业教育的实践导向功能,二者可以在机制建设、模式创新、载体优化和心理疏导等方面实现有机结合,从而帮助学生树立正确的就业观与职业观,增强就业信心与能力,最终实现个人发展与社会需求的良性统一。

#### 参考文献:

[1]《党的二十大报告学习辅导百问》编写组. 党的二十大报告学习辅导百问[M]. 北京: 学习出版社, 党建读物出版社, 2022:36.

[2] 李丹, 魏霄. 思政教育与就业教育融合路径探析[J]. 中国就业, 2024,(9):88-89.

[3] 田苗. 深化“三全育人”推动思政教育与就业教育融合发展[J]. 陕西教育(综合版), 2024,(12):32-33.

[4] 胡荣. 高职院校思政教育与就业指导教育的融合路径探索[J]. 就业与保障, 2021,(16):160-161.

基金项目: 浙江省教育厅一般科研项目“高质量就业背景下思政教育与就业教育融合发展路径研究”(项目编号Y202456995)。

作者简介: 叶军(1981-), 男, 浙江龙泉人, 硕士, 副研究员, 研究方向: 思想政治教育、法律。