

来华留学生国情知识掌握情况及影响因素分析

张云鹏 李柳^{*} 李燕妮

滨州医学院 外语与国际交流学院, 中国·山东 烟台 264003

摘要: 为探究来华留学生中国国情知识掌握情况及其影响因素, 对 176 名来华留学本科生进行调查。结果显示, 调查对象平均得分 12.53 ± 2.75 , 总知晓率为 78.3%。来华 3 年以上者获得高分的可能性是不足 1 年者的 13.1%; 拥有 1-5 名、6-10 名及 10 名以上中国朋友的留学生, 其高分可能性分别为无中国朋友者的 2.514 倍、10.027 倍和 4.934 倍。研究提示应构建全程化、常态化的国情教育体系, 建立跨文化交流机制, 支持留学生构建深度在华社交网络, 以促进对中国国情的理解。

关键词: 国情教育; 知识掌握; 问卷调查; 统计分析

Analysis of International Students' Knowledge of China's National Conditions and Its Influencing Factors

Zhang Yunpeng, Li Liu^{*}, Li Yanni

School of International Studies, Binzhou Medical University, China Shandong Yantai 264003

Abstract: To explore international students' mastery of knowledge about China's national conditions and the influencing factors, a survey was conducted among 176 international undergraduate students studying in China. The results showed that the average score of the respondents was 12.53 ± 2.75 , with an overall awareness rate of 78.3%. The probability of obtaining a high score for students who had studied in China for more than 3 years was 13.1% of that for those who had studied here for less than 1 year. For international students who had 1-5, 6-10, and more than 10 Chinese friends, their probabilities of getting high scores were 2.514 times, 10.027 times, and 4.934 times that of students with no Chinese friends, respectively. The study suggests that a full-process and normalized education system on national conditions should be established, cross-cultural communication mechanisms should be built, and support should be provided for international students to construct in-depth social networks in China, so as to promote their understanding of China's national conditions.

Keywords: Education on China's national conditions; Mastery of knowledge; Questionnaire survey; Statistical analysis

0 引言

中国国情教育是来华留学生了解中国最直接、最权威、最高效的途径^[1]。来华留学生中国国情教育可以理解以来华留学生在异质性的文化场域中接受的一种国际理解教育活动, 旨在使来华留学生更好地适应跨文化的社会环境和教育情境, 促进来华留学生对中国的理解和认同^[2]。在来华留学工作的具体实践中, 各高等院校根据学校办学特色和留学生特点, 面向来华留学生开展了包括中国法律法规、中华优秀传统文化和风俗等中国国情方面的教育, 形成了来华留学生中国国情教育工作体系。当前, 来华留学生主要通过学校教育的系统传授、同伴间的无形影响、社会生活的直观感受、制度对比的深刻反思等渠道接受中国国情教育^[3]。然而, 当前关于来华留学生中国国情知识实际掌握水平的具体特征与群体差异, 仍缺乏充分的实证

数据。本研究通过实证调查, 旨在量化分析留学生的知识掌握现状, 并辨识关键影响因素, 从而为教育策略的精准改进提供依据。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

选取烟台市高校在读来华留学本科生为研究对象。

1.2 调查内容和调查方法

教育部于 2018 年发布《来华留学生高等教育质量规范(试行)》指出“来华留学生应当熟悉中国历史、地理、社会、经济等中国国情和文化基本知识, 了解中国政治制度和外交政策, 理解中国社会主流价值观和公共道德观念, 形成良好的法治观念和道德意识。”“对中国的认识和理解”问题, 可概括为国情和文化两个方面、了解和理解两个层次^[4]。来华留学生国情教育是“要改变他们对中国和中华

文化的无知和误解^[5]”。本研究参照王晓岚的学术框架，将来华留学生中国国情教育内容划分为自然国情、历史国情、现实国情及比较国情四个维度^[6]。结合来华留学生个人背景因素（性别、年龄、汉语水平、在华时长、社会交往）编制《来华留学生中国国情知识掌握情况调查问卷》。为最大程度保证问卷填写质量，本次《来华留学生中国国情知识掌握情况调查问卷》采用纸质形式发放。调查于 2025 年 9 月 2 日至 27 日进行，依托各高校的来华留学生管理人员，以烟台高校在读的来华留学本科生实施便利抽样。

1.3 统计分析方法

纸质问卷经过逻辑性审查后填入 Excel 2021。数据清洗和合并由 SPSS 26.0 进行。调查对象中国国情知识总知晓率按照回答正确问题数目占总问题数目占比计算^[7]。利用 1 题 1 分赋值将 16 道中国国情知识题目进行赋分，调查对象得分情况根据其平均分划分为高、低分组，将调查对象中国国情知识得分是否 $\geq 12.53 \pm 2.75$ 分划分为高分与低分组^[8]。

2 结果

2.1 社会人口学特征

本调查共回收问卷 187 份，剔除无效问卷 11 份，总计 176 份问卷纳入研究，有效问卷回收率 94.1%。调查对象中男生 100 人（56.8%），女生 76 人（43.2%）。20 岁以下者 28 人（15.9%），20-24 岁者 134 人（76.1%），24-30 岁者 14 人（8.0%）。汉语水平为 HSK1-2 级者 16

人（9.1%），汉语水平为 HSK3-4 级者 140 人（79.5%），汉语水平为 HSK5-6 级者 16 人（9.1%），未考级但可用汉语交流者 4 人（2.3%）。来华 1 年以下者 52 人（29.5%），来华 1-3 年者 104 人（59.1%），来华 3 年以上者 20 人（11.4%）。调查对象中有 36 人（20.5%）表示无中国朋友，80 人（45.5%）表示有 1-5 个中国朋友，18 人（10.2%）表示有 6-10 个中国朋友，42 人（23.9%）表示有 10 个以上的中国朋友。

2.2 中国国情知识掌握情况

调查问卷中 16 道中国国情知识相关题目，对每道题赋 1 分后，调查对象平均得分为（ 12.53 ± 2.75 ）分，中国国情知识的总知晓率为 78.3%。其中，调查对象自然国情知识的平均得分（ 2.95 ± 1.06 ）分，知晓率为 73.9%；历史国情知识的平均得分为（ 2.89 ± 1.16 ）分，知晓率为 72.2%；现实国情知识的平均分为（ 3.42 ± 0.75 ）分，知晓率为 85.5%；比较国情的平均得分（ 3.27 ± 0.86 ）分，知晓率为 81.8%。

2.3 来华留学生中国国情知识得分情况的单因素方差分析

调查对象得分情况根据其平均分划分为高、低分组^[9]，将调查对象中国国情知识得分是否 ≥ 12.53 分划分为高分与低分组。176 明调查对象中有 92 人纳入低分组（52.27%），84 人纳入高分组（47.73%）。2 组人群在以下方面的分布差异具有统计学意义（ <0.05 ）：汉语水平、来

表1 调查对象中国国情知识高、低分组的情况比较

变量	分类	≤12.53低分组		≥12.53高分组		X ² 值	p值
		人数	占比	人数	占比		
性别	男性	48	52.2	52	61.9	1.695	0.193
	女性	44	47.8	32	38.1		
年龄	20岁以下	16	17.4	12	14.3	3.553	0.171
	20-24岁	72	78.3	62	73.8		
	24-30岁	4	4.3	10	11.9		
汉语水平	HSK1-2	12	13.0	4	4.8	8.654	0.034
	HSK3-4	70	76.1	70	83.3		
	HSK5-6	6	6.5	10	11.9		
	未考级,但具备汉语沟通的能力	4	4.3	0	0.0		
来华时间	不足1年	30	32.6	22	26.2	9.471	0.009
	1-3年	46	50.0	58	69.0		
	3年以上	16	17.4	4	4.8		
中国朋友数量	0人	26	28.3	10	11.9	9.825	0.020
	1-5人	42	45.7	38	45.2		
	6-10人	6	6.5	12	14.3		
	10人以上	18	19.6	24	28.6		

表2 调查对象中国国情知识得分多元线性回归结果

变量	参照组	比较组	B	SB	β	t值	p值
性别	男	女	-0.477	0.420	-0.086	-1.135	0.258
年龄	20岁以下	20-24岁	-1.032	0.567	-0.160	-1.819	0.071
		24-30岁	0.429	0.894	0.042	0.479	0.632
汉语水平	HSK1-2	HSK3-4	0.807	0.719	0.118	1.123	0.263
		HSK5-6	2.000	0.963	0.209	2.076	0.039
		未考级, 但具备汉语沟通的能力	-1.750	1.523	-0.095	-1.149	0.252
来华时间	不足1年	1-3年	-0.039	0.446	-0.007	-0.086	0.931
		3年以上	-2.885	0.690	-0.332	-4.179	0.000
中国朋友数量	0人	1-5人	0.942	0.551	0.170	1.709	0.089
		6-10人	1.611	0.792	0.177	2.033	0.044
		10人以上	0.452	0.623	0.070	0.726	0.469

华时间、中国朋友的数量（结果见表1）。

2.4 来华留学生中国国情知识得分多元线性回归分析

以性别、年龄、汉语水平、来华时间、中国朋友数量等变量为自变量，预测调查对象的中国国情知识得分。根据表2多元线性回归分析结果，来华留学生中国国情知识得分显著受以下因素影响：相较于初级汉语水平（HSK1-2）者，高级汉语水平（HSK5-6）者的得分更高。来华时间3年以上相较于来华时间1年以下的调查对象，得分更低。相较于没有中国朋友的调查对象，中国朋友数量在6-10人的得分更高（见表2）。

2.5 中国国情知识得分的多因素 logistic 回归分析

以调查对象的性别、汉语水平、来华时间、中国朋友数量为自变量，中国国情知识得分情况为因变量（高分组=1，低分组=0），进行多因素二元 logistic 回归。Hosmer-lemeshow 优合度观测值为 13.460（P=0.062），模型成立。来华时间、中国朋友数量是中国国情知识的分的影响因素（P<0.05）。来华时间3年以上得高分的可能性是来华时间不足1年的13.1%，差异具有统计学意义。中国朋友数量为1-5人、6-10人以及10人以上的调查对象得高分的可能性分别是无中国朋友的调查对象的2.514倍、10.027倍和4.934倍，差异均具有统计学意义

3 结语

本研究结果显示，来华留学生中国国情知识总知晓率为78.3%（平均得分12.53±2.75），整体处于初步掌握水平，但知识结构呈现显著不均衡：相较于易感知的当代现实议题，历史与自然国情等需系统传授的知识掌握较为薄弱。这种“重当代实用、轻历史理论”的结构特征，既源于日常经验的驱动，也反映了教育系统性不足，可能制约其对国情全面理解的深化。

研究发现，来华时间超过3年的留学生获得国情知识高分的可能性显著低于来华不足1年者，此结果与“时间

越长，了解越深”的常规认知相悖。究其原因，一方面，国情教育课程多集中于低年级，高年级学生缺乏持续的知识输入，导致知识自然遗忘。另一方面，这也暴露出现有教育模式的深层局限：其内容多停留于静态知识灌输，未能引导学生对中国快速发展的复杂社会进行辩证思考^[10]。随着在华经验增长，留学生可能对初期接受的简化叙述产生质疑，却缺乏权威的解析渠道，从而陷入认知困惑。这一发现揭示了“阶段性课程”^[11]与“大水漫灌”^[12]式教育的不足，凸显了将国情教育贯穿全程、并从“知识传授”向“认知能力与认同培养”深化的紧迫性。

本研究证实，拥有中国朋友是提升国情知识掌握水平的显著积极因素。数据显示，拥有6-10位中国朋友的留学生，其获得高分的可能性是无中国朋友者的10.027倍。这表明，非正式的社交互动构成国情教育的重要补充渠道。通过与本国学生的日常交往，留学生能够在真实语境中理解中国的社会规范与价值观念^[3]，此类日常互动中的具身体验，有效深化了课堂所学。研究结果提示，若来华留学生社交网络长期局限于本国同辈，将限制其通过沉浸方式理解真实中国的机会。因此，教育策略应重视构建深度融合的中外交流平台，将其作为优化国情教育体系的关键路径。

为提升来华留学生国情教育实效，提出以下建议：第一，推动国情教育全程化与体系化。高校应突破将国情教育局限于低年级的阶段性安排，构建贯穿整个留学周期的课程体系，并为高年级学生开设专题研讨、比较研究等进阶课程，引导其结合专业背景深化对中国国情的理解。第二，构建深度融合的跨文化交流机制。学校应系统设计并支持中外学生共同参与的学术、文化与实践活动，打破交往壁垒，助力留学生建立深度在华社交网络，使日常互动成为国情教育的有益延伸。第三，推动教学内容与方式多元化。在课堂讲授之外，应积极引入实地调研、案例分析与互动辩论等形式，加强对历史、地理等薄弱环节的生动

阐释,鼓励学生关联在华见闻与课程内容,塑造全面、发展、客观的中国观。

参考文献:

[1] 张伟. 高校来华留学生国情教育的价值内涵与实践路径[J]. 长安大学学报(社会科学版), 2023,25(03):105-116.

[2] 贾兆义, 赵宝永. 来华留学生中国国情教育路径研究[J]. 世界教育信息, 2022,35(07):36-41.

[3] 孙卫芳, 王宗易, 高汝伟. 来华留学生中国国情教育探究[J]. 中学政治教学参考, 2023,(40):90-93.

[4] 胡文华. 国际学生中国概况课的定位、目标和教学模式[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2022,(01):72-82+206.

[5] 冯洁. 中国高校外国留学生思想政治教育的问题与对策[J]. 海南广播电视大学学报, 2017,18(01):11-16.

[6] 王晓岚. 来华留学生中国国情教育的探索与实践[J]. 黄河水利职业技术学院学报, 2021,33(01):78-81.

[7] 谢琪, 黄钊慰, 陈惠达等. 医学院校大学生急救知识掌握情况的调查研究[J]. 中国卫生统计, 2022,39(06):897-901.

[8] 杜思娴, 刘亚清, 殷晓旭等. 我国居民抗生素知识掌握情况及影响因素分析[J]. 中国公共卫生, 2024,40(11):1318-1325.

[9] 王刚, 高皓宇, 范艳君等. 天津 20~69 岁社区居民抗生素知识和行为调查[J]. 中国公共卫生, 2017,33(03):407-411.

[10] 杨晖, 樊丹. 新时代来华留学生中国文化传播能力培养路径研究[J]. 大学教育, 2025,(16):80-84.

[11] 白金晨, 余红艳. “讲好中国故事”理念下的《中国概况》课程教学研究[J]. 汉字文化, 2025,(16):83-85.

[12] 黄雨. 高校来华留学生思想政治教育问题的探讨[J]. 智库时代, 2020,(03):152-153.

基金项目: 中国高等教育学会 2024 年度高等教育科学研究规划课题“来华留学生中国国情教育效果评估研究”(24LX0417); 滨州医学院教学改革与研究项目《黄河文化融入来华留学生汉语课程混合式教学探索与实践》JYKTYB202463。

作者简介: 张云鹏(1991-), 女, 辽宁沈阳人, 硕士, 讲师, 研究方向: 主要从事来华留学生教育管理研究。