

“第二个结合”的历史溯源、科学内涵与实践路径

范后震¹ 范后成² 李越³

1. 湖南师范大学马克思主义学院, 中国·湖南 长沙 410006

2. 桐城师范专科学校, 中国·安徽 安庆 231400

3. 江苏师范大学科文学院, 中国·江苏 徐州 221000

摘要: 在当前时代背景下, 推进马克思主义基本原理与中华优秀传统文化相结合, 即“第二个结合”, 具有重要理论价值和现实意义。本文系统梳理“第二个结合”形成与发展的历史脉络, 揭示其演进的内在逻辑, 指出这一结合不是偶然现象, 而是历史必然性与主体能动性共同作用的结果。从理论层面深入剖析“第二个结合”的科学内涵, 阐明其核心要义在于实现马克思主义中国化时代化与中华文明现代转型的有机统一, 既赋予马克思主义鲜明的民族特色, 又为传统文化注入新的时代活力。通过探讨实践路径, 提出应当立足当代中国实际, 在守正创新中推动二者的深度融合, 使马克思主义在中国大地上扎根更深、生命力更强, 同时促进中华优秀传统文化实现创造性转化和创新性发展。

关键词: 第二个结合; 马克思主义中国化时代化; 中华优秀传统文化; 实践路径

Historical Origins, Scientific Connotations, and Practical Pathways of the "Second Combination"

Fan Houzhen¹, Fan Houcheng², Li Yue³

1. School of Marxism, Hunan Normal University, China Hunan Changsha 410006

2. Tongcheng Normal College, China Anhui Anqing 231400

3. College of Science and Technology, Jiangsu Normal University, China Jiangsu Xuzhou 221000

Abstract: Against the backdrop of the current era, advancing the integration of the fundamental principles of Marxism with the outstanding traditional culture of China—that is, the "second integration"—holds significant theoretical and practical value. This paper systematically traces the historical evolution of the "second integration," reveals its intrinsic logic of development, and demonstrates that this integration is not a mere coincidence but the result of the interplay between historical inevitability and subjective initiative. From a theoretical perspective, it delves into the scientific connotation of the "second integration," elucidating that its core essence lies in achieving the organic unity of the modernization of Marxism in China and the contemporary transformation of Chinese civilization. This not only imbues Marxism with distinct national characteristics but also injects new vitality into traditional culture. By exploring practical pathways, it proposes that we should base our efforts on the realities of contemporary China, promote the deep integration of both through adherence to tradition while fostering innovation, thereby ensuring Marxism takes deeper root and stronger life force in China while advancing the creative transformation and innovative development of outstanding traditional Chinese culture.

Keywords: The second integration; Adapt marxism to the Chinese context and the needs of our times; Excellent traditional Chinese culture; Pathways to practice

0 引言

在新时代中国特色社会主义事业蓬勃发展的当下, 深入探讨马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合, 即“第二个结合”, 具有极其深刻的时代背景和现实必要性。随着中国式现代化道路的不断拓展和中华民族伟大复

兴进程的加速推进, 文化自信作为更基础、更广泛、更深厚的自信, 其地位和作用日益凸显。如何在马克思主义指导下, 进一步激活中华文明的旺盛生命力, 使其更好地与当代社会相协调, 成为一项重大课题。当前, 世界百年未有之大变局加速演进, 各种思想文化交流交融交锋更加频

繁, 坚守中华文化立场, 推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展, 对于巩固全体人民团结奋斗的共同思想基础、提升国家文化软实力具有重要意义。“第二个结合”的提出, 是中国共产党对百余年奋斗历史经验, 特别是文化建设经验的深刻总结与理论升华。它标志着我们党对马克思主义中国化时代化规律的认识达到了新的高度, 不再仅仅强调马克思主义与中国具体实际相结合, 更深入到文化根脉的层面, 致力于实现马克思主义与中华文明的内在融合。这一结合旨在解决现代化进程中可能出现的文化断层和精神迷失问题, 旨在使马克思主义在中国土壤中扎根更深、更具中国特色, 同时也旨在赋予中华优秀传统文化新的时代内涵和表现形式, 使其成为滋养社会主义现代化建设的源头活水。

本研究的目的在于系统梳理“第二个结合”提出的时代背景, 阐明其作为重大理论创新和实践指南的深远意义。通过清晰界定研究背景, 能够帮助读者理解推进“第二个结合”不是偶然的, 而是回应时代呼唤、遵循文明发展规律的必然选择。深入探讨其目的意义, 则有助于揭示这一结合对于构建中华民族现代文明、丰富发展 21 世纪马克思主义、以及为人类文明进步提供中国智慧和方案所蕴含的巨大价值。本研究期望能为理解和践行“第二个结合”提供初步的理论铺垫和实践导向。

1 “第二个结合”的历史溯源与演进逻辑

1.1 马克思主义中国化进程中的文化自觉脉络

中国共产党在推进马克思主义中国化的历史进程中, 始终伴随着对文化自觉的深刻认识和逐步深化。这一自觉并非一蹴而就, 而是随着革命、建设和改革实践的推进而不断发展的。早在新民主主义革命时期, 毛泽东同志就明确提出要建设“民族的、科学的、大众的文化”, 强调社会主义文化必须深深植根于中华民族的历史土壤[1]。这表明, 党在早期就已认识到, 马克思主义要在中国落地生根, 就不能脱离中国的文化传统和现实语境。新中国成立后, 党在文化建设上坚持批判继承、推陈出新的方针, 既积极吸收世界先进文明成果, 也注重发掘和弘扬中华优秀传统文化中的积极因素, 为后来的“结合”积累了宝贵经验。改革开放以来, 特别是进入新时代, 随着我国综合国力的显著提升和国际影响力的不断增强, 文化自信的重要性日益凸显。党中央高度重视中华优秀传统文化的传承与发展, 将其提升到国家战略高度。“第二个结合”的提出, 正是这一文化自觉脉络发展的必然结果, 它标志着党对马克思主义中国化规律的认识达到了新的高度。正如有研究指出的,

“‘第二个结合’是对马克思主义中国化时代化历史经验的深刻总结, 是对中华文明发展规律的深刻把握”^[1]。这一结合不仅要求马克思主义适应中国的国情, 更要求其融入中国的文化血脉, 实现更深层次的融合。

从文化自觉的演进逻辑来看, “第二个结合”的生成具有历史必然性。它是在总结百余年奋斗经验基础上, 对文化主体性认识的深化和升华。这个过程体现了从初步的文化意识到坚定的文化自信, 再到主动的文化建构的清晰脉络。它表明, 中国共产党不仅是一个致力于政治变革和经济建设的政党, 更是一个肩负着文明传承与创新使命的政党。通过将马克思主义与中华优秀传统文化相结合, 党正在探索一条不同于西方模式的现代化道路, 这条道路既有马克思主义的科学指引, 又有中华文明的深厚底蕴。在文化自觉的驱动下, “第二个结合”为马克思主义中国化时代化在推动文化发展道路上提供了全新视域^[2]。它促使我们思考, 如何让马克思主义说中国话、有中国魂, 同时又如何让中华优秀传统文化在新时代焕发新的生机与活力。这一结合不仅是理论上的创新, 更是一种实践上的探索, 它要求我们在守正创新中推动二者的深度融合, 从而为全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴提供强大的精神支撑和文化动力。

1.2 中华优秀传统文化创造性转化的历史实践

中华优秀传统文化的创造性转化是一个持续的历史过程, 贯穿于中国近现代以来的社会变革与发展之中。早在新民主主义革命时期, 中国共产党就在文化建设中体现出对传统文化的批判性继承。毛泽东同志提出的“民族的、科学的、大众的文化”方针, 强调社会主义文化必须扎根于民族土壤, 这为后来的文化转化实践奠定了重要基础。在这一阶段, 党一方面运用马克思主义立场观点方法对封建文化糟粕进行清算, 另一方面也注重挖掘和弘扬传统文化中的积极成分, 使其服务于革命斗争的需要。

新中国成立后, 传统文化的创造性转化进入新的阶段。国家在文化建设上坚持“古为今用、推陈出新”的原则, 对文化遗产进行系统整理和保护。例如, 对古代哲学、文学、历史典籍进行大规模校勘出版, 使传统文化资源得以传承; 同时, 通过戏曲改革、民间艺术整理等工作, 赋予传统艺术形式新的时代内涵。这一时期的实践表明, 传统文化的转化并非简单复古, 而是需要与现代社会的需求相结合。改革开放以来, 随着市场经济的发展和对外交流的扩大, 传统文化创造性转化的实践更加丰富多元。一方面, 国家通过立法保护非物质文化遗产, 建立文化遗产保

护体系；另一方面，文化创意产业兴起，使传统文化元素以新的形态融入现代生活。诸如传统节日的复兴、国学热的兴起、传统工艺与现代设计的结合等，都体现了传统文化在当代社会中的生命力。这些实践不仅保留了文化记忆，也使传统文化在与现代文明的对话中获得新的发展空间。进入新时代，中华优秀传统文化创造性转化的实践进一步深化。习近平总书记强调要“推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展”，这一理念指引下的实践呈现出系统化、整体性特征。在教育领域，中小学加强国学教育，高校设立国学院和相关专业；在公共文化服务中，博物馆、图书馆创新传播方式，使文物古籍“活”起来；在城乡建设中，注重保留历史文脉，让传统与现代相得益彰。这些实践表明，创造性转化不仅关乎文化传承，更关乎民族精神的弘扬和文化自信的建构。

在推进创造性转化的过程中，也积累了宝贵经验。始终坚持马克思主义指导，确保转化方向的正确性；注重区分精华与糟粕，避免盲目复古；强调与时代精神相结合，使传统文化与现代生活相协调；鼓励多元主体参与，形成全社会共同推动的合力。正如研究指出的，“从历史、理论与实践三个维度深入领会‘第二个结合’的深刻意蕴”^[1]，这些历史实践为当前推进“第二个结合”提供了重要借鉴。

回顾历史，中华优秀传统文化的创造性转化实践始终与时代发展同频共振。从革命时期的初步探索，到建设时期的系统推进，再到改革开放以来的多元发展，直至新时代的全面深化，这一过程既体现了文化发展的连续性，也彰显了中国共产党在文化建设上的历史主动。这些实践不仅丰富了中华民族的文化宝库，也为马克思主义与中华优秀传统文化相结合积累了宝贵经验，为构建中华民族现代文明奠定了坚实基础。

2 “第二个结合”的科学内涵

2.1 马克思主义于中华文化的价值契合机制

马克思主义与中华文明的价值契合机制，是理解“第二个结合”得以可能并具有强大生命力的核心关键。这种契合并非表面的、偶然的对应，而是深植于两种思想体系在核心理念与价值追求上的内在共鸣。尽管马克思主义诞生于工业革命后的欧洲，中华文明绵延于古老的东方大地，二者在时空背景上存在显著差异，但它们在关于人类理想社会的构想、对社会公平正义的追求以及对人的全面发展的关注等方面，存在着深刻的相通之处。这种价值契合首先体现在社会理想层面。马克思主义的终极目标是实现共产主义社会，一个消灭了剥削与压迫、每个人都能自由而

全面发展的联合体。中华优秀传统文化中同样蕴含着对“天下为公”的大同社会的向往，如《礼记·礼运》中所描绘的“老有所终，壮有所用，幼有所长，矜寡孤独废疾者皆有所养”的美好图景。这种对没有阶级压迫、人人安居乐业的理想社会的共同向往，构成了二者结合最根本的价值基础。

契合机制作用于人民主体地位的认知上。马克思主义坚持人民群众是历史的创造者，强调人的实践活动是社会发展的动力。中华文明自古就有“民惟邦本，本固邦宁”的民本思想，重视民众在治国安邦中的基础性作用。虽然传统的民本思想与马克思主义的群众史观在阶级立场和历史观上存在本质区别，但其中蕴含的对人民力量的重视，为接受和践行马克思主义的人民立场提供了深厚的文化心理土壤。正如研究指出的，“‘第二个结合’侧重马克思主义要扎根中华文明，具备民族特色，为中国人民所掌握，成为改造世界的强大物质力量”^[1]。再者，在实践观与认识论层面也存在显著契合。马克思主义强调实践是检验真理的唯一标准，主张理论联系实际。中华传统文化则崇尚“知行合一”，反对脱离实际的空谈，强调学问必须经世致用。这种注重实践、讲求实效的精神特质，使得中国人民在接受马克思主义时，天然地倾向于将其与中国革命、建设和改革的具体实践相结合，而非教条式地照搬照抄。

在处理人与自然、人与社会关系方面，二者也具有互补性。马克思主义揭示了人与自然辩证统一的关系，中华文明则倡导“天人合一”的和谐理念。马克思主义致力于通过改造社会关系来实现人的解放，中华文化则富含关于个人修养、家庭和睦、社会和谐丰富智慧，如“修齐治平”的人生理想。这些思想资源的相互激荡与融合，为构建人与自然和谐共生、社会安定有序的现代化道路提供了独特的价值指引。需要强调的是，这种价值契合并非简单的等同或替换。马克思主义以其科学的世界观和方法论，为甄别和激活中华优秀传统文化提供了先进的思想武器；而中华优秀传统文化则以其悠久的历史积淀和独特的智慧，为马克思主义在中国具体化、民族化提供了丰富的文化滋养。正是这种双向互动、互相成就的契合机制，使得“第二个结合”不仅可能，而且必然，共同造就了一种既坚守马克思主义基本原理又彰显中华文明特色，既面向现代化又植根历史传统的新的文化生命体。

2.2 新时代文化主体性建构的理论创新

新时代文化主体性建构的理论创新，是“第二个结合”在理论层面的核心体现，标志着中国共产党对文化发

展规律的认识达到了新的高度。这一理论创新不仅回应了全球化背景下文化认同的挑战,更重塑了中国特色社会主义文化的内在品格与发展方向。它强调在马克思主义指导下,重新激活中华优秀传统文化的生命力,使其成为构建中华民族现代文明的精神根基,而非简单回归传统或被动应对外来文化冲击。文化主体性的建构首先体现在对传统文化价值的重新发现与时代诠释上。过去一段时间,关于传统文化与现代化关系的讨论中,存在将二者对立起来的倾向。新时代的理论创新突破了这种二元对立的思维模式,明确提出中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉,其蕴含的哲学思想、人文精神、道德理念不仅不过时,反而能为解决当代人类面临的难题提供重要启示。例如,“天人合一”的宇宙观可为生态文明建设提供智慧,“和而不同”的交往观可为处理国际关系提供借鉴。这种重新诠释不是复古,而是以马克思主义的立场、观点、方法为指导,进行科学的甄别与扬弃,实现古为今用。

理论创新的关键在于确立了“相互成就”的深度融合模式。传统的结合观念往往侧重于用马克思主义理论来分析和指导实践,具有一定单向性。而“第二个结合”强调的是一种双向赋能、互相滋养的过程。一方面,运用马克思主义的科学真理力量,照亮中华优秀传统文化的宝贵资源,揭示其与现代社会的连接点,推动其实现创造性转化和创新性发展。另一方面,将中华民族在漫长历史中形成的伟大精神和丰富智慧,更深层次地融入马克思主义中国化时代化的理论创造中,使其更具中国特色、中国风格、中国气派,从而“聚变为新的理论优势”。这种深度融合催生了一种新的文化生命体,它既坚守社会主义先进文化的前进方向,又彰显中华文明的突出特性。

这一理论创新还深刻回答了“何以中国”的文化身份认同问题。在日益复杂的国际环境中,确立清晰的文化自我,保持精神上的独立自主至关重要。新时代文化主体性建构,通过“第二个结合”,明确了当代中国文化的根基所在、灵魂所系与未来所向。它表明,我们的现代化道路是赓续古老文明基础上的现代化,我们的马克思主义是生长在中华文化沃土上的马克思主义。正如有研究指出的,“‘第二个结合’有效地处理了传统与现代的关系,巩固了文化主体性”^[1]。这种主体性不是排外的、封闭的,而是以我为主、兼容并蓄的,它使我们在与世界各种文化交流互鉴时,能够保持定力,掌握主动。理论创新还体现在对文化发展动力的新认识上。它强调文化建构并非少数精英的专属事务,而是需要激发全社会的创造活力。特别是要

关注青年一代的文化认同与参与。当代青年生长于国家蓬勃发展的时代,对中华优秀传统文化抱有天然的亲近感,对国风、国潮等文化形态表现出高度热情。这为文化主体性建构提供了广泛的社会基础。理论创新引导我们通过教育、传媒、文艺创作等多种渠道,将传统文化元素以符合时代审美和青年兴趣的方式呈现出来,使之融入日常生活,从而夯实文化传承的社会根基,确保文化血脉的代代相传。

总体而言,新时代文化主体性建构的理论创新,是“第二个结合”在文化领域的集中展现和重大成果。它超越了简单的“体用”之争,开辟了一条在马克思主义真理力量激活下,通过中华优秀传统文化的现代转型来塑造民族精神、凝聚复兴伟力的新路。这一创新不仅为中国特色社会主义文化发展注入了强大动能,也为人类文明探索超越西方中心论的现代化路径提供了有益借鉴。

3 结语

本研究系统梳理了“第二个结合”的历史脉络、理论内涵与实践路径,揭示其作为马克思主义中国化时代化新飞跃的深深刻意蕴。研究表明,这一结合并非偶然现象,而是中国共产党在百年奋斗中文化自觉不断深化的必然结果,体现了历史必然性与主体能动性的统一。从理论层面看,“第二个结合”的核心在于实现马克思主义与中华优秀传统文化的相互成就,既赋予马克思主义鲜明的民族特色,又为传统文化注入新的时代活力,共同造就了新的文化生命体。实践层面则强调在守正创新中推动二者深度融合,使之扎根当代中国实际,服务现代化建设。立足2025年的当下,推进“第二个结合”具有鲜明的时代意义。当前世界百年变局加速演进,中华民族伟大复兴进入关键时期,迫切需要夯实文化根基、凝聚精神力量。“第二个结合”为建设中华民族现代文明提供了根本遵循,为破解传统与现代、民族与世界的矛盾开辟了新路径。它启示我们,中国特色社会主义道路的成功,不仅源于马克思主义的科学指引,也深深植根于五千多年中华文明的沃土。面向未来,必须继续坚持马克思主义指导地位,深入挖掘中华优秀传统文化精华,推动其创造性转化和创新性发展,特别是在青年群体中增强文化认同,使“第二个结合”成为全社会自觉行动。这一结合不仅拓展了中国特色社会主义的理论资源,也为人类文明进步贡献了中国智慧,彰显了中国共产党在文明传承与创新中的历史担当。

参考文献:

- [1] 孔巧晨.“第二个结合”的生成逻辑、深深刻意蕴、实践路径[J].《宿州学院学报》,2025,(1):16-22.

[2] 田丽雪. “第二个结合”视域下中华优秀传统文化发展的历史逻辑、理论逻辑及实践路径[J].《文教资料》, 2024,(23):39-42.

[3] 徐国民. 马克思主义中国化“两个结合”的科学内涵与实践路径[J].《江苏大学学报(社会科学版)》,

2023,(2):11-20.

[4] 周子珍. “第二个结合”是又一次思想解放: 历史追溯、价值意蕴、实践路径[J].《新丝路》, 2025,(9):0024-0026.