

基于风险社会理论的女大学生旅游安全研究——以中国劳动关系学院为例

蔡萌 章灵婕 郭子淋 覃华健 翟向坤

中国劳动关系学院, 中国·北京 100000

摘要: 本文以中国劳动关系学院女大学生为例, 实证考察其旅游风险感知与安全能力。调查揭示, 女生群体面临人身财产与信息安全的高感知、低应对能力困境, 且受到外部信息环境与校内教育不足的双重影响。为应对这一挑战, 研究提出应增强个人防范能力、构建系统化校园安全教育体系、推动社会层面信息环境治理, 以协同提升女大学生出游安全。

关键词: 旅游安全; 女大学生; 风险社会理论; 中国劳动关系学院

Research on the Travel Safety of Female College Students Based on Risk Society Theory: A Case Study of China University of Labor Relations

Cai Meng, Zhang Lingjie, Guo Zilin, Qin Huajian, Zhai Xiangkun

China University of Labor Relations, China Beijing 100000

Abstract: Based on a survey of female undergraduates at China University of Labor Relations, this study reveals a pronounced gap between high perceived travel risks (physical, property, informational) and low coping ability. The deficit is amplified by an adverse information environment off-campus and inadequate safety education on campus. The paper argues for coordinated interventions that enhance individual precaution, institutionalize systematic safety training, and improve social information governance to secure women's travel.

Keywords: Travel safety; Female university students; Risk society theory; China university of labor relations

0 引言

风险社会视角下, 女大学生因其性别身份、数字媒介依赖与社会经验欠缺, 在流动性与不确定性交织的旅途中成为最敏感的风险“接收器”。本文以中国劳动关系学院 334 名女大学生为样本, 将风险社会理论首次嵌入高校女性旅游安全研究: 一方面, 把多元风险纳入同一分析框架, 揭示外部信息环境、校内教育供给与个体安全素养的耦合失效; 另一方面, 基于“政府—学校—市场—个体”协同治理理念, 以期填补风险治理在高校女性旅游场景中的理论空白与实践短板。

1 文献综述

1.1 风险社会理论相关研究

风险社会理论由德国社会学家乌尔里希·贝克于 20 世纪 80 年代提出, 其核心观点认为现代社会已从“工业社

会”进入“风险社会”, 风险不再是局部、偶然的现象, 而是具有系统性、全球性和不确定性的普遍特征。贝克(时间)在《风险社会》中指出, 现代风险源于人类对科技和理性的过度依赖, 如工业生产、技术应用等活动产生的生态风险、健康风险等, 且风险的影响具有跨时空性, 会突破地域和代际的限制^[1]。

1.2 女大学生旅游安全相关研究

1.2.1 女大学生旅游行为特征研究

在旅游动机方面, 女大学生旅游多以休闲放松、文化体验、社交互动为主要目的, 在旅游决策方面, 女大学生往往更依赖网络信息(如旅游攻略、社交媒体推荐), 且决策过程中易受同伴、价格等因素影响(刘畅等, 2021)。

1.2.2 女大学生旅游安全风险影响因素研究

(1) 个体层面: 女大学生的安全意识、风险识别能

力、自我保护技能是影响其旅游安全的关键因素。部分女大学生安全意识薄弱,对旅游过程中的潜在风险认识不足,且缺乏应对突发事件的能力,如遇到危险时不知如何求助、自救(王萌等,2020)。

(2) 社会层面:一方面,部分地区社会治安状况不佳,不法分子针对游客的违法犯罪活动时有发生;另一方面,旅游市场存在乱象,如虚假宣传、黑导游、劣质旅游产品等,不仅损害游客权益,也可能间接引发安全风险(张雯等,2021)。

1.3 风险社会理论与女大学生旅游安全的关联性研究

目前,这类研究主要围绕以下两个方面展开:

一方面,学者们基于风险社会理论的视角,分析女大学生旅游安全风险的本质和特征。另一方面,学者们尝试运用风险社会理论构建女大学生旅游安全保障体系。

2 研究述评

翟向坤是国内旅游安全研究领域的重要学者,其研究侧重于将社会学理论与旅游管理实践相结合,其两篇代表性文献《基于风险社会理论的研学旅游安全研究》与《大学生旅游安全防控》。

翟向坤的研究以“风险社会理论”为核心框架,强调旅游安全风险的现代性、系统性与复杂性,并针对研学旅游和大学生旅游这两个特定市场,分别构建了以“责任共担”和“教育引导”为核心的全过程风险防控体系^[2]。

这两篇文献主要呈现的是一种理论层面的分析框架和对策构想。研究的说服力更多依赖于逻辑推演和理论阐释,缺乏大规模的数据调研、严谨的案例对比或模型验证作为支撑。

在肯定其重要贡献的同时,以发展的眼光审视,翟向坤的研究也存在一定的局限性,这些局限性恰恰为后续研究指明了深入的方向。

3 风险社会理论

3.1 风险社会理论概述

风险社会理论概述风险社会理论是1986年德国社会学家乌尔里希·贝克在《风险的社会,走向新的现代性》一书中首次系统地提出的,理论关注人类社会面临的风险及其在现代化过程中产生的社会影响机制。

从研究范畴看,理论涵盖生态环境风险、全球气候变化、核能安全、在全球金融体系脆弱等重大课题,其中主

要研究领域是在整个人类生存环境和社会经济秩序中,呈现出跨地域的蔓延态势,影响深远^[3]。

3.2 理论的提出和发展

3.2.1 理论奠基阶段(20世纪80年代)

这一阶段的标志是1986年乌尔里希·贝克(UlrichBaker)出版的《风险社会,走向另一个现代》。贝克在书中第一次系统地构建了风险社会理论的基本框架,指出风险已经成为现代社会的本质特征,强调了全球扩散性和人为构成性这两个现代风险的关键属性——风险的全球蔓延性。

3.2.2 理论深化阶段(20世纪90年代)

理论的深化主要体现在“在现代化进程的历史脉络中认识风险社会”以及揭示风险内在的现代结构矛盾之间存在本质的关联。

3.2.3 理论拓展与多元化阶段(21世纪以来)

风险社会理论在21世纪呈现出跨领域融合趋势理论与其他学科结合衍生出生态现代化理论关注环境风险与可持续发展的关系风险文化理论等多个新兴的研究方向,其重点在于对风险认知的文化差异进行分析^[4]。

4 中国劳动关系学院女大学生旅游安全现状调查

4.1 调查设计

4.1.1 调查对象

本次调查以中国劳动关系学院女大学生为主要对象,共收集有效样本334份。样本覆盖了不同年龄段、学历层次的女大学生,其中18-21岁年龄段占比62.874%,本科及以上学历占比84.431%。

4.1.2 调查方法

(1) 问卷调查法:采用自编的《女大学生旅游安全调查问卷》,问卷通过线上平台发放与回收,时间范围共回收问卷350份,有效回收率为95.43%。

(2) 统计分析法:运用SPSS软件对收集的数据进行频数分析、信度分析、效度分析和描述性统计分析,以确保数据的可靠性和有效性。

4.2 调查结果分析

4.2.1 样本基本特征性别与年龄

样本中女性占比高达96.407%,符合调查对象要求;年龄主要集中在18-21岁(62.874%)和22-25岁(30.24%),反映出调查对象以在校本科生为主。

表1 学历统计

名称	选项	频数	百分比%
您的学历是：	高中及以下	7	2.096
	大专	45	13.473
	本科	174	52.096
	硕士	103	30.838
	博士	5	1.497
	汇总	334	100

表2 旅游频次

名称	选项	频数	百分比%
您的旅游频次是：	0次/年	11	3.293
	1-3次/年	241	72.156
	4-6次/年	59	17.665
	6次以上	23	6.886
	汇总	334	100

4.2.2 旅游安全行为分析

安全意识与准备：女大学生在旅游前了解目的地安全情况的均值为 5.249，避免夜间外出的均值为 5.114，与家人保持联系的均值为 5.093，表明她们具备一定的安全意识和自我保护行为。但主动学习急救知识的均值为 4.901，尚未达到非常积极的程度，说明在专业安全技能储备方面仍有提升空间。

的均值为 5.317，期望与家长密切沟通的均值为 5.081，反映出女大学生对学校在旅游安全保障方面有较高的需求。然而，对学校安全措施的了解程度均值为 4.512，说明学校在安全宣传和措施告知上存在不足。

表3 安全意识调查

变量名	最小值	最大值	均值	标准偏差	偏度	峰度
在旅游过程中，您对遇到性骚扰、盗窃、健康问题的担心程度如何？	1.000	7.000	5.018	1.658	-0.899	0.161
旅游时，您是否会主动学习基本急救知识和自我保护技能？	1.000	7.000	4.901	1.540	-0.742	0.102
旅游期间，您会与家人或朋友保持密切联系以确保自身安全吗？	1.000	7.000	5.093	1.598	-0.935	0.252
您在旅游中会尽量避免夜间单独外出吗？	1.000	7.000	5.114	1.644	-0.869	0.039

4.3 旅游安全认知与风险感知

社会与制度认知：对社会治安影响独自旅行安全性的均值为 5.299，认为不实信息会误导决策的均值为 5.293，体现出女大学生对外部安全环境的关注。但对社会制度保障的评价均值为 4.808，对基础设施完善度的评价均值为 4.716，表明她们认为当前社会在旅游安全保障方面仍有改进空间。

表4 旅游安全认知调查

您认为当前社会对旅行旅游安全的制度保障是否充分适应当前的社会旅游发展？	1.000	7.000	4.808	1.448	-0.558	-0.014
当前社会有助于女性旅途出行安全与便利的基础设施是否已经完善普及？	1.000	7.000	4.716	1.633	-0.513	-0.494
您觉得当前社会风气与社会的旅游宣传教育对女性群体是否利好？	1.000	7.000	4.731	1.554	-0.631	-0.091
当前社会治安状况会影响女大学生独自旅行的安全性吗？	1.000	7.000	5.299	1.356	-0.803	0.470
社交媒体传播的不实旅行信息对您旅行决策会产生误导吗？	1.000	7.000	5.293	1.268	-0.708	0.700
您是否认同社会上缺乏对女大学生旅行风险预警和应对的专门机制？	1.000	7.000	5.147	1.247	-0.523	0.442
您认为旅行社在保障女大学生旅行安全方面缺乏相应措施吗？	1.000	7.000	4.988	1.333	-0.529	0.104
您觉得各地政府对女大学生旅行安全问题是否重视？	1.000	7.000	4.650	1.437	-0.443	-0.146
您认为网络上关于女大学生旅行遭遇危险的报道，会提高女大学生的安全防范意识吗？	1.000	7.000	c	1.437	-0.632	0.654
您认为旅游景区配套的针对女性游客的安全保障设施是否足够？	1.000	7.000	4.671	1.512	-0.366	-0.322
量表	1.962	6.538	4.909	0.734	-0.662	0.836

5 女大学生旅游安全风险类型及成因分析

5.1 风险类型

5.1.1 人身安全风险

调查数据显示，女大学生对性骚扰、盗窃、传染病等传统旅游风险的担心程度均值为 5.018（1-7 分制），反映出此类风险仍是关注焦点。旅行中潜在的歧视、网络骚扰等问题，虽担心程度均值为 4.766，但此类风险具有隐蔽性与持续性，可能对心理情感造成长期影响。

5.1.2 信息与决策风险

社交媒体不实旅行信息对决策的误导均值达 5.293，表明虚假攻略等易导致目的地选择偏差。对社会缺乏专门风险预警机制的认同程度均值为 5.147，说明旅行中缺乏及时有效的信息支持。

5.1.3 社会与制度风险

对女性专用安全设施的评价均值为 4.671，反映出景区等场所的安全设计未能充分考虑女性需求。对社会制度保障的评价均值为 4.808，表明当前旅游安全法规与监管机制存在漏洞。

5.2 风险成因

5.2.1 个体安全素养局限

主动学习急救知识的均值为 4.901，显示技能储备不足；学校安全培训频率均值仅 4.560，表明知识更新滞后。

对女性单独旅游的态度均值为 4.602, 部分学生因受“网红旅游”影响低估风险。

5.2.2 社会环境复杂性

社会治安对旅行安全的影响均值为 5.299, 陌生环境中女性更易成为目标; 网络风险报道虽提升防范意识(均值 5.332), 但也加剧焦虑社会对女性单独旅行的刻板印象(认同均值 4.398)限制了旅行自由。

5.2.3 制度与管理缺失

学校安全措施了解程度均值为 4.512, 家庭沟通期望均值为 5.081, 表明事前指导不足。旅行社安全措施缺乏均值为 4.988, 政府重视程度均值为 4.650, 反映行业与监管双重缺位。

6 基于风险社会理论的女大学生旅游安全范畴策略

6.1 社会

在风险社会理论视角下看, 法律出现是社会风险防范化解的客观需要。我们需要重新创新, 修改法律规制模式。

对于自然灾害处置, 旅游主管部门需要在旅游系统进行预警告知, 对于景区车辆进行登记与检查, 归质监管; 对于景区设施管理必须做好检查记录, 利用现代化的检查技术作为支撑对设备进行维护或更替, 同时将记录透露在公众视野下, 明确经营者主体责任, 警醒旅游者的行为不要越过安全范围^[5]。

打造旅游大数据安全平台预防旅游安全事故的发生, 数据平台可以结合遥感图像和 GIS 地图了解景区样貌地形, 加强地理信息系统、北斗定位系统等先进技术的开发, 在事故发生可以第一时间赶往事故地点; 实时收集旅游景区天气变化、客流、设备信息等的要素变化, 对可能的安全风险发生概率做出评估, 旅游景区可以即使做出预防行动。

6.2 学校

高校是大学生群体的直接管理者, 对大学生的人身安全有非常大的监督与教育职责。对于学生群体而言, 社会经验不足, 对社会活动没有清晰认识和辨别, 高校可开设相关安全讲座、旅游常识宣讲、生活常识课等; 学生外出旅游脱离学校, 应该做好学生外出旅游信息备案, 了解学生的出行情况, 保持与学生监护人良好的沟通联系渠道通畅。

6.3 个人

对于女大学生而言, 她们往往具备强烈的探索欲、一定的独立性、相对有限的经济实力和社会经验, 同时作为女性, 在旅途中可能面临性别化的特定风险(如性骚扰、歧视、人身安全威胁等)。

女大学生在旅游过程中谨防自身的隐私信息被侵犯, 对出行需要经过默许权限获取的陌生小程序、链接或二维码等应该保持谨慎; 需要使用旅游 APP 时要选择正规平台和可信度高的数据平台, 避免信息泄露, 加强个人数据安全措施比如使用强密码、定期更新软件以及重视应用数据中设计的用户协议^[6]。

女大学生进行旅游活动中要关注所需产品是否物有所值, 对于特别设置的旅游路线安排和规划, 将其与其他同类别产品进行对比, 检查是否打着利于女性群体的噱头进行的消费骗局^[7]。

6.4 预防传统风险

对女大学生的威胁女性旅游者在旅游目的地所受风险威胁大多是由性侵扰所引发的, 比如跟踪、殴打、强奸、照片泄露在社交媒体上、隐私暴露等。女大学生在公共流动的空间中, 个人需不断解读环境信号, 利用身体语言进行非言语沟通, 主动选择、规避或利用特定空间(安全点), 随身携带防身用品, 加强自身的体育素质, 必要时对侵犯者进行反击自卫。

7 结语

本研究证实, 在风险社会理论逻辑下, 女大学生的旅游安全困境并非个例, 而是信息、制度与主体能力系统性失衡造成的群体现象。唯有打破“事后补救”路径依赖, 将风险治理前移至教育端与数据端, 才能更好的提升女大学生出游安全。

参考文献:

- [1] 周春沅, 张发平, 李晨. 社会风险评估的社会学理论智用[J].
- [2] 翟向坤, 韩玉灵. 大学生旅游安全风险防控[J].
- [3] 董嘉慧. 大学生旅游消费行为分析[J].
- [4] 董嘉慧. 大学生旅游消费行为分析[J].
- [5] 苏志园. 大学生旅游意愿影响因素研究——以河南省为例[J].
- [6] 华德宇. 旅游直播对大学生旅游意愿的影响研究[D].