

创新、深化与赋能——《教师企业实践流动站建设与运行办法》修订版与试行版对比分析报告

陈星海 李木香

南京机电职业技术学院, 中国·江苏 南京 210000

摘要: 本报告旨在对 2022 年试行与 2025 年修订的《教师企业实践流动站建设与运行办法》进行系统性对比分析。报告首先梳理了两版办法在政策依据、建设模式、管理流程、考核机制及保障措施等方面的核心差异。在此基础上, 重点归纳了 2025 年修订版管理办法所呈现的体系化、精细化、可操作化与成果导向化四大核心特点, 并深入阐述了其在优化管理流程、强化过程监控、深化校企融合、明确成果预期等方面的显著优势。最后, 报告从高职教师专业实践能力培养、教师企业实践流动站长效建设、校企合作关系深化以及高素质技术技能人才培养四个维度, 系统论证了 2025 版管理办法将产生的积极而深远的作用。2025 版办法的颁布实施, 标志着南机电院的教师企业实践工作从“探索建站”阶段迈入了“提质增效”的新阶段, 为新时代高职教育“双师型”教师队伍建设提供了更具前瞻性和可执行性的制度范本。

关键词: 教师企业实践流动站; “双师型”教师队伍建设; 制度建设

Innovation, Deepening and Energizing——Comparative Analysis Report on the Revised and Trial Versions of Establishing and Operating Measures for the Construction and Operation of Teacher Enterprise Practice Stations

Chen Xinghai, Li Muxiang

Nanjing Vocational Institute of Mechatronic Technology, China Jiangsu Nanjing 210000

Abstract: This report aims to provide a systematic comparative analysis of the "Measures for the Construction and Operation of Teacher Enterprise Practice Mobile Stations" in its trial version of 2022 and revised version of 2025. It begins by outlining the core differences between the two versions in terms of policy basis, construction models, management processes, assessment mechanisms, and safeguard measures. On this basis, the report highlights the four key characteristics of the 2025 revised management measures—systematization, refinement, operationalizability, and outcome orientation—and elaborates on their significant advantages in optimizing management processes, strengthening process monitoring, deepening school-enterprise integration, and clarifying outcome expectations. Finally, the report systematically demonstrates the positive and far-reaching impacts of the 2025 management measures from four dimensions: the development of vocational college teachers' professional practical abilities, the long-term construction of teacher enterprise practice stations, the deepening of school-enterprise partnerships, and the cultivation of high-quality technical and skilled talents. The promulgation and implementation of the 2025 version mark a transition for SMEE's teacher enterprise practice efforts from the "exploratory station-building" phase to a new stage of "quality and efficiency enhancement," providing a more forward-looking and executable institutional model for developing "dual-qualified" teaching faculties in vocational education in the new era.

Keywords: Teacher enterprise practice mobile stations; Development of "dual-qualified" teaching faculty; Institutional development

1 背景与意义

建设高素质“双师型”教师队伍是深化现代职业教育体系建设改革的关键环节。教师企业实践作为提升教师专业实践能力、反哺教学科研的核心路径, 其制度设计的科学性与运行机制的有效性直接关系到职业教育的人才培养

质量。南京机电职业技术学院在 2022 年首次出台《教师企业实践流动站建设与运行办法(试行)》, 为该项工作的规范化、制度化开启了探索之路。经过近三年的实践检验与经验总结, 结合国家最新职教政策导向与学校自身发展需求, 学校于 2025 年对该办法进行了全面修订。

本次修订并非简单的文字调整,而是基于前期实践基础上的深度优化与战略升级。通过对比分析新旧两版办法,可以清晰地洞察南机电院在校企合作、师资培养领域的理念演进与管理创新,对于理解高职院校如何通过制度建设赋能教师发展、深化产教融合具有重要的样本意义和研究价值。

2 2022 版与 2025 版管理办法核心差异对比分析

通过对两份文件的逐条比对,可以梳理出以下几个层面的关键差异:

2.1 政策依据与指导思想:与时俱进,对标新高

2022 版:依据《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》《职业教育提质培优行动计划(2020-2023 年)》等文件。

2025 版:新增并前置了《教育强国建设规划纲要(2024-2035 年)》《教育部财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划(2025-2029 年)的通知》作为首要政策依据。

分析:2025 版将政策依据更新至国家中长期教育发展规划和新一轮“双高计划”,体现了学校发展战略与国家顶层设计的高度同步,为流动站建设赋予了更高的站位和更明确的时代使命。

2.2 建设模式与实施主体:微调表述,强化专业性

2022 版:建立“学校—院系—企业”三方联动机制,即以企事业单位为主体,学校引导推进,各系组织实施。

2025 版:建立“企业—学校—专业”三方联动机制,即以企事业单位为主体,学校引导推进,专业具体实施。

分析:从“院系”到“专业”,一词之变,反映了工作重心的下沉。它更加强调以专业建设为核心需求来驱动流动站的运行,突出了专业(群)负责人在实践项目设计、教师选派、成果转化中的核心作用,使实践内容与教学改革的结合更为紧密。

2.3 遴选与管理流程:简化流程,明确责任,细化要求

2.3.1 建设目标量化调整

2022 版:明确在“十四五”期间重点建设 5-10 个站,1-2 个示范站。

2025 版:删除了具体的数量目标,强调“成熟一个,立项一个、建设一个”的原则,并新增“期满后需向科研及校企合作处重新办理备案手续”的规定。

分析:从追求“数量规模”转向注重“质量与可持续性”。取消具体建站数量指标,避免了为达标而建站的形式主义,更注重建站的质量和实际效益。“重新备案”机制则引入了动态管理思路,为流动站的优胜劣汰和持续建设提供了制度依据。

2.3.2 申报与遴选程序简化

2022 版:流程为“系部申报→科研及校企合作处会同人事处、教务处审核→专家考察评议→校教学指导委员会会议遴选”。

2025 版:流程简化为“系(院、部)申报→科研及校企合作处会同人事处、教务处直接组织召开校教学指导委员会评审→公示批准

分析:取消了“专家考察评议”环节,将审核权直接赋予校教学指导委员会。这一方面简化了流程,提高了效率;另一方面也强化了教学指导委员会的职能与责任,使其更深入地参与到前期评审中。

2.3.3 管理主体表述统一与责任明确

2022 版:使用“各系”“系部”等表述。

2025 版:统一并规范为“各系(院、部)”,体现了学校组织架构的完整性。同时,将各系(院、部)定义为流动站管理的“第一责任人”,比 2022 版“各系为科研及校企合作处第一责任人”的表述更为清晰、准确,强化了院系层级的主体责任。

2.3.4 教师进站时间表述优化

2022 版:“原则上每名教师不超过 6 个月。”

2025 版:“原则上每名教师年累计时长不超过 6 个月。”

分析:增加了“年累计时长”的限定,使规定更具科学性和可操作性。它考虑到了教师可能采取分段、非连续的方式进站实践,避免了因表述不清可能引发的误解,为灵活安排实践时间提供了政策空间。

2.4 考核与验收机制:革命性升级,构建全过程、多维度监管体系

这是两版办法变化最大、最具创新性的部分。

2.4.1 从单一考核到“复盘式”过程监管

2022 版:考核主要依赖出站时提交的《考核表》和企业评价,侧重于终端结果。

2025 版:新增第二十条“季度复盘+年度复盘”监督机制,构建了一个贯穿始终的动态管理闭环。

季度复盘:由校企多方参与,教师汇报进展,企业导师点评,共同制定下季度任务。这确保了实践过程不“放

羊”，问题能及时发现和纠偏。

年度复盘：升级为由学校分管领导、多部门负责人、企业高层共同参与的高级别总结与规划会议，并纳入评选表彰环节。

分析：此举将管理重心从“事后评价”前移至“过程控制与持续改进”，通过高频次的复盘沟通，确保了实践质量，深化了校企互动，并能即时将实践成果转化为教学资源。

2.4.2 从笼统记录到精细化过程档案

2022 版：要求各系做好考勤和考核，但未规定具体形式。

2025 版：新增要求教师填写《教师企业实践流动站工作周记》（附件 3）并备案。

分析：《工作周记》强制性地建立了教师的实践日志，它不仅是对教师实践过程的督促，更是成果凝练、案例积累的第一手资料，为考核提供了翔实的过程性依据。

2.4.3 考核附件升级，成果要求具体化

2022 版：附件 3 为《教师进驻企业实践流动站考核表》，内容相对简略。

2025 版：附件 4 升级为《教师企业实践流动站出站考核表》，内容极大丰富：

出站总结：要求全面总结在“人才培养、技术创新、社会服务和文化遗产”等方面的收获与成果，并限定 2000 字，促使教师进行系统性反思。

实践成果目录：以表格化形式强制要求列出“实践任务”“实践成果”“实践天数”，使成果可视化、可量化、可评估。

分析：新版考核表引导教师不仅要“做”，更要思考“做得怎样”“产出什么”，有力地推动了实践成果的物化与显性化，避免了实践流于形式。

2.5 经费保障与附件体系：来源明确，工具完善

附件体系优化与扩充：

2022 版：包含 3 个附件（申报表、任务书、考核表）。

2025 版：包含 4 个附件（申报表、任务书、工作周记、出站考核表）。其中，申报表和任务书的内容也进行了细化与扩充，如申报表中新增了“进站教师实践任务”和“经费预算”栏目。

分析：附件体系的完善为管理办法的实施提供了全套标准化工具，使得从申报、计划、过程记录到最终考核的每一个环节都有章可循、有表可填，极大地增强了办法的可操作性。

3 2025 版管理办法的核心特点与显著优势

基于以上对比，2025 版管理办法呈现出以下鲜明特点与优势：

3.1 核心特点

3.1.1 体系化

构建了从“准入（遴选）—计划（任务书）—过程（周记、季度复盘）—成果（出站考核）—激励（表彰）”的全链条、闭环式管理制度体系，各个环节紧密衔接，逻辑清晰。

3.1.2 精细化

在管理的各个节点都进行了深度细化。从“年累计时长”的精准表述，到《工作周记》的日常记录，再到出站考核表的表格化成果清单，体现了精益管理的思想。

3.1.3 可操作化

通过简化遴选流程、统一责任主体、提供详尽附件模板，极大地减少了制度执行中的模糊地带，使院系、教师和企业都能够清晰地理解自身职责与工作流程，提升了制度的落地效能。

3.1.4 成果导向化

整个制度设计强烈指向实践成果的物化与产出。无论是任务书中对预期成果的要求，还是考核表中对成果的表格化呈现，都旨在引导教师和企业不仅仅完成“时间”上的实践，更要追求“价值”上的产出。

3.2 相较于 2022 版的优势

3.2.1 管理效能优势

流程简化（如取消专家考察）提升了建站效率；而过程监管的强化（季度复盘、周记）又确保了效率不以牺牲质量为代价，实现了“放管服”结合。

3.2.2 质量管控优势

2022 版的管理偏重于“头”（申报）和“尾”（考核），存在“中间黑箱”的风险。2025 版通过过程监控工具，照亮了实践全过程，能有效预防和纠正实践过程中的偏差，确保实践质量。

3.2.3 校企融合优势

2022 版的校企合作更多停留在协议层面。2025 版的“季度复盘”和“年度复盘”机制，强制性地为校企双方提供了定期、高频、深入的交流场景，使合作从“静态”变为“动态”，从“表层”走向“深层”。

3.2.4 成果预期优势

2022 版对教师产出何类成果、达到何种标准规定较为笼统。2025 版通过细化的任务书和考核表，预设了成果的

框架和标准,使教师进站目标更明确,学校验收依据更充分,成果的应用价值也更高。

4 2025 版管理办法的积极作用与深远影响

2025 版管理办法的施行,将对南机电院的多项核心工作产生积极而深远的推动作用。

4.1 对高职教师专业实践能力培养的积极作用

4.1.1 从“经历”到“能力”的转化

过程性监管与成果导向要求迫使教师不能仅仅满足于“在企业待过”,而必须主动思考、积极参与、力求产出。这种压力转化为动力,能有效促进其将现场经验内化为真正的实践教学能力和技术技能。

4.1.2 提供系统化成长支持

“导师保障”“季度复盘中的点评与建议”等内容,为教师在企业实践中的困惑提供了及时的答疑与指导,使其成长路径不再是“自学自习”,而是有引导、有支持的系统性学习。

4.1.3 反哺教学与研究

明确的成果要求(如开发教学标准、研发新工艺等)直接打通了企业实践反哺课堂教学和科研工作的通道。教师带着任务进站,产出的成果可以直接应用于专业建设、课程改革和课题申报,形成“实践-教学-科研”的良性循环。

4.2 对教师企业实践流动站自身建设的积极作用

4.2.1 提升建站质量与活力

“成熟一个,建设一个”的原则和期满重新备案机制,形成了动态优化的良性循环。那些合作不畅、成效不显的流动站将被自然淘汰,而运行良好的站点将获得持续支持,从而保证流动站整体的生命力和品牌价值。

4.2.2 促进流动站规范化、标准化运行

统一的管理办法和附件模板,使得不同专业、不同企业建立的流动站在基本运行模式上保持一致,便于学校层面的统筹管理和横向比较,为评选“示范性流动站”奠定了坚实基础。

4.2.3 强化校企协同管理

明确校企双方负责人、共同参与复盘会议、共同制定计划,使得流动站成为校企双方共同的事业,而非学校单方面的“派遣任务”,有利于激发企业的积极性和主人翁意识。

4.3 对校企合作关系的深化作用

4.3.1 合作层次深化

合作内容从单一的接收教师实习,扩展到共同制定培养计划、联合技术攻关、共享研发成果等,使校企合作从

“邻居式”的浅层往来,升级为“合伙人式”的深度绑定。

4.3.2 沟通机制常态化

“季度复盘”与“年度复盘”建立了制度化的沟通管道,避免了合作因人事变动或临时性事务而中断,保障了校企关系的稳定性和延续性。

4.3.3 互惠共赢局面巩固

企业通过深度参与,能更早期发现和吸引优秀人才(教师和学生),获得学校的技术支持和智力资源,提升员工培训质量,塑造良好的社会形象。学校则获得了稳定的教师成长平台和学生实习基地。2025 版办法通过精细化的设计,使这种互惠共赢变得更加具体和可感知。

4.4 对学生培养的间接而重要的积极作用

4.4.1 师资水平提升的直接受益者是学生

教师通过高质量的企业实践,带回来的不仅是前沿的技术技能,还有真实的项目案例、行业标准和职业素养要求。这将直接体现在课堂教学、实训指导、毕业设计等环节,使学生接触到更贴近产业实际的知识和技能。

4.4.2 课程与教学资源优化

教师在实践中参与开发的专业标准、课程体系、教材和教学辅助产品,将直接用于更新和优化现有的人才培养方案和课程内容,使学生所学与企业所用实现“无缝对接”。

4.4.3 拓展学生实习与就业渠道

运行良好的教师企业实践流动站,很自然地会发展为学生的实习实训基地甚至就业基地。教师在与企业的深度合作中,能够为学生争取到更多、更优质的实践和就业机会。

5 结语

学校 2025 年修订的《教师企业实践流动站建设与运行办法》,是一次基于实践经验的、成功的制度优化与创新。它不仅在文本上对试行版进行了完善,更在管理理念上实现了向“精细化治理”,“重实效运行”,“全过程赋能”的深刻转变。

该办法通过构建体系化的制度框架、实施精细化的过程监控、坚持成果导向的评价标准,为高职院校“双师型”教师队伍的建设提供了一个极具参考价值的“南机电方案”。它的全面实施,预计将有力地推动该校教师专业实践能力的实质性飞跃,促进教师企业实践流动站的健康可持续发展,深化产教融合与校企合作的层次与内涵,并最终通过优质师资的培养,惠及广大学生,提升学校整体的人才培养质量和社会服务能力,为学校在新一轮职业教育

改革发展中赢得先机奠定坚实的制度基础。

未来,可进一步关注该办法在实际运行中的效果,特别是“季度复盘”机制的执行情况、实践成果的量化评价标准以及经费使用的效益评估等,持续收集数据,为下一轮的迭代优化做好准备,使这一制度始终保持先进性与生命力。

参考文献:

[1] 谭晓丽,罗丽梅,阮乔.产教融合背景下教师企业实践流动站的实施路径及机制保障研究[J].中国现代教育装备,2025 (15) .

[2] 罗莉婷.利益相关者理论视角下职业院校教师企业实践流动站建设的瓶颈及对策探究[J].广西教育,2025 (03).

[3] 王洪萍,郭兆松.新时代高职院校教师企业实践流

动站建设研究[J].滁州职业技术学院学报,2024 ,23 (02).

[4] 王芸,李颖,霍浩.高职院校教师企业实践平台建设机制研究——以邮政企业教师实践流动站建设为例[J].邮政研究,2024 ,40 (06) .

[5] 梁钰,唐林伟.基于区块链思维的职业院校教师企业实践流动站模型构建研究[J].职业教育研究,2024 (04) .

基金项目:江苏省教育厅2023年江苏高校哲学社会科学一般项目2023SJYB0818“产教融合背景下高职院校教师企业实践流动站建设与运行的实践研究”,苏教办社政函[2023]28号。

作者简介:陈星海(1989.10-),男,汉族,江苏省南京市人,讲师,硕士研究生,研究方向:科研管理。