

蒙元政治变迁视域下的天主教东来——以鲁布鲁克与孟高维诺为中心

黄辰

上海师范大学, 中国·上海 200233

摘要: 本文以鲁布鲁克、孟高维诺为对象, 聚焦 13 至 14 世纪蒙元政治变迁与天主教东传的关联。蒙古帝国的交通网为天主教东传创造条件, 而其分裂为元朝与四大汗国的政治演变, 深刻影响二人行程与传教成效: 鲁布鲁克以法王使者经陆路东行, 受大蒙古国政策及亚述教会限制, 传教收效甚微; 孟高维诺以教宗信使改海路来华, 借元朝政策与对天主教的态度转变, 获官方资助建教区, 成天主教在华系统传播开拓者。对比二者, 揭示蒙元政治、政策对天主教东传的影响, 其经历是早期东西交流与交通史的重要印记。

关键词: 大蒙古国; 元朝; 四大汗国; 鲁布鲁克; 孟高维诺

The Eastward Spread of Catholicism from the Perspective of Political Changes in the Mongol-Yuan Period: Focusing on William of Rubruck and John of Montecorvino

Huang Chen

Shanghai Normal University, China Shanghai 200233

Abstract: This paper takes Rubruck and Montecorvino as research objects, focusing on the connection between the political changes of the Mongol-Yuan period and the eastward spread of Catholicism from the 13th to the 14th centuries. The transportation network of the Mongol Empire created conditions for the eastward spread of Catholicism, while its political evolution—splitting into the Yuan Dynasty and the Four Khanates—profoundly influenced the two men's journeys and missionary outcomes: Rubruck, as an envoy of the French king, traveled eastward by land; restricted by the policies of the Great Mongol Empire and the Assyrian Church, he achieved little in missionary work. Montecorvino, as a papal envoy, switched to the sea route to come to China; leveraging the Yuan Dynasty's policies and its changed attitude toward Catholicism, he secured official support to establish a diocese and became the pioneer of the systematic spread of Catholicism in China. By comparing the two, this paper reveals the impact of Mongol-Yuan politics and policies on the eastward spread of Catholicism, and their experiences stand as important marks in the history of early East-West exchanges and communication.

Keywords: The great mongol nation; Yuan dynasty; Four great khanates; William of rubruck; John of montecorvino

0 引言

13 世纪初, 成吉思汗及其后裔建立横跨欧亚的蒙古帝国, 家族分封却为后续分裂埋下隐患。帝国分大蒙古国、元朝与四大汗国并立两个阶段, 核心特征是大汗对王公的控制力逐步弱化。虽帝国内部政局紧张、内战频发, 但客观上便利了东西交流。西方天主教借此开启首次入华传播, 鲁布鲁克 (William of Rubruck, 约 1220—约 1293 年) 与孟高维诺 (John of Montecorvino, 1247—1328 年) 是这一进程的代表性人物, 二人的旅行方式与传教成果差异显著。

蒙元时期天主教旅行者长期是学界研究热点: 鲁布鲁

克的著作具有极高人类学价值; 孟高维诺是天主教首次在华传播的关键人物, 二者均留有旅行见闻记录。本文突破传统视角, 对比二人经历, 结合蒙古帝国内政演变, 剖析不同时期统治者对其及天主教的态度差异, 探究蒙元政治变迁对天主教东传的深层影响。

1 蒙古帝国的政治架构演变与分裂进程

1206 年春, 成吉思汗建立大蒙古国, 终结草原部落混战, 蒙古帝国诞生。此后蒙古大举扩张, 通过三次西征与南征, 疆域跨越欧亚, 海陆丝绸之路尽入其手, 客观促成“蒙古式和平”。蒙古统治者重视对交通线的控制, 通过建

立驿站体系为东西旅行者创造了出行条件^[1]。

大蒙古国以分封对广袤疆域进行统治,按蒙古传统,帝国名义归大汗,实际宗族共享权力财富^[2]。成吉思汗除幼子拖雷继承大斡耳朵(宫帐)外,将兄弟封于蒙古高原东部,称东道诸王;长子术赤、次子察合台、三子窝阔台封于西部,称西道诸王,钦察、窝阔台、察合台汗国雏形初现。1253年,大汗蒙哥派旭烈兀西征,后建立伊儿汗国,大汗与四大汗国的统治格局就此奠定。

大汗对四大汗国的掌控力逐步衰落:理论上,分封领主需尊大汗的宗主权,领主废立、军队调遣等由大汗裁定^[3]。成吉思汗、窝阔台时期大汗权力稳固,但窝阔台死后,其家族与拖雷家族争夺汗位,大汗权威受损。1251年,拖雷之子蒙哥继位后,钦察汗国因封地过远难被干预,大汗仅保留部分权力,如1256年撒里答(Sartaq)继位需获其许可。

1259年蒙哥去世,其弟忽必烈与阿里不哥争夺汗位,直接导致大蒙古国分裂。四大汗国借机脱离臣属、扩充势力,且因蒙古在政治文化上落后被征服民族,渐被同化而独立性增强。1264年,忽必烈击败阿里不哥,虽名义为大汗,却丧失实际控制权。此后忽必烈将重心转向汉地建立元朝,蒙古帝国彻底分裂为元朝与四大汗国,各自独立发展。

2 蒙古政治变迁下的鲁布鲁克与孟高维诺东行路线

蒙古帝国搭建起东西交通网后,鲁布鲁克、孟高维诺分别于大蒙古国、元朝时期前往东方,而帝国分裂引发的局势紧张,使二人旅行方式差异显著。

鲁布鲁克是方济各会修士,1253年受法王路易九世派遣,以信使身份东行,意在联络撒里答、探寻天主教传播机会。13世纪中叶西方接触蒙古有两条路,鲁布鲁克因西亚前往蒙古存在风险,故经黑海北上钦察汗国。1253年5月,他从君士坦丁堡出发,7月抵撒里答处,撒里答称“如果不得到他父亲的指示,他不敢做任何事情”,将他派见拔都。拔都持宗教宽容态度,但告知:“如果没有得到蒙哥汗批准,拔都是不能决定这件事的”^[4],又遣他觐见蒙哥。1253年末,他抵达蒙哥处,逗留至次年8月,期间数次请求留下传教被拒,被命作为信使返欧。1255年,他回到黎波里并写下旅行报告。鲁布鲁克的行程多是被动推进,去留皆由蒙古统治者定夺;也正因此,他得以获得蒙古统治者的庇护与官方向导,尽管长途跋涉艰辛,最终平安返回。

孟高维诺同为方济各会修士,1289年以教宗信使身份自罗马出发,先赴伊儿汗国,再赴中国觐见忽必烈。因陆路受阻改道印度,于1294年抵元大都(北京)。此时忽必烈已逝世,他获元成宗许可传教,在京传教至1328年逝世,期间写信介绍经历并请求增派传教士、补充书籍。13世纪90年代,蒙古帝国已掌控海陆丝绸之路。孟高维诺来华时便知晓陆路便捷:若与使者结伴同行、取道钦察汗国,在五、六个月内可到大都,但钦察汗自60年代起伊斯兰化,与伊儿汗国因宗教、领土等问题矛盾激化,孟高维诺写信时已“由于战争之故,长期以来,陆路已不安全”^[4];中亚、中国西北的绿洲丝路也因元朝与察合台、窝阔台汗国交战而阻塞。元朝皇帝虽为名义上的大汗,却无实际宗主权,不再能够提供向导与保护。孟高维诺清楚海路遥远危险,可能两年走不完,马可·波罗返欧时伤亡惨重也印证了这点^[5],可陆路不畅,他别无选择。孟高维诺在华行程不详,但同时代摩洛哥人伊本·白图泰(Ibn Battuta, 1304—约1369年)认为“在中国旅行是最安全不过的”^[6],其自泉州北上,沿途自由参观,还获权贵热情接待,由此推断孟高维诺在元境可自由旅行并获优待。

13世纪下半叶,大蒙古国分裂为元朝与四大汗国,深刻改变了东西交通:大蒙古国时期境内和平,鲁布鲁克能获王公食宿、向导支持,人身有保障;分裂后则境内战乱频发,赴华陆路常阻、海路高危,孟高维诺无官方保护,仅元境内部可凭身份安全旅行。

3 蒙古帝国对天主教态度的嬗变及对鲁布鲁克与孟高维诺传教的影响

鲁布鲁克与孟高维诺的旅行相隔近半个世纪,蒙古帝国政局剧变不仅令二人路线迥异,也使统治者对天主教及西方修士的态度发生显著转变。

13世纪50年代,大蒙古国扩张鼎盛,欧洲十字军运动则陷入低谷。蒙古西扩令西方基督教世界不安,遂遣方济各会修士前去了解。鲁布鲁克与蒙哥、拔都交流的核心是教义与传教,但大蒙古国对其态度冷淡:一是他不受重视,向导轻视他,初到蒙哥斡耳朵时时食宿条件极差;二是蒙古人中的克烈等部已皈依东方亚述教会,其信徒在蒙古帝国身居要职,挤占了天主教传播空间;三是蒙哥对天主教兴趣有限,鲁布鲁克因翻译能力不足难明释教义,参与宗教辩论也未获认可,蒙哥还指责他“不遵守《圣经》”,不喜其态度。综上,此时大蒙古国以扩张为天命,加之东方亚述教会已扎根,天主教作为未臣服西方的宗教,自然难受重视。

进入 90 年代,元朝统治重心已转向中国,对欧洲威胁大降。孟高维诺获元成宗厚待,“作为教皇陛下的使节,享有进入宫内的权利。”他虽认为成宗沉迷佛教,却也感受到其对基督教徒非常宽厚,他的传教获元朝资助,得以建三座教堂、洗礼幼童及数千民众。孟高维诺的成功,既源于自身努力:推动本土化,58 岁通晓蒙古语并翻译宗教书籍,还与统治阶级紧密联系,劝高唐王阔里吉思改信天主教;更关键的是元朝的丰厚资助与友好态度,补助“超过许多西方国王的收入和开销”,^[4]还允许在大都设立总教区,孟高维诺遂写信寻求教廷给予更多支持。

4 结语

依托蒙古帝国构建并长期维系的东西交通网,方济各会修士鲁布鲁克与孟高维诺相隔半个世纪先后赴东方。尽管二人在使命、行程、待遇、传教成效上差异显著,但在蒙元天主教东传进程中,都起到了不可替代的关键作用。

鲁布鲁克的旅行报告客观细致,为西方揭开了蒙古政治、文化与宗教的面纱;孟高维诺则是天主教首次在中国系统传播的开拓者,为其在元朝的发展奠定了基础。剖析二人境遇的悬殊差异,能洞察从大蒙古国到元朝的转变对

天主教东传的深层影响。他们的东方之行,既推动了天主教在蒙元中国的传播,也在中西文化、宗教、政治互动史上留下了重要研究印记,为早期中西文明交流互鉴作出了不可磨灭的贡献。

参考文献:

- [1] 勒内·格鲁塞. 草原帝国[D]. 蓝琪,译. 北京:商务印书馆,2023:434.
 - [2] 志费尼. 世界征服者史[D]. 何高济,译. 北京:商务印书馆,2023:42.
 - [3] 毕奥南. 蒙古汗国与元朝关系的考察[J]. 中国边疆史地研究,2004:14(4):42-53,149-150.
 - [4] 道森. 出使蒙古记[D]. 吕浦,译. 北京:中国社会科学出版社,1983.
 - [5] 沙海昂,注. 马可波罗行纪[D]. 冯承钧译. 上海:上海古籍出版社,2023:23.
 - [6] 伊本·白图泰. 异境奇观——伊本·白图泰游记[D]. 李光斌,译. 北京:海洋出版社,2008:542.
- 作者简介:黄辰(1988.08-),男,汉族,上海,研究生,研究方向:世界古代中世纪史。