

经济社会视角下离婚案件数量的影响因素研究

于佳¹ 付建忠¹ 王盼¹ 王珩¹ 奚青²

1. 人民法院信息技术服务中心, 中国·北京 100071

2. 上海市高级人民法院, 中国·上海 200032

摘要: 近年来, 法院离婚案件数量呈显著增长趋势。本文从经济社会视角出发, 采用多元线性回归方法研究离婚案件数量受到哪些因素影响。研究表明, 失业率、离婚冷静期对离婚案件数量有正向影响; 女性就业率、女性教育水平、人均 GDP 对离婚案件数量有负向影响。因此, 为构建更加完善合理的离婚案件解决机制, 在经济层面, 应降低失业率、提升人均 GDP; 在社会层面, 应提升女性就业率、女性教育水平; 在政策层面, 需引导正确的婚恋价值观, 做好离婚冷静期实施后的政策解读工作。

关键词: 离婚案件; 经济社会因素; 多元线性回归

The research on the Influencing Factors of the Number of Divorce Cases from a Socioeconomic Perspective

Yu Jia¹, Fu Jianzhong¹, Wang Pan¹, Wang Heng¹, Xi Qing²

1. Information Technology Service Center of People's Court, China Beijing 100071

2. Shanghai High People's Court, China Shanghai 200032

Abstract: China has seen a significant surge in legal cases handled by courts in recent years. This study aims to examine what socioeconomic factors correlate with divorce cases by employing a multiple linear regression methodology. The results reveal that unemployment rate and the implementation of the divorce cooling-off period have positive correlations with divorce cases; while female employment rate, female education attainment and per capita GDP demonstrate significant negative correlations. This article provides a feasible solution to establish a more comprehensive and equitable dispute resolution mechanism for divorce litigation. Economically, the government could implement unemployment containment measures and drive sustainable per capita GDP growth. Socially, the government could accelerate female workforce participation initiatives and enhance women's educational advancement programs. Policy-wise, the government could promote rational marital attitudes through evidence-based counseling and enhance public understanding of cooling-off policy implementation.

Keywords: Divorce cases; Socioeconomic factors; Multiple linear regression

0 引言

近年来, 我国离婚率呈上升趋势, 2014 年离婚率 2.7‰, 2019 年离婚率 3.4‰。高离婚率加重社会经济负担与社会矛盾, 还造成家庭财产分配、子女抚养等一系列社会和家庭问题。目前主要有两种离婚方式, 分别是协议离婚和诉讼离婚。协议离婚适用于双方自愿且对子女抚养、财产分割等达成一致的情况; 诉讼离婚则适用于一方不同意离婚或双方存在争议时, 需通过法院判决解除婚姻关系。本文主要探讨诉讼离婚。

我国地域广阔、人口众多, 随着经济社会发展, 人民群众法律意识得到提升, 法院受理案件数量也急剧增加。2014 年全国法院受理各类案件 1565 万件, 2023 年超过 4500 万件。其中离婚案件数量也呈上升态势, 2014 年法院

判决、调解离婚数量为 67.9 万件, 2023 年为 101.16 万件。而目前法院本身面临着案多人少的矛盾, 离婚案件作为家事案件, 除了法律因素外, 还掺杂着道德、经济、情感等诸多因素, 在法院审理判决中有着较大难度。

现有文献研究主要探讨了诉讼离婚所涉及的具体法律情形, 例如房屋财产分割、未成年人子女抚养、家暴离婚等。以及从家庭角度或个体层面来看, 离婚受到哪些因素影响, 包括经济压力、性格突变、沟通双重失效、身心虐待、婚外情等。现有研究缺乏从宏观角度分析离婚案件数量受到哪些因素影响。

因此, 本文研究问题是: 从经济社会视角来看, 离婚案件数量与哪些因素有关。作者根据我国国情, 制定了可能影响离婚案件数量的经济指标、社会指标、政策指标,

并采集近 10 年来的上述指标数据，应用多元线性回归研究方法，研究离婚案件数量的影响因素。本研究从经济社会角度，为构建更加完善合理的离婚案件解决机制提供参考，以妥善化解家庭矛盾与纠纷。

1 文献综述

1.1 离婚案件研究

离婚案件研究数量较多，大部分研究以离婚案件中所涉及的某具体情形为切入点，例如房屋财产分割^[1]、涉及未成年人子女抚养^[2]、彩礼返还制度^[3]、家暴离婚^[4]等问题；部分论文还进行了制度性研究，包括离婚冷静期制度^[5]、离婚纠纷多元化解机制^[6]等。

已有研究以离婚案件中所蕴含的法律关系为主。罗玲^[7]研究裁判离婚理由影响因素，提出原告第二次起诉、被告缺席、分居、家庭暴力等因素对法官判决有显著影响。许春彬^[8]阐释了中国婚姻法所确立的分居认定标准，同时采用“目的性限缩”的方法进一步细化形式性要素的认定标准。Ummu 等人^[9]评估了离婚调解机构在保护妇女儿童方面的显著作用。Azizah 等人^[10]通过文本分析法解读法院裁判文书，以发现法院在离婚案件程序中所存在的性别公正问题。Hazar 等人^[11]探讨了印尼亚齐特区中部离婚共同财产分割问题。Rini 和 Sulistyowati^[12]评估了印度尼西亚离婚案件调解机制的实际成效。Martina^[13]对比了印度尼西亚、马来西亚与马尔代夫三国将家庭暴力列为离婚法定事由的相关法律，分析其共同点与差异。

1.2 离婚影响因素

已有研究从家庭与个体角度分析了离婚的影响因素。Harsoyo 和 Darmawan^[14]通过定性定量混合方法，揭示经济压力是离婚首要动因，并为婚姻保障体系提出预防路径。Premela 等人^[15]开展了系统性综述研究，旨在探究离婚父母冲突的成因及高冲突案例识别路径，研究显示离婚前冲突特征包括，冲突调解 / 沟通机制失效、社交网络负向干预、父母个体特质冲突、协议履行满意度缺失、弥漫性不信任。

Nkuke 等人^[16]探究南非莱博瓦克戈莫（Lebowakgo-mo）地区年轻夫妻离婚的影响因素，识别出五大离婚关联因素，分别是性格突变、沟通双重失效、经济压力、身心虐待、婚外情。Hashem 等人^[17]识别伊朗离婚率攀升的影响因素，通过调研收集了 13 名离婚诉求女性、5 名法官及 2 名顾问的半结构化访谈数据，最终提炼出离婚流程相关的 16 类核心要素。

Rupal 等人^[18]采集离婚案卷数据，分析离婚夫妻的社

会人口学特征及其离婚原因，发现离婚首要原因是家庭虐待与配偶遗弃，离婚高发时段是婚后 1-4 年（占离婚总量半数以上）。Sri 等人^[19]采用文献计量学方法，通过网络可视化、覆盖可视化与密度可视化技术解析离婚成因的学术研究图谱，发现离婚动因研究呈现热点集中化与盲区显性化并存态势，建议强化学界对婚姻倦怠机制、亲密关系暴力预防等低密度领域的探索。

Alanazi 和 Osama^[20]通过对 800 名受访者的量化问卷调查与统计分析，研究沙特社会离婚率攀升的内驱因素，发现夫妻性格特质差异、家务分配失衡、丈夫受重视程度不足是离婚率攀升的核心动因。Zahra 等人^[21]通过描述性 - 分析法对德黑兰 22 个区域的 900 名男女进行调研，旨在分析新冠疫情下伊朗民众情绪化离婚的影响因素，研究发现情绪化离婚是传统文化婚配模式与现代性压力、突发公共卫生危机叠加作用的结果，其中疫前既存矛盾在封控环境中的放大效应尤为关键。

2 研究内容

2.1 离婚案件数量影响因素

本研究主要探讨离婚案件数量的影响因素。离婚案件数据采用每年发布的法院判决、调解离婚数量。离婚案件数量的影响因素从经济、社会、政策三个方面提出相应的指标。

2.1.1 经济指标

经济指标包括失业率和人均 GDP。失业率以全国城镇调查失业率平均值来衡量，人均 GDP 以人均国内生产总值来衡量。

2.1.2 社会指标

社会指标包括女性就业率和女性教育水平。女性就业率以全国女性就业人员占全部就业人员的比重来衡量，女性教育水平以全国本科招生人数中女生占比来进行衡量。

2.1.3 政策指标

政策指标为离婚冷静期实施。2021 年 1 月 1 日起，民政部对婚姻登记程序进行调整，在协议离婚程序中增加 30 天冷静期（见表 1）。

表1 离婚案件数量的影响因素

指标	因素	计算方法
经济指标	失业率	年度全国城镇调查失业率平均值
	人均GDP	年度人均国内生产总值
社会指标	女性就业率	年度全国女性就业人员占全部就业人员的比重
	女性教育水平	年度全国本科招生人数中女生占比
政策指标	离婚冷静期实施	2021年1月1日起，离婚程序中增加冷静期

2.2 研究方法

为了研究各项因素对离婚案件数量的影响，本文采用多元线性回归的研究方法。

2.3 数据收集

我们统计了 2014-2023 年每年上述影响因素的各项数值。由于 2020 年-2022 年受到新冠肺炎疫情影响，各项数值均有所波动，会影响法院判决、调解离婚数量。为保证数据稳定性，将 2020-2022 年数据删除。各项数据见表 2。

3 研究结果

线性回归分析结果见表 3，包括模型的标准化系数、t 值、VIF 值、R²、调整 R² 等，用于模型的检验。线性回归模型要求总体回归系数不为 0，即变量之间存在回归关系。根据 F 检验结果对模型进行检验，R² 代表曲线回归的拟合程度，VIF 值代表多重共线性严重程度，B 是有常数情况下的的系数。F 检验是为了判断是否存在显著的线性关系，R² 判断回归直线与此线性模型拟合的优劣。

F 检验的结果分析可以得到，显著性 P 值为 0.019**，水平上呈现显著性，拒绝回归系数为 0 的原假设，因此模型基本满足要求。对于变量共线性表现，VIF 全部小于 10，因此模型没有多重共线性问题，模型构建良好。

4 讨论

通过上述数据分析结果发现，失业率、离婚冷静期对离婚案件数量有正向影响；女性就业率、女性教育水平、

人均 GDP 对离婚案件数量有负向影响。

从经济角度来看，失业率提高、人均 GDP 下降会导致离婚案件变多。失业率提高，夫妻一方失业，会导致家庭经济受到影响，进而增加家庭矛盾，而导致诉讼离婚。人均国内生产总值反映了居民的平均经济水平和富裕程度，经济水平下降，同样会导致家庭不稳定，影响离婚案件数量。

从社会角度来看，女性就业率和女性教育水平下降会导致诉讼离婚变多。女性就业率下降，妻子只能在家待业，也会影响家庭经济以及夫妻感情，增加离婚案件数量。女性教育水平下降，受到良好教育的女性数量减少，影响女性经济来源，同样会增加家庭矛盾，增加离婚案件数量。

从政策角度来看，离婚冷静期实施导致诉讼离婚变多。离婚冷静期实施后，协议离婚通常有 30 天冷静期，自婚姻登记机关收到离婚登记申请起 30 天内，任何一方反悔都可撤回申请。30 天期限届满后，接下来 30 天内双方需亲自到登记机关申请发离婚证，未申请则视为撤回。这项政策会导致夫妻不愿等 30 天，或者一方反悔撤回申请后无法进行协议离婚。因此寻求诉讼离婚途径，从而导致整体的离婚案件数量增加。

5 结语

本文从经济社会角度出发，探讨了离婚案件的五项经济社会因素及其如何影响离婚案件数量。研究结果表明，失业率、离婚冷静期对离婚案件数量有正向影响；女性就

表2 数据

年份	法院判决、调解离婚数量（万对）	失业率（%）	人均GDP（万元）	女性就业率（%）	女性教育水平（%）	离婚冷静期是否实施（时间）
2023	101.16	5.2	9.17	43.3	52.22	1
2019	65.3	5.2	7.15	43.2	54.18	0
2018	64.9	4.9	6.67	43.7	57.17	0
2017	66.9	4.98	6.07	43.5	56.55	0
2016	67.2	4.02	5.48	43.1	56.16	0
2015	69.3	5.1	5.09	42.9	55.66	0
2014	67.9	5.1	4.78	44.8	55.35	0

表3 线性回归分析结果

线性回归分析结果 n=7									
	非标准化系数		标准化系数	t	P	VIF	R ²	调整R ²	F
	B	标准误	Beta						
常数	126.567	13.968	—	9.061	0.070*	—	1	0.999	F=1634.495 P=0.019**
失业率（%）	1.08	0.43	0.034	2.51	0.241	1.538			
女性就业率（%）	-1.109	0.265	-0.054	-4.192	0.149	1.338			
女性教育水平（%）	-0.094	0.166	-0.012	-0.563	0.674	3.692			
人均GDP（万元）	-1.943	0.189	-0.224	-10.256	0.062*	3.911			
离婚冷静期是否实施	39.708	0.9	1.152	44.104	0.014**	5.576			
因变量：法院判决、调解离婚数量（万对）									
注：***、**、*分别代表1%、5%、10%的显著性水平									

业率、女性教育水平、人均 GDP 对离婚案件数量有负向影响。因此,为构建更加完善合理的离婚案件解决机制,在经济层面,应降低失业率、提升人均 GDP;在社会层面,应提升女性就业率、女性教育水平;在政策层面,需引导正确的婚恋价值观,做好离婚冷静期实施后的政策解读工作。

参考文献:

- [1] 司保平. 离婚案件房产分割问题探析[J]. 公民与法(法学版), 2016(03):29-32.
- [2] 赵莉, 丁钰. 离婚案件中涉及未成年子女抚养权归属存在的问题及对策——以南京市六家基层法院四年(2011—2014 年) 离婚纠纷案件判决书为样本[J]. 中华女子学院学报, 2016,28(01):24-34.
- [3] 徐林兰. 彩礼返还制度的实证研究[D]. 江西财经大学, 2020.
- [4] 张剑源. 家庭暴力为何难以被认定? ——以涉家暴离婚案件为中心的实证研究[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2018(04):103-111.
- [5] 杨燕花. 离婚冷静期制度研究[D]. 山东大学, 2021.
- [6] 叶甌皓. 离婚纠纷多元化解机制的构建: 以调审适当分离为中心[J]. 法律适用, 2019(17):43-48.
- [7] 罗玲. 裁判离婚理由影响因素实证研究——以 2010—2011 年河南省的部分离婚纠纷案件判决书为样本[J]. 中华女子学院学报, 2016,28(01):14-23.
- [8] 许春彬. 分居认定标准研究——以 2009—2010 年河南省部分基层法院离婚纠纷案件判决书为样本[J]. 中华女子学院学报, 2012,24(01):38-44.
- [9] Salamah, Ummu, Ismail Rumadan, and Ciptro Handrianto. "The role of mediation agencies in divorce cases as an effort to provide protection against women and children." *Muwazah* (2022): 45-56.
- [10] Hisyam, Mohammad Ali, and Omaima Abou-Bakr. "Application of Ex Officio Rights Based on Gender Justice in Divorce Lawsuit in Surabaya Religious Court, Indonesia." *Jurnal Mahkamah: Kajian Ilmu Hukum Dan Hukum Islam* 8.2 (2023): 187-202.
- [11] Kusmayanti, Hazar, and Bambang Daru Nugroho. "The settlement of disputes regarding division of joint property after a divorce in the Central Aceh Regency." *Jurnal Ilmiah Islam Futura* 21.2 (2021): 170-182.
- [12] Maryam, Rini, and Sulistyowati Irianto. "Exploring Efficacy: A Study of Simple and Complex Approaches to Divorce Mediation." *Lentera Hukum* 10 (2023): 331.
- [13] Nisa, Martina Purna. "Critical review of domestic violence as reason for divorce (comparison of divorce laws in Indonesia, Malaysia and the Maldives)." *AL-IHKAM: Jurnal Hukum & Pranata Sosial* 16.1 (2021): 1-23.
- [14] Harsoyo, Yohanes, and Indra Darmawan. "Socio-economic factors leading to divorce in Gunungkidul Regency." *International Journal of Social Sciences* 6.2 (2023): 83-89.
- [15] Deck, Premela, et al. "Identifying indicators of high-conflict divorce among parents: A systematic review." *Advances in Social Work* 23.2 (2023): 392-408.
- [16] Mohlatole, Nkuke Evans, Sello Sithole, and Modjadji Linda Shirindi. "Factors contributing to divorce among young couples in Lebowakgomo." *Social Work* 54.2 (2018): 256-274.
- [17] Mohamadian, Hashem, Mehdi Rezaei, and Jafar Kordzanganeh. "A comprehensive exploration of divorce factors: Insights from women, family counselors, and judges." (2024).
- [18] Girase, Rupal D., et al. "A study of socio-demographic factors leading to divorce - A social problem." *National Journal of Community Medicine* 7.02 (2016): 116-120.
- [19] Wahyuni, S., et al. "Discovering Factors Causing Divorce Through Biblio." *Journal of Client-Centered Nursing Care* 10.2 (2024): 79-90.
- [20] Abdulrahman, Alanazi Talal, and Osama Alamri. "Robust estimation methods used to study the reasons behind increasing divorce cases in Saudi Society." *Mathematical Problems in Engineering* 2021.1 (2021): 4027599.
- [21] Sadeghzadeh, Zahra, et al. "The assessment of the related factors of emotional divorce among Iranian people during the Covid-19 pandemic: a descriptive study." *BMC psychology* 11.1 (2023): 360.

课题项目: 国家重点研发计划“基于线索关联的重要人员廉政风险智能预警技术研究”(课题编号: 2022YFC3301504)。

作者简介: 于佳(1990.12-), 女, 汉族, 辽宁锦州人, 博士。研究方向: 信息管理与信息系统。