

新时代马克思主义理论学科的高质量发展之道

刘琳琳

中共聊城市委办公室, 中国·山东 聊城 252000

摘要: 在新的时代背景下, 马克思主义理论学科的高品质进展需要有坚固的理论基础作为支柱。马克思主义经典理论对现实问题的回应显示了其当代阐释力并为学科的发展提供了思想来源; 学科理论体系遵循整体性和开放性的原则, 从中国的实际出发建构科学框架; 跨学科融合以与政治学和社会学的互渗促进理论创新。这三方面共同形成了学科发展理论基石, 并为培育时代新人和服务国家战略奠定了学理保障。

关键词: 马克思主义理论学科; 经典理论阐释; 理论体系建构

The Path of High-quality Development of Marxist Theory Discipline in the New Era

Liu Linlin

Office of the CPC Liaocheng Municipal Committee, China Shandong Liaocheng 252000

Abstract: Under the new era background, the high-quality development of Marxist theoretical disciplines requires a solid theoretical foundation as a pillar. Marxist classical theory demonstrates its contemporary interpretative power by responding to real-world issues and provides an ideological source for the discipline's development; the theoretical system of the discipline adheres to the principles of wholeness and openness, constructing a scientific framework based on the realities of China; interdisciplinary integration promotes theoretical innovation through mutual penetration with political science and sociology. These three aspects collectively form the theoretical cornerstone of disciplinary development and lay the academic foundation for nurturing new talents for the times and serving national strategies.

Keywords: Marxist theory discipline; Interpretation of classical theory; Construction of theoretical system

0 引言

马克思主义理论学科在新时代语境中肩负着解释时代问题, 引领社会思潮和服务国家战略等重大任务。但面对全球资本主义的新变革, 科技革命的加速演进以及社会结构的深刻调整, 学科发展迫切需要突破传统范式的束缚, 建构有解释力, 创新力以及引领力的理论体系。理论根基是学科发展的“源头活水”, 它既决定着学科的研究深度和广度, 也直接关系到学科服务实践的本领。文章从马克思主义经典理论当代阐释, 学科理论体系科学建构和跨学科融合创新路径 3 个维度系统论述了新时代马克思主义理论学科优质发展的理论基础, 以期为学科建设提供学理支持。

1 新时代马克思主义理论学科高质量发展的理论根基

1.1 马克思主义经典理论的当代阐释力

当前资本主义新形态、技术异化与生态危机交织, 构成当代社会最突出的矛盾, 为经典理论的阐释提供了现实土壤。传统解读若固守教条化框架, 不仅无法回应现实挑战, 更可能使理论沦为“书斋中的摆设”^[1]。

以《资本论》的劳动价值论为例, 在数字劳动主导的

今天, 劳动形式从工厂流水线转向数据平台, 劳动者的剩余价值生产被算法与数据流量隐蔽化。重新考察劳动价值论, 需突破“实体劳动”的局限, 将数据采集、用户行为分析等数字劳动纳入价值创造范畴, 揭示平台资本如何通过“免费劳动”与“数据剥削”实现剩余价值增殖。这种阐释不仅赋予经典理论新的解释力, 更为批判数字资本主义提供了学理工具。

历史唯物主义的“社会形态”理论同样需要拓展。全球价值链的崛起使资本主义生产方式超越单一民族国家边界, 形成“中心-边缘”的世界体系。通过重构“社会形态”概念, 将其从“五阶段论”的线性框架转向“网络化-层级化”的立体结构, 可揭示发达国家如何通过技术垄断、规则制定与金融控制维持全球剥削, 发展中国家则陷入“低端锁定”的困境^[2]。阐释经典理论需坚守历史唯物主义方法论, 既反对将经典结论绝对化, 避免用 19 世纪的结论裁剪 21 世纪的问题; 也警惕以“时代性”为名削弱其批判性, 防止将马克思主义降格为技术性分析工具。唯有如此, 经典理论才能真正成为解剖时代矛盾的“手术刀”, 而非被供奉的“历史文物”。

1.2 学科理论体系的科学建构原则

马克思主义理论学科的体系化建设需遵循“历史—现实—未来”的逻辑主线。历史维度上,应系统梳理马克思主义发展史中的理论突破点,如从《德意志意识形态》到《共产党宣言》的范式转换,为当代理论创新提供历史坐标^[3]。现实维度中,需构建“问题导向”的学理框架,将中国式现代化、共同富裕等重大实践命题转化为理论命题,形成具有解释力的概念群。

从未来的角度看,应该以塑造新的人类文明形态为核心目标,寻找突破资本主义文明局限性的潜在途径。这一过程中,必须坚持“整体性”原则,避免将马克思主义割裂为政治经济学、科学社会主义等碎片化领域,而是要揭示其内在逻辑的统一性。在探讨“整个过程的人民民主”的过程中,我们需要综合运用哲学、政治学和社会学的研究方法,以揭示其与马克思主义民主理论之间的继承和发展联系。

1.3 跨学科融合的理论创新路径

马克思主义的理论创新已经步入了一个由“交叉学科驱动”的新时期。融入政治学可以加深国家治理现代化研究,比如用马克思主义国家理论来剖析数字治理的权力重构问题^[4]。与社会学相结合有利于揭示社会结构变迁背后的深层动因,如借助阶级分析框架对平台经济中劳动异化问题进行诠释。

与传播学交叉又可以对意识形态传播方式进行革新,比如建构以算法推荐为基础的马克思主义理论传播模型等。这一整合并不单纯地借他者之手,而必须在方法论上达到互渗:把马克思主义辩证思维灌注于他者研究范式之中,同时,吸纳定量分析和大数据的技术手段,提升理论解释力。在探讨“双碳”目标的过程中,我们可以结合环境科学来构建一个“生态—经济—社会”的综合系统模型,并采用马克思主义的生态观点来对该模型的结果进行价值评估。跨学科融合的最终目的是要形成中国主体性马克思主义理论话语体系并抢占全球学术竞争制高点。

2 新时代马克思主义理论学科高质量发展的实践路径

2.1 人才培养体系的优化升级

新时代马克思主义理论人才培养需突破传统模式,构建“理论的深度加实践的广度加技术素养”的三维培养体系。从理论深度角度看,我们应该加强对经典文献的深入研究,并与前沿议题的探讨相结合^[5]。通过开设如“马克思主义经典文献精读等”和“对当代资本主义的批判”等

课程,可以进一步巩固学生的理论基础。设立“导师组制”。整合教师在不同研究领域的资源,指导学生跨学科视野。从实践广度来看,需要搭建“校内—社会—国际”三个层次的实践平台,学校内部以模拟政协和学术论坛的形式发展政策分析能力。

社会层面上与党政机关和基层社区联合建设实践基地,让学生了解乡村振兴和基层治理情境下理论的现实价值。在国际层面上,通过海外研修和国际学术会议开阔全球视野。在技术素养上,要把数字技术贯穿于整个教学过程,研发“马克思主义理论数字化资源库”,运用虚拟仿真技术恢复历史场景并借助大数据分析学生的思想动态以达到精准培养的目的。需要构建一个“动态调整”的机制,根据国家的战略需求和社会的发展趋势,每隔五年对人才培养计划进行一次修订,以确保人才的供应能够与时代的需求保持同步。

2.2 学术研究范式的创新转型

学术研究范式的转换需要围绕“问题导向”,建构“理论—实践—方法”三位一体研究框架。从理论角度看,我们应该超越传统的教科书框架,集中关注如“中国式现代化”和“共同富裕”这样的核心理论问题,并通过对概念的重新构建和范式的创新,创造出具有强大解释能力的理论工具。采用“资本—劳动—资料”三重矛盾分析框架揭示了数字经济时代阶级关系的新变化。

在现实层面上,需要构建“田野调查加大数据分析等”双轨研究模型,以深度访谈和参与式观察的质性方法来捕捉社会转型过程中微观动态。运用爬虫技术对网络舆情数据进行抓取,并通过社会网络分析来揭示意识形态的传播规律。在方法层面上,要促进跨学科方法的整合,比如把政治经济学价值分析方法和复杂系统理论相结合,建构“经济基础—上层建筑—意识形态等”的动态演化模型。需要构建“学术共同体”的评价机制并引入同行评议和社会影响评估多元指标以打破“唯论文”偏向,鼓励研究者输出具有学术价值和社会意义双重价值的研究成果。

2.3 社会服务功能的强化拓展

马克思主义理论学科的社会服务需从“被动响应”转向“主动引领”,构建“决策咨询加文化传播,国际对话等”的服务体系。在决策咨询中,要构建“学术团队—智库平台—政策部门”的联动机制,以共同富裕和基层治理为目标,以解决实际问题为导向,构成“问题诊断——理论分析——方案建议”的完整链。围绕“双碳”这一目标组织跨学科团队对碳交易机制进行研究,以期对政府的政

策制定提供学理支持。在文化传播的层面上,需要创新话语的表达方式,借助短视频,动漫等新媒体形式将抽象的理论变成生动的故事。为了塑造一个“马克思主义理论加”的文化标志,与博物馆联手举办了名为“马克思主义在革命文物上”的主题展览,以增加理论的影响力。

国际对话方面,应构建“学术输出加价值共鸣”的传播策略,通过国际期刊发表、国际会议发言等渠道,主动设置“人类命运共同体”“全球治理的观点”等议题。发掘中华优秀传统文化的马克思主义成分,如以“和合”理念诠释共同价值理念、提升国际话语亲和力等。需要构建社会服务成效的评估机制,在学科评估体系中增加政策采纳率,文化传播覆盖面和国际对话影响力的指标,促进社会服务由“形式参与”到“实质贡献”的转化。

3 新时代马克思主义理论学科高质量发展的保障机制

3.1 学科评价体系的重构

学科评价体系重构需突破“唯论文,惟帽子”的单一化倾向,构建“以质量为导向,分类评价,多元参与”的综合性评估框架。要确立以“学术贡献度”为主线的考核标准,把理论创新,政策影响和社会服务等因素纳入考核体系中,如在重大理论突破中设立“标志性成果”进行专项考核,在评估决策咨询报告时,我们采用了“政策采纳率加执行效果”这两个维度。实行分类评价机制,对教学型,科研型和社会服务型教师设置差异化的指标,对教学型教师注重课程建设和学生评价的教学绩效评价;科研型教师注重论文质量,项目层次和其他学术产出。

社会服务型教师的评价标准是基于他们对政策建议的接受和文化传播的广泛覆盖等社会贡献。引进第三方评价和同行评议等多元主体机制、委托专业机构评估国际影响力、组织跨学科专家评审学术创新性,同时设立评价结果公示和申诉制度,保证评价过程的透明和公正。需要建立评价周期动态调整机制并依据学科发展阶段确立3—5年的中长期评价周期以规避短期行为给学科建设造成干扰。

3.2 资源配置的优化策略

资源配置优化需坚持“效率和公平并举,注重一般协同”的原则,构建“中央—地方—大学”三级联动资源保障体系。中央方面要增加马克思主义理论学科的专项经费,建立“理论创新”“人才培养”和“国际传播”专项基金,注重对重大基础理论研究,跨学科平台建设和国际学术合作的扶持。地方层面需要构建区域协同机制,以省部共建和校际联盟的形式进行资源整合,如共建马克思主义理论

研究数据库和联合培养研究生,以避免低水平重复建设。

高校内要实行“差异化资源配置”,在向优势学科发展方向倾斜性扶持的同时,建立资源使用绩效评估制度并针对长期处于低效运行状态的平台或者项目采取退出机制。需要探索新的资源募集方法,激励社会各界通过捐款、设立奖学金等途径参与学科的建设,并研究“政府主导型,社会参与型”的多样化投资策略。有的院校已经联合企业成立了“马克思主义理论的实践基地”,不仅服务于企业的思想引领,同时也为本学科的发展赢得了社会资源的支持。

3.3 制度环境的完善举措

制度环境完善需以“激发活力,规范有序”为目标,构建“政策引导,法治保障,文化浸润等”的立体化制度体系。在政策引导上,要出台马克思主义理论学科建设的专项规划,确定发展目标,重点任务和保障措施,在制定学科建设“负面清单”制度时,禁止非学术因素进入评价标准。在法治保障方面,需要推进马克思主义理论教育的有关立法,使学科建设走上法治化的轨道,如出台《马克思主义理论学科发展促进条例》等,以厘清各级政府,高校和社会主体应承担的责任义务。

在文化渗透方面,应该努力打造一个“尊重学术,鼓励创新等”的学科文化氛围,并通过建立学术荣誉制度和举办学术文化节等措施来加强学者的归属感,在树立学术诚信体系的前提下,对于抄袭和造假的现象采取“一票否决”的办法。教师发展支持制度需要健全,“老中青”传帮带机制需要建立,青年教师需要有海外研修和企业挂职的成长渠道,需要建设一支结构合理和不断发展的学科队伍。

4 结语

新时代马克思主义理论学科高质量发展离不开经典理论创造性转化,理论体系科学性构建和跨学科融合开放性探究。经典理论所具有的当代阐释力为该学科回应现实挑战提供思想武器,理论体系所具有的科学建构原则则保证了其系统性和主体性,跨学科融合这一创新路径,又拓宽了学科研究视野和研究方法。三者互为补充,共同组成学科发展理论基石。今后,我们需要进一步深化经典理论研究,优化理论体系框架,促进跨学科深度融合,让马克思主义理论学科应对时代问题、在服务国家战略方面显示出更强的生命力,对建设中国独立知识体系和促进人类文明进步做出了更大的贡献。

参考文献:

[1] 杨超,李昱颖.高质量发展阶段马克思主义理论学科研究生科研能力培养的时代机遇与改进对策[J].西部素质

教育, 2025, 11(3):1-5.

[2] 辛向阳. 新时代马克思主义理论学科建设的若干重要问题研究[J]. 思想理论教育导刊, 2025(6):4-13.

[3] 陈庆庆, 钱周伟. 新文科视阈下马克思主义理论学科高质量发展的多维展望[J]. 北京教育(高教), 2024(1):68-70.

[4] 易淼, 赵磊, 刘晗. 新发展理念视角下中国流域经

济高质量发展探略——基于马克思主义“分工—发展”分析框架[J]. 当代经济研究, 2025(7):5-15.

[5] 王刚. 马克思主义理论与中共党史党建学“双一级学科”协同建设的理路[J]. 思想理论教育导刊, 2025(6):79-87.

作者简介: 刘琳琳(1986-), 女, 汉族, 山东聊城, 硕士研究生, 文章方向: 马克思主义中国化。