

# 马克思主义生态思想与中国式现代化生态文明建设分析

周超

江西洪州职业学院, 中国·江西 宜春 331100

**摘要:** 马克思主义生态思想揭示了人与自然关系的深刻辩证性, 它着重强调资本主义制度给生态环境造成了结构性破坏这一事实。并且为了实现人类和自然的和解, 提出了可持续发展的路径。当面临全球生态危机以及中国现代化进程期间资源和环境方面的压力时, 探索马克思主义生态思想的理论价值以及实践指导意义具有紧迫性。中国式现代化将生态文明的建设当作核心内容, 致力于超越传统的工业化模式, 构建一条人类和自然能够和谐共存的新型发展道路。本文旨在对马克思主义生态思想的理论核心进行系统的梳理, 结合中国式现代化的生态维度以及实践挑战, 对其在生态文明建设当中的指导作用进行分析, 从而为绿色发展在理论方面提供支撑。

**关键词:** 马克思主义生态思想; 中国式现代化; 生态文明建设; 可持续发展

## Analysis of Marxist Ecological Thought and the Construction of Ecological Civilization in Chinese-Style Modernization

Zhou Chao

Jiangxi Hongzhou Vocational College, China Jiangxi Yichun 331100

**Abstract:** The ecological thought of Marxism makes it clear the profound dialectical characteristic of the relationship that exists between human beings and nature. It puts an emphasis on the fact that the capitalist system has caused structural damage to the ecological environment. And it puts forward a path for sustainable development in order to achieve the reconciliation between human beings and nature. When facing the global ecological crisis and the pressures on resources and environment during the process of China's modernization, it is of great urgency to explore the theoretical value and the practical guiding meaning of the ecological thought of Marxism. The modernization in the Chinese style takes the construction of ecological civilization as its core content. It is committed to going beyond the traditional industrialization model and constructing a new development path where human beings and nature can co-exist in harmony. This paper aims to carry out a systematic sorting out of the theoretical core of the ecological thought of Marxism. It combines the ecological dimension of the modernization in the Chinese style and the practical challenges. It conducts an analysis of its guiding function in the construction of ecological civilization, so as to provide support in terms of theory for green development.

**Keywords:** Marxist ecological thought; Chinese-style modernization; Ecological civilization construction; Sustainable development

## 0 引言

人类文明发展正面临着严峻的生态挑战, 马克思主义生态思想为解决现代性生态困境提供了重要的理论方面的资源。它批判资本主义生产方式对自然界进行掠夺性的开发, 把生态危机的制度性根源揭示出来, 并且展望共产主义社会之下人与自然和解的理想图景。中国式现代化把生态文明纳入到国家发展总体布局之中, 明确了“人与自然和谐共生”的本质要求, 通过制度创新以及实践行动来应对工业化、城镇化进程当中的复合型环境压力。深入地挖掘马克思主义生态思想和当代中国生态文明建设的理论契合性以及实践适应性, 成为了探索可持续发展路径的关

键的议题。

## 1 马克思主义生态思想理论概述

### 1.1 人与自然辩证统一的思想

马克思关于“自然是人的无机的身体”的论断揭示了人类生存对自然的根本依赖。这一命题强调自然并非外在于人的客体, 而是构成人类生命活动的物质基础。人类通过劳动实践与自然进行物质交换, 将自然力转化为社会生产力。劳动过程本身即人与自然关系的动态呈现, 社会的发展始终受制于自然规律的客观约束。因此, 任何忽视生态限度的生产模式终将破坏人类自身的生存根基。马克思主义在这一层面上, 为生态文明建设提供了本体论方面

的支撑,要求社会发展一定要遵循生态系统的内在平衡法则<sup>[1]</sup>。

## 1.2 对资本主义生产方式的生态批判

资本主义制度借助私有制以及无限扩张的资本逻辑,把人与自然的本质联系给割裂开来。当劳动者和劳动产品相互分离,自然仅仅被简化成为资本增值的工具,必然会引发双重的异化现象:劳动异化会让人们丧失对生产活动的自主性,自然异化则表现为资源掠夺以及生态破坏的系统性地加剧。资本主义生产方式通过空间扩张来转移生态成本,不过其固有的增长悖论没有办法克服资源有限性和欲望无限性的矛盾。生态危机由此成为资本主义制度的结构性产物。这一批判揭示出环境保护不可以仅仅停留在技术改良方面,而是需要触及生产关系的根本变革。

## 1.3 实现“人与自然和解”的共产主义愿景

马克思主义将生态问题的最终解决指向共产主义社会形态。当生产资料实现公有化,消除资本对自然的支配,社会生产才能够从追逐利润转变为满足人的真实需求。人类在联合劳动当中实现对自然规律的自觉运用,让物质代谢过程回归到可持续循环。此时,自然不再是被征服的对象,而是“人的自我实现”的载体。这种“和解”既不是原始生态主义式的倒退,也不是技术中心论的盲目乐观,而是通过社会制度变革把生态理性内化为文明基因。可持续发展由此获得制度保障,人的全面发展和生态系统的永续繁荣在这个地方达成历史性统一。

## 2 中国式现代化的生态维度:内涵、挑战与内在要求

### 2.1 中国式现代化的生态内涵

中国式现代化赋予生态文明建设前所未有的战略高度,其生态内涵集中体现为“人与自然和谐共生”的本质要求。这一目标超越了传统工业化模式下人类中心主义对自然的单向度征服,转而强调经济社会发展与生态承载能力的动态平衡。物质文明和精神文明协调推进的过程当中,生态环境质量被当作衡量现代化成果的核心方面指标之一,这就意味着经济增长一定要建立在资源高效利用和环境持续改善的基础之上。全体人民共同富裕的诉求同样包含着生态方面的维度,也就是保障城乡居民公平地获取清洁的水源、清新的空气、安全的食品等基本的生态方面产品,让绿色发展成果真正地惠及每一个社会成员<sup>[2]</sup>。面对工业化进程当中积累起来的资源环境约束和复合型污染压力,中国样式的现代化明确地拒绝以生态赤字去换取短期效益的不可持续的路径,要求把生态优先理念深入地融入国土

空间规划、产业转型升级和消费模式变革的整个过程。这种发展范式致力于去激活绿水青山的经济方面价值和社会方面价值,通过科技创新和制度创新去破解保护和发展的二元对立,进而构建起来绿色低碳循环的经济体系。人跟自然和谐共同生存的现代化道路,既是对马克思主义关于“人跟自然物质变换”理论的当代时期的实践,也为全球生态治理贡献了东方的智慧。绿色发展因此成为高质量发展的鲜明的底色,生态优势向发展优势的转化机制成为现代化建设的关键的所在。

## 2.2 生态文明建设的现实挑战

### 2.2.1 结构性压力:工业化、城镇化进程中的资源环境约束

快速推进的工业化进程持续增加对能源与原材料的需求总量,使得资源供给体系面临长期性紧张态势。城镇化扩张直接改变土地利用结构,耕地保护与生态空间维护的平衡难度显著提升。传统产业转型滞后导致资源利用效率存在改进空间,单位产出的环境负荷尚未实现根本性下降。基础设施建设规模扩大与人口集聚效应叠加,水资源短缺区域的环境承载压力进一步凸显。这种结构性矛盾要求发展模式必须突破资源依赖路径,通过技术创新重构物质能量交换的循环链条。

### 2.2.2 复合型问题:环境污染、生态退化与气候变化风险交织

当环境污染尚未根治时,生态系统退化已显现为新的威胁源。水体富营养化与土壤污染修复需要更长的治理周期,生物多样性下降则削弱着生态系统的自我调节能力。气候变化带来的极端天气频率上升,使得旱涝灾害对生态脆弱区的冲击呈现放大趋势。污染物跨介质迁移特性导致治理措施往往需要统筹水气土协同推进,而新兴污染物监测防控又对科技支撑提出更高要求。这些交织的挑战意味着生态治理需建立多目标优化机制,在有限资源条件下实现效益最大化。

### 2.2.3 发展不平衡:区域间生态条件与保护责任的差异

地理条件与历史发展基础造成生态承载能力的天然梯度,东部沿海与西部内陆的生态服务功能存在显著差异。经济发达地区具备更强的环境治理投入能力,却通过产业转移间接影响着欠发达区域的生态环境质量。重点生态功能区承担着水源涵养、防风固沙等公共产品供给职责,但财政自生能力不足制约着保护措施的可持续性。此外,跨境流域污染治理与区域碳排放责任分配等问题,更需要建立科学的补偿协调机制。解决发展不平衡矛盾的核心在于构建责任共担利益共享的治理体系,使生态保护成为区域

协调发展的内在动力而非外部约束<sup>[3]</sup>。

## 2.3 现代化建设对生态文明的内在要求

### 2.3.1 高质量发展的绿色底色

经济发展模式的转型升级需要将生态保护置于核心位置,自然资源的价值评估体系应当覆盖生态系统服务功能。传统产业通过绿色技术创新降低单位产出的物质消耗强度,新兴环保产业则创造就业机会与经济增长点。生态产品价值实现机制的建立使得森林覆盖率、水质净化能力等指标转化为可交易资产,进而促进区域协调发展。这种转化过程要求市场机制与政策引导协同发力,确保生态投入获得合理经济回报。可持续的绿色供应链管理逐渐成为企业竞争力的关键要素,消费者对环保产品的偏好改变进一步推动生产端变革。

### 2.3.2 全体人民共同富裕的生态基础

优质生态环境属于基本民生需求范畴,清洁空气、安全饮水与无污染耕地构成生存权保障的物理边界。城乡居民应当公平获取生态福利,避免环境风险分配的社会不公现象。生态补偿机制需要精准覆盖弱势群体和重点生态功能区,防止经济欠发达地区承担不成比例的环保成本。绿色基础设施的均衡布局有助于缩小城乡环境服务差距,例如污水处理设施覆盖率和城市公园绿地可达性指标。当生态产品的供给质量与分布公平性同步提升时,全体人民在生态文明建设中的获得感才能真正实现。

### 2.3.3 物质与精神相协调的文明形态

生态文明建设离不开价值观念层面的深刻变革,环境伦理培育应当贯穿教育体系与大众传媒。传统文化中天人合一思想与现代环保理念融合创新,形成具有民族特色的生态文化表达方式。公众参与环境决策的机制完善激发了民间保护力量,社区垃圾分类、义务植树等实践培育了公民责任感。艺术创作与文学作品通过情感共鸣强化生态意识,使环保行动从制度约束转化为文化自觉。这种精神文明层面的建构最终促进生产生活方式转型,推动社会形成适度消费、循环利用的集体行为模式。

## 3 马克思主义生态思想指导下的中国生态文明建设实践

### 3.1 思想指导:从理论到战略的升华

马克思主义生态思想在当代中国实践中完成了从哲学思辨到国家战略的关键转化,人与自然和谐共生的理念深度融入现代化目标体系<sup>[4]</sup>。这一整个过程并不是简单地移植经典论述,而是结合现实存在的国情,对物质变换理论开展创造性的发展工作,资源循环利用方面的产业政策设

计是源于对马克思生态批判作出的现实回应。生态文明理念借助法定程序转变成为国家意志,所以生态保护红线变成国土空间规划的刚性约束条件。当绿色发展指标被纳入到党政考核体系中,地方治理的逻辑自然而然地转向经济增长和生态改善协同推进,环保税法等制度创新进一步把自然资本损耗内化成为生产成本。河长制这类治理工具出现,其实质是把抽象理论转化成为可操作的行动框架,从而使得山水林田湖草沙的系统治理能够成为现实。环境公益诉讼制度的完善让公众参与得到法律保障,生态价值观培育通过国民教育以及社区实践来实现代际传递。理论的生命力一直依赖于它解决实际问题的能力,马克思主义生态思想通过持续不断的制度化进程,不断地释放出其现实影响力。

### 3.2 制度构建:最严格制度最严密法治的保障

生态文明建设的可持续性依靠制度体系进行系统性的重构,环境立法正在从分散的状态走向体系化的整合。环境保护法修订大幅度提升了违法成本,生态损害赔偿制度明确了“谁破坏谁修复”这样的责任链条。生态保护红线划定之后需要有配套的监管机制,卫星遥感和地面巡查相结合的监测网络有效地遏制了越界开发行为。中央生态环境保护督察作为常态化的制度安排,它的核心价值在于破除地方保护主义对执法行为所产生的干扰。企业环境信用评价体系推动市场自律机制形成,金融机构对高环境风险项目的信贷约束成为间接的调节手段。值得注意的是,环境信息公开条例保障了公众的知情权,这就意味着环保不再仅仅是环保部门的事务。党政领导干部自然资源资产离任审计将生态责任具体体现出来,所以决策者在推动项目落地的时候必然要提前考量环境承载能力。法治保障的关键在于形成闭环管理,从立法、执法一直到司法救济的完整链条正在逐步地完善。

### 3.3 实践路径:系统治理与全球贡献

生态开展治理具有复杂性,这就要求去突破单一要素进行管理,跨部门开展协调的流域进行统筹的机制成为了典型的实践情况。长江经济带开展“共抓大保护”行动,把水利、农业、交通等多个领域的政策工具进行整合,通过开展岸线修复以及设定产业准入负面清单的方式来实现发展模式的转型。荒漠化开展防治工程采用草方格来固定沙子以及节水灌溉技术进行组合,同时配套光伏治沙产业来解决生态修复方面可持续投入的问题。生物多样性开展保护要突破孤立保护区的模式,生态廊道开展建设能够促进破碎化栖息地进行连通重组。在全球层面,可再生能源

装机容量与减排行动的实际成效构成气候谈判的信用基础。绿色“一带一路”项目注重本地化环境标准适配，蒙内铁路的动物迁徙通道设计便是跨境生态关怀的体现<sup>[1]</sup>。南南合作框架下的低碳技术转移注重适用性，比如非洲小水电项目兼顾社区用电与流域保护。这种内外相互联动的治理逻辑，既是对马克思主义“全人类解放”思想在当代进行的诠释，也为发展中国家提供了环境治理和经济发展实现平衡的参考样本。系统治理的思维正在重新塑造从地方行动到全球参与的生态文明实践范式。

#### 4 结语

在马克思主义生态思想的指导之下，中国生态文明建设通过制度创新以及系统治理呈现出显著的实践效能。严格的生态环境保护制度以及法治体系为绿色发展奠定了基础，绿色低碳转型路径推动生态优势转变成发展动能。未来需要持续不断地深化生态治理现代化，强化区域协调以及全球协作机制，把生态文明理念融入到高质量发展的整

个过程之中。在实现“美丽中国”目标的同时，为全球生态治理贡献中国的智慧以及方案，最终构建起物质文明与生态文明协同共进的人类文明新的形态。

#### 参考文献：

[1] 余梦燕. 马克思主义生态观下中国式现代化生态文明建设优化路径[N]. 山西科技报, 2025-11-17(B06).

[2] 杨一卓. 论中国式现代化蕴含的独特生态观[N]. 河南青年时报, 2025-10-23(A11).

[3] 张晨瑶. 马克思恩格斯生态思想的生命共同体转向[J]. 深圳社会科学, 2025,8(05):81-89+127.

[4] 李胜涵. 以马克思主义生态观为指导推进中国式现代化生态文明建设[N]. 安徽科技报, 2025-07-16(011).

[5] 黄艺琳. 中国式现代化对马克思主义文明观的继承与发展[J]. 江南论坛, 2025,(01):20-24.

作者简介：周超（2000.07-），男，汉族，江西宜春人，硕士研究生，研究方向：新闻学。