

唯物史观视域下的历史虚无主义批判研究

王盼

西藏大学马克思主义学院, 中国·西藏 拉萨 850013

摘要: 历史虚无主义以唯心史观为内核, 通过碎片化解读、片面化评价、恶意化篡改等手段否定历史的本质与发展规律, 威胁国家意识形态安全。本文以唯物史观的基本原理为指导, 从历史虚无主义的理论渊源与现实表现入手, 剖析其唯心主义的本质与形而上学的方法论缺陷, 通过存在论、方法论、价值论、认识论四个维度的系统批判, 揭示其否定中国革命史、党史、新中国史, 否定党的领导与社会主义道路为核心图谋, 并提出基于唯物史观的应对路径, 为筑牢意识形态防线、凝聚历史共识提供学理支撑。

关键词: 唯物史观; 历史虚无主义; 意识形态

A Critical Study of Historical Nihilism from the Perspective of Historical Materialism

Wang Pan

School of Marxism, Xizang University, China Tibet Lhasa 850013

Abstract: Historical nihilism takes the idealist view of history as its core. By means of fragmentary interpretation, one-sided evaluation and malicious falsification, it denies the essence and laws of development of history, thus threatening the ideological security of the country. Guided by the basic principles of historical materialism, this paper starts with the theoretical origin and practical manifestations of historical nihilism, analyzes its idealist essence and metaphysical methodological defects. Through a systematic critique from four dimensions: ontology, methodology, axiology and epistemology, this paper reveals its core scheme of denying the history of the Chinese revolution, the history of the Communist Party of China, the history of the People's Republic of China, the leadership of the Party and the socialist path. Furthermore, it puts forward coping paths based on historical materialism, so as to provide theoretical support for strengthening the ideological defense line and consolidating historical consensus.

Keywords: Historical materialism; Historical nihilism; Ideology

0 引言

进入新时代, 我国意识形态领域形势发生了深刻复杂的变化, 面临一系列新挑战、新考验。历史虚无主义思潮借助网络传播手段扩散蔓延, 由学术讨论向社会文化、教育宣传等领域渗透。历史虚无主义以“还原历史真相”“重评历史人物”为幌子, 歪曲中国近现代史、党史、新中国史, 诋毁英雄模范、否定革命建设改革伟大成就、质疑中国特色社会主义道路的历史必然性, 其本质是唯心史观在历史认识领域的集中体现, 是危害国家意识形态安全、动摇党的执政根基、消解民族共同历史记忆的错误思潮。习近平总书记指出:“历史是最好的教科书, 也是最好的清醒剂。”坚决抵制和批判历史虚无主义, 对于维护国家意识形态安全、巩固党的执政地位、建设中华民族共有精神家园具有重大现实意义。

1 历史虚无主义的理论渊源与现实表现

1.1 历史虚无主义的核心内涵

历史虚无主义并非严格意义上的学术思潮或理论学派, 而是一种以唯心史观为理论基础、否定历史客观性与历史发展规律性的错误社会思潮。其核心内涵主要体现在三个层面。历史本体论层面, 否认历史存在的客观性, 将历史归结为主观意识建构的产物; 在历史认识论层面, 陷入历史不可知论与相对主义, 否定历史认识的客观性与科学性; 在历史价值论层面, 否定历史发展的前进性与进步性, 贬低、消解重大历史事件与历史人物的积极意义, 进而否定现实社会制度的历史合理性与合法性。

中国语境下的历史虚无主义具有鲜明的政治属性。以否定中国革命史、党史、新中国史, 否定党的领导与社会主义道路为核心图谋, 是西方敌对势力对我国进行意识形

态渗透的重要工具,是危害国家意识形态安全、冲击主流历史认知与价值认同的错误社会思潮,常与新自由主义、“普世价值”等错误思潮相互交织、彼此呼应,对我国意识形态安全构成严峻挑战。

1.2 从虚无主义到历史虚无主义的演化

历史虚无主义的思想根源可追溯至西方哲学史上的虚无主义传统。“虚无主义”一词最早由雅柯比于1799年提出,经屠格涅夫在小说《父与子》中的使用而广泛传播,成为反对权威、否定传统的代名词。尼采将虚无主义视为西方文明发展的必然产物,提出“上帝已死”的论断,揭示了传统价值体系崩溃后的精神危机;海德格尔则认为,虚无主义是西方形而上学发展的必然结果,它摧毁了文化与信仰的根基,导致存在意义的失落。

近代以来,西方唯心史观与形而上学方法论为历史虚无主义提供了直接的理论滋养。智者学派“人是万物的尺度”、休谟的不可知论、康德的先验唯心论等,都否定了客观真理的存在,为历史虚无主义的相对主义认识论提供了思想资源。而近代经验主义、感觉主义则将历史认识局限于个体经验,忽视历史的整体性与规律性,为历史虚无主义的碎片化解读提供了方法论支撑。

马克思主义传入中国后,唯物史观与历史虚无主义形成了长期的思想交锋。历史虚无主义在不同历史时期呈现出不同的表现形式,但始终以唯心史观为内核,企图否定历史进步性、消解主流价值观,其理论渊源的唯心主义本质与形而上学特征从未改变。

1.3 历史虚无主义在当代中国的现实表现

当前历史虚无主义的表现形式纷繁复杂、隐蔽多样,但始终围绕其核心图谋展开。

政治上否定中国革命和中国共产党的领导。主要表现为否定中国革命的历史必然性、歪曲中国共产党的执政历程、质疑党的领导地位,试图从根本上动摇中国特色社会主义的政治根基。一是否定中国革命的历史必然性与进步性。部分历史虚无主义者脱离近代中国半殖民地半封建社会的基本国情,无视帝国主义侵略、封建主义压迫、官僚资本主义剥削的历史现实,片面夸大革命过程中的牺牲与代价,否定革命对民族独立、人民解放的历史意义。二是歪曲中国共产党的执政历程与历史成就。通过伪造历史史料、片面截取历史片段、曲解党的历史决议等方式,歪曲中国共产党的执政历程。三是质疑中国共产党的领导地位与执政合法性。历史虚无主义者以“民主”“自由”“人权”为幌子,攻击中国共产党的领导是“专制统治”,质疑党

的执政合法性。鼓吹“多党制”“三权分立”等西方政治制度,认为中国应该照搬西方政治模式,否定中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的优越性。

文化上歪曲中华优秀传统文化、虚无革命文化与中国特色社会主义文化。主要表现为歪曲中华优秀传统文化、抹黑革命文化、质疑中国特色社会主义文化的先进性,试图破坏民族文化遗产与文化自信。一是歪曲中华优秀传统文化,否定其当代价值。部分历史虚无主义者将中华优秀传统文化等同于封建糟粕,全盘否定其历史价值与当代意义,认为“传统文化是中国现代化的绊脚石”。二是虚无革命文化,抹黑革命精神与英雄人物。将革命文化污蔑为“暴力文化”“专制文化”,通过抹黑革命先烈、英雄人物,否定革命精神的价值。三是质疑中国特色社会主义文化的先进性,鼓吹西方文化优越论。将西方文化视为“普世价值”的载体,夸大西方文化的优越性,贬低中国特色社会主义文化的创新成果。无视中国特色社会主义文化是中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化的有机统一,是立足中国实际、反映中国人民意愿、适应时代发展要求的先进文化;反而认为中国特色社会主义文化“缺乏创新性”“落后于西方文化”,主张“全盘西化”,否定文化发展的民族性与多样性。

历史上伪造篡改“历史真相”与歪曲颠覆历史发展逻辑。主要表现为伪造篡改历史史料、碎片化解读历史事件、歪曲历史发展逻辑,试图构建错误的历史认知,动摇人们对中国历史的正确认识。一是伪造篡改历史史料,编造虚假历史叙事。部分历史虚无主义者为了支撑其错误观点,不惜伪造历史史料、篡改历史文献,编造虚假的历史叙事。这种“数字伪造”已成为新时代历史虚无主义的重要手段。二是碎片化解读历史事件,割裂历史发展的整体性。采用碎片化、片面化的解读方式,截取历史事件的个别片段并加以放大,割裂不同历史事件之间的内在联系,歪曲历史发展的整体脉络。三是歪曲颠覆历史发展逻辑,否定中国历史发展的必然性。历史虚无主义者无视人类社会发展的客观规律与中国历史发展的实际进程,歪曲颠覆历史发展逻辑。将中国近代以来的历史发展视为“偶然事件的堆砌”,否定中国从半殖民地半封建社会向社会主义社会转型的历史必然性;将中国共产党的领导、社会主义道路的选择,污蔑为“历史的错误”,主张中国应该走资本主义道路;歪曲中国特色社会主义的发展逻辑,将其视为“对资本主义的模仿”,否定社会主义对资本主义的超越性。

2 唯物史观对历史虚无主义的多维批判

唯物史观作为科学的历史观与方法论,为批判历史虚无主义提供了全面的理论视角。

2.1 存在论批判:历史的客观性与整体性驳斥历史虚无主义的主观建构论

历史虚无主义在存在论上的核心错误,是否认历史的客观存在性与整体性,将历史视为个体主观建构的产物,以碎片化的历史细节否定整体历史进程。唯物史观明确指出,历史是人类社会发展的客观过程,是“现实的个人”在一定生产关系中进行实践活动的产物,具有不以人的意志为转移的客观性。

马克思在《德意志意识形态》中强调:“不是意识决定生活,而是生活决定意识。”人类的历史活动总是在特定的社会物质条件下展开,生产力与生产关系的矛盾运动构成了历史发展的根本动力,这一过程具有客观规律性。历史虚无主义无视历史发展的物质基础,脱离具体的历史条件评价历史事件与人物,如以现代社会的标准苛求革命年代的历史选择,否定革命的历史必然性,本质上是唯心主义历史观的体现。

同时,唯物史观强调历史的整体性与联系性。人类历史是一个相互联系、不断发展的整体,任何历史事件、历史人物都处于特定的历史联系之中,不能孤立地加以评价。历史虚无主义则采用碎片化的解读方式,截取历史的个别片段、孤立事件,脱离历史整体与时代背景进行片面解读,如通过夸大社会主义建设时期的失误,否定这一时期党领导人民进行的探索与取得的成就,割裂历史发展的连续性。

雷锋精神的被抹黑案例充分体现了历史虚无主义的存在论错误。历史虚无主义者脱离20世纪60年代的社会历史背景,以“还原真相”为名,歪曲雷锋事迹、抹黑雷锋形象,企图通过否定雷锋精神来否定改革开放前三十年的历史与主流价值观。而从唯物史观视角来看,雷锋精神是特定历史条件下人民群众集体主义精神的集中体现,反映了当时中国社会的主流价值取向,其产生具有深刻的历史必然性与客观性,绝非历史虚无主义者可以随意解构的。

2.2 方法论批判:唯物辩证法驳斥历史虚无主义的形而上学谬误

历史虚无主义在方法论上陷入了形而上学的泥潭,表现为孤立、静止、片面地看待历史,采用唯心主义、实用主义、否定主义的方法解读历史。唯物辩证法作为唯物史观的重要方法论,坚持联系、发展、全面的观点,为批判历史虚无主义的方法论错误提供了有力武器。

唯物辩证法强调历史的联系性。任何历史事件的发生、历史人物的出现都不是偶然的,而是与特定的历史条件、社会环境密切相关,都处于普遍联系的历史网络之中。历史虚无主义则割裂历史的内在联系,如否定中国共产党领导的新民主主义革命与近代中国救亡图存运动的联系,将其视为“脱离历史轨道”的选择,无视新民主主义革命是近代中国历史发展的必然结果,是解决中国社会主要矛盾的正确道路。

唯物辩证法坚持历史的发展性。人类社会历史是一个不断发展、不断进步的过程,历史发展的总趋势是前进的、上升的,虽然会经历曲折与反复,但最终会朝着更高级的社会形态演进。历史虚无主义则静止地看待历史,否定历史的进步性,如将中国社会主义建设的历史视为“停滞不前”的历史,无视我国在经济、政治、文化、社会等方面取得的历史性成就,夸大发展过程中的曲折与失误。

唯物辩证法要求全面地看待历史。评价历史事件与人物,必须坚持全面性原则,既要看到其积极方面,也要看到其消极方面;既要看到其历史功绩,也要看到其历史局限,不能片面夸大某一方面而否定另一方面。历史虚无主义则陷入了片面性的误区,如对毛泽东同志的评价,只看到其晚年的错误,而否定其作为伟大马克思主义者、无产阶级革命家、战略家、理论家的历史地位,否定其对中国共产党革命与建设作出的不可磨灭的贡献。

唯物辩证法注重矛盾分析方法。历史发展的根本动力是生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动,历史事件与人物的发展也充满了矛盾。历史虚无主义则回避历史矛盾的客观性,如否定近代中国半殖民地半封建社会的主要矛盾,将革命运动归因于“激进主义”,无视革命是解决社会矛盾的必然手段。

2.3 价值论批判:历史进步性与人民立场驳斥历史虚无主义的价值消解

历史虚无主义在价值论上的核心错误,是否定历史发展的进步性,消解历史的价值意义,其最终目的是否定中国共产党的执政合法性、社会主义制度的优越性与中国特色社会主义道路的必然性。唯物史观基于历史进步性原则与人民立场,为批判历史虚无主义的价值消解提供了价值坐标。

唯物史观认为,历史发展是一个不断进步的过程,衡量历史进步的根本标准是生产力的发展水平与人民群众的利益实现程度。中国近代以来的历史,是一部从半殖民地半封建社会走向民族独立、人民解放、国家富强的历史,

是一部生产力不断发展、人民生活水平不断提高的历史。历史虚无主义则否定这一历史进步性，如“告别革命论”者认为革命阻碍了中国的现代化进程，却无视革命推翻了帝国主义、封建主义、官僚资本主义的反动统治，为中国的现代化建设奠定了根本政治前提与制度基础。

人民群众是历史的创造者，是历史价值的主体，这是唯物史观的核心观点之一。中国共产党的领导地位、社会主义制度的建立，是中国人民在长期历史实践中作出的正确选择，符合最广大人民的根本利益。历史虚无主义则违背人民立场，无视人民群众在历史发展中的主体作用，如否定中国共产党领导的抗日战争的历史功绩，歪曲中国共产党在抗战中“积极抗日、发动群众”的历史事实，美化国民党的消极抗日行为，本质上是对人民群众历史选择的否定。

历史虚无主义的价值消解还体现在对民族精神与文化传统的否定上。它以“反思传统”为名，全盘否定中国传统文化的积极价值，将其视为“落后、保守”的代名词；同时，盲目崇拜西方文化，将西方的发展模式与价值观念视为“普世真理”，企图消解中华民族的文化认同与精神支柱。唯物史观则强调文化的历史传承性与民族性，认为中国传统文化是中华民族在长期历史发展中形成的精神财富，必须在批判继承的基础上实现创造性转化与创新性发展，而中国特色社会主义文化则是激励全党全国各族人民奋勇前进的强大精神力量。

2.4 认识论批判：实践第一观点驳斥历史虚无主义的不可知论与相对主义

历史虚无主义在认识论上坚持不可知论与相对主义，否定历史认识的客观性与可能性，认为不存在客观的历史真相与统一的历史认识。唯物史观以实践第一的观点为核心，构建了科学的历史认识论，有力驳斥了历史虚无主义的认识论谬误。

唯物史观认为，实践是认识的来源，也是检验认识真理性的唯一标准。历史认识是人们在实践基础上对历史事实的反映与把握，虽然历史认识具有主观性，但这种主观性必须以客观历史事实为基础，不能脱离历史实践凭空建构。历史虚无主义则脱离历史实践，仅凭主观臆断、虚假史料对历史进行歪曲解读，如编造“黄继光堵枪眼违背生理学常识”“董存瑞炸碉堡是因为炸药包粘手”等虚假言论，其认识完全违背历史实践的真实情况。

历史认识具有相对性与绝对性的辩证统一。由于历史资料的局限性、认识主体的差异性等因素，历史认识不可

能一蹴而就，必然会随着实践的发展而不断深化，这体现了历史认识的相对性；但同时，历史事实是客观存在的，随着历史研究的深入与历史资料的丰富，人们能够不断接近对历史真相的认识，这体现了历史认识的绝对性。历史虚无主义则夸大历史认识的相对性，否定其绝对性，陷入相对主义的泥潭，认为“没有绝对的历史真相，只有不同的历史解读”。

唯物史观还强调历史认识的阶级性与党性。在阶级社会中，不同阶级、不同立场的人对历史的认识必然会受到其阶级利益与政治立场的影响。历史虚无主义作为西方敌对势力与国内错误势力的意识形态工具，其历史认识具有鲜明的资产阶级党性，服务于否定中国共产党领导、改变社会主义制度的政治目的。而马克思主义的历史认识则坚持无产阶级党性与科学性的统一，始终站在最广大人民的立场上，以客观历史事实为依据，揭示历史发展的规律，为无产阶级的革命与建设事业提供理论指导。

3 基于唯物史观的应对路径

历史虚无主义批判不仅需要理论上的彻底性，更需要实践上的针对性。必须坚定历史自信、文化自信，牢牢把握唯物史观的思想武器，旗帜鲜明地反对历史虚无主义，巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位。

3.1 强化唯物史观理论建设，筑牢思想根基

理论上的成熟是政治上坚定的基础，批判历史虚无主义首先必须加强唯物史观的理论建设，增强其解释力与说服力。

一是深化唯物史观经典著作研究与阐释。深入挖掘马克思、恩格斯、列宁等经典作家关于历史观的重要论述，结合新时代中国特色社会主义实践，对唯物史观的基本原理进行创新性阐释，回应时代课题与理论挑战。加强对习近平总书记关于历史、党史、国史的重要论述的研究，深刻把握其核心要义和实践要求，构建具有中国特色、中国风格、中国气派的历史观理论体系。

二是推进唯物史观与具体学科的融合。在历史学、哲学、政治学、社会学等学科领域，强化唯物史观的指导地位，将唯物史观的立场、观点、方法融入学科研究与教材编写中。鼓励学者运用唯物史观研究中国近现代史、党史、国史，推出一批高质量的学术成果，以扎实的学术研究驳斥历史虚无主义的虚假言论。

三是加强对错误思潮的理论辨析。针对历史虚无主义的核心观点与理论谬误，组织专家学者进行系统辨析与有力回应，撰写理论文章、通俗读物等，廓清思想迷雾。举

办学术研讨会、座谈会等,搭建理论交流平台,引导学界形成批判历史虚无主义的合力。

3.2 掌握舆论主导权,净化传播环境

历史虚无主义的蔓延与传播环境的恶化密切相关,必须坚持党对意识形态工作的领导,掌握舆论主导权,净化网络空间与传播环境。

一是加强主流媒体建设,壮大正面宣传力量。主流媒体应坚守意识形态阵地,加强对中国革命历史、党的领导、社会主义成就的宣传报道,推出一批思想性、艺术性、观赏性相统一的历史题材作品,生动展现历史真相与时代精神。利用新媒体平台,创新传播方式,采用短视频、纪录片、直播等形式,增强正面宣传的吸引力与感染力。

二是强化网络空间治理,遏制历史虚无主义传播。完善网络空间治理法律法规,加大对网络谣言、虚假信息的打击力度,依法查处传播历史虚无主义言论的账号与平台。运用大数据、人工智能等技术手段,建立历史虚无主义言论的监测与预警机制,及时发现、处置相关有害信息。加强网络内容建设,打造一批正能量网络账号与平台,形成正面舆论声势。

三是区分不同性质的言论,采取差异化应对策略。严格区分政治原则问题、思想认识问题、学术观点问题,对恶意传播历史虚无主义、危害意识形态安全的政治原则问题,要旗帜鲜明地予以反对和抵制;对思想认识问题与学术观点问题,要坚持百花齐放、百家争鸣的方针,通过平等交流、理性探讨的方式引导其树立正确的历史观。

3.3 加强历史教育,培育正确历史观

历史教育是培育正确历史观、抵御历史虚无主义的基础工程,必须从青少年抓起,加强历史教育的系统性与实效性。

一是完善历史教育体系,优化历史教材内容。将唯物史观贯穿于中小学历史教育全过程,修订完善历史教材,突出中国革命历史、党的历史、新中国历史的教学内容,准确阐述历史事件的来龙去脉、历史人物的功过是非,增

强学生对历史的整体把握与正确认知。在高等教育中,开设中国近现代史、党史、国史相关课程,提高大学生的历史素养与理论水平。

二是创新历史教育方式方法,增强教育实效。改变传统历史教育中“填鸭式”教学模式,采用案例教学、情景模拟、实地考察等方式,增强历史教育的趣味性与感染力。利用博物馆、纪念馆、革命圣地等红色资源,开展体验式教学,让学生在实践中感受历史、铭记历史。

三是加强历史教师队伍建设,提高教学水平。培养一批具有坚定理想信念、扎实历史功底、较强理论素养的历史教师,加强对历史教师的思想政治教育与业务培训,引导其准确把握唯物史观的基本原理,提高运用唯物史观分析历史问题、批判错误思潮的能力。

参考文献:

[1] 马克思,恩格斯.德意志意识形态[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2003.

[2] 列宁.唯物主义和经验批判主义[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,1998.

[3] 习近平.论党的宣传思想工作[M].北京:中央文献出版社,2020.

[4] 海德格尔.林中路[M].孙周兴,译.上海:上海译文出版社,2004.

[5] 尼采.权力意志[M].张念东,凌素心,译.北京:商务印书馆,1991.

基金项目:西藏大学2025年研究生“高水平人才培养计划”项目,唯物史观视域下的历史虚无主义批判研究(2025-GSP-S079)。

作者简介:王盼(1999-),女,汉族,甘肃定西人,西藏大学马克思主义学院2023级马克思主义理论硕士研究生,研究方向:马克思主义基本原理。